Opp. 554 h

(2, 8

<3660603918001 6 S

<3660603918001 6

Bayer. Staatsbibliothek

Gedichte.

Berlin,
Gedruckt und verlegt bei G. Reimer.
1837.

Friedrich Schleiermacher's

sämmtliche Werke.

Zweite Abtheilung.

Predigten.

Achter Band.

Berlin,
gedruckt und verlegt bei G. Reimer,
1837.

Friedrich Schleiermacher's

literarischer Nachlaß.

Predigten.

Vierter Band.

Berlin,
gedruckt und verlegt bei G. Reimer.
1837.

Opp. 554 k/ II 18

Bayerische
Staatsbibliothek
MUNCHEN

Homilien

über

das Evangelium des Johannes,

in den Jahren 1823 und 1824 gesprochen

von

Friedrich Schleiermacher.

Aus wortgetreuen Nachschriften

herausgegeben

von

Ad. Sydow,

Prediger am Cadetteninstitut zu Berlin.

Berlin,

gebruckt und verlegt bei G. Reimer.

1837.

27.

Homiliae

über

das Evangelium des Johannes,

in den Jahren 1823 und 1824 gehalten

von

Friedrich Schleiermacher.

Aus nachgelassenen Handschriften

herausgegeben

von

A. Boden.

Predigter am Dorotheenstift zu Berlin.

Berlin,

gedruckt und verlegt bei G. Reimer.

1837.

Vorwort.

Zufolge des in der Vorrede zu Bd. 7. S. XIX. gegebenen Versprechens erscheint hiemit die erste Hälfte der Morgenbetrachtungen, in welchen Schleiermacher vom Sonntage misericord. dom. 1823 an eine zusammenhängende Auslegung des Johanneischen Evangeliums gegeben hat.

Wir verdanken die Erhaltung dieser Vorträge den Nachschriften des Herrn Predigers Andrae. Wer mit Schl's. Darstellungsweise vertraut ist, wird zu der äußeren Versicherung bald auch das innere Zeugniß gewinnen, daß die Treue dieser Nachschriften bis zur wörtlichen Uebereinstimmung geht. Nur an wenigen Stellen hatte ich dieses Zeugniß nicht, wo etwa äußere Zufälligkeiten den Nachschreibenden an der genauen Auffassung gehindert hatten; aber es sind deren sehr wenige und sie umfassen höchstens einige Sätze. In diesen Fällen habe ich im Context dasjenige hingestellt, was aus der Nachschrift wahrscheinlich und nach dem Gedankengange nothwendig schien. Wo etwa, wie es dem Verewigten doch auch zuweilen, wenngleich nicht häufig, begegnete, eine fallen gelassene Construktion oder eine andere unwesentliche Unvollkommenheit des Ausdrucks sich vorfand, habe ich dieselbe mit Freuden über

die Treue meiner Quelle, die auch dies wiedergab, unbedenklich verbessert.

Leider aber erstrecken sich die trefflichen Nachschriften des Herrn Predigers Andrae nur über die ersten sechs Kapitel des Evangeliums, welche der vorliegende Band enthält *). Ich halte es für Pflicht, hiemit ausdrücklich zu erklären, daß die früher gethane Aeußerung, wir vermöchten die ganze Auslegung des Evangeliums aus wortgetreuen Nachschriften zu geben, auf einem für die Sache selbst bedauernswerthen Mißverständniß beruht hat. Obgleich für die folgenden Kapitel, vom siebenten an, uns mehrere Quellen nebeneinander fließen, so ist keine derselben für sich genügend, und durch ihre Verbindung würde allerdings immer nicht eine vollkommene Herstellung des von Schleiermacher Gegebenen versprochen werden können. Es scheint daher gerathen, die Fortsetzung dieser Johanneischen Homilien zunächst dahingestellt sein zu lassen, bis sich etwa noch neue Quellen aufthun, wozu die Möglichkeit vorhanden ist.

Dem Gesetz der chronologischen Ordnung, das wir bei der Herausgabe der Predigten zu beobachten versprochen, schien genügt, wenn es innerhalb jedes einzelnen Bandes aufrecht erhalten würde: darum reiht sich der vorliegende als achter unmittelbar den früheren an.

Von dieser äußerlichen Rechenschaftgebung kehre ich gern mit meinen Gedanken zu dem inneren Werthe

---

*) Mit Ausnahme des Vortrags Nr. XXXV., der aus einer — aber nicht wortgetreuen — Nachschrift des verstorbenen Domkandidaten Saunier durch den Herrn Prediger Schirmer in Prenzlow geschöpft ist.

dessen zurück, was den Freunden und Verehrern des theuren Verstorbenen in diesem vorliegenden achten Bande dargeboten wird. Es bildet derselbe auch in sich ein abgeschlossenes Ganze und liefert zur tieferen Würdigung des großen Mannes, wie mir scheint, einen sehr schätzbaren Beitrag. Wie der Jünger, dessen Schrift er uns auslegt, ruht er hier an der Brust des Erlösers; was er da erfahren und geschaut, das deutet er uns und verkündet in immer neuen Wendungen die Herrlichkeit des Fleisch gewordenen und ewig Fleisch werdenden Wortes. Wie in der gläubigen Anschauung dieser Herrlichkeit Schleiermachers ganzes Wesen wurzelte; wie sie allein seinem eben so tiefen als scharfsinnigen Geiste versöhnend die letzten Räthsel unsres Daseins gelöst; wie sie unter den vielseitigsten Entfaltungen der Thätigkeit ihm eine stille Einfalt, einen ewigen Frieden des Gemüths als unzerstörbares Eigenthum sicherte; wie sie, über jede Verkümmerung hinaushebend, ihm die Welt zu einem heitern Schauplatz göttlicher Weisheit und Liebe verklärte, und wie ihm hieraus gleichermaßen jene leidenschaftslose Milde und Gelassenheit, wie jener hochsinnige, freie und kräftige Gebrauch des Lebens entsprangen, welche dem hohen Standpunkt dieser Anschauung eignen — das wird dem empfänglichen Sinne aus diesen Vorträgen verständlich. Die tiefen spekulativen Ideen, auf denen die Johanneische Christologie ruht, sind hier mit seltner Kunst dem Bewußtsein der Gemeine aufgeschlossen; mit der größesten Anspruchslosigkeit sind die Schätze einer reichen, wissenschaftlichen Schrifterklärung gemeinverständlich verwendet, und dies Alles in einer so klaren, herzlichen, zutraulichen Sprache, daß man fühlt, es kann nur die

zur Meisterschaft hindurchgedrungene Kraft zu dieser anmuthigen und gebildeten Einfachheit zurückkehren.

Schon einmal ist Schl. Vielen, die sich einer gründlichen Verständigung über ihr religiöses Leben nicht entschlagen wollten, ein Retter geworden aus der Leerheit oder aus der Knechtschaft. Der Umschwung, den er selbst einst mit überwältigender Begeisterung der Theologie gegeben, hat seitdem manches centrifugale Element entfesselt; er selbst aber hat nie den einigen und rechten Mittelpunkt verloren, sondern ihn nur immer deutlicher erkannt: und so wird er auch der Mann sein, welcher mit sicherem Geiste der neuen durch ihn begonnenen Epoche der Theologie das Wort gefunden. Dieses Wort, um das sich mehr und mehr alle theologischen Partheien versammeln werden, welche nur nach und mit ihm dem religiösen Bewußtsein überhaupt eine eigne Provinz im Gemüth und eigenthümliches Leben zuerkennen und den Glauben weder von der Philosophie noch von irgend einem heilig gehaltenen Buchstaben zu Lehen nehmen wollen, dieses Wort ist — Schleiermachers Christologie. — Mögen diese Vorträge dazu mitwirken, neben der Erbauung auch das Verständniß der tiefen und feinen Gedanken anzubahnen, mit welchen der Verewigte in der Zeichnung des Erlösers die Thatsachen des christlichen Bewußtseins mit den Forderungen der Wissenschaft zu vereinigen wußte.

Geschrieben im April 1837.

D. H.

Inhaltsverzeichniß.

Seite

Erstes Kapitel. (S. 3—111.)

I.	Hom.	Sonnt.	Miser.	Dom.	1823.	Ev. Joh. 1, 1—5.	3
II.	„	„	Rogate	. .	„	„ 1, 6—13.	15
III.	„	„	Exaudi	. .	„	„ 1, 14—18.	29
IV.	„	„	1. nach	Trinit.	„	„ 1, 19—25.	43
V.	„	„	3.	„	„	„ 1, 24—28.	55
VI.	„	„	5.	„	„	„ 1, 29—34.	68
VII.	„	„	7.	„	„	„ 1, 35—42.	85
VIII.	„	„	9.	„	„	„ 1, 43—51.	100

Zweites Kapitel (S. 112—154.)

IX.	Hom.	Sonnt.	21. nach	Trinit.	1823.	Ev. Joh. 2, 1—11.	112
X.	„	„	23.	„	„	„ 2, 12—17.	128
XI.	„	„	25.	„	„	„ 2, 18—25.	142

Drittes Kapitel. (S. 155—231.)

XII.	Hom.	Sonnt.	1. Advent	. .	1823.	Ev. Joh. 3, 1—6.	155
XIII.	„	„	3.	„	. .	„ 3, 7—15.	168
XIV.	„	1. Weihnachtstag		. .	„	„ 3, 16—18.	185
XV.	„	Sonnt. nach	Weihnachten		„	„ 3, 19—21.	197
XVI.	„	„	Epiphanias	. .	1824.	„ 3, 22—30.	207
XVII.	„	„	2. nach	Epiph.	„	„ 3, 31—36.	219

Seite

Viertes Kapitel. (S. 232—315.)

XVIII.	Hom. Sonnt.	4. nach Epiph.	1824.	Ev. Joh. 4, 1—10.	232
XIX.	" "	Septuagesima	"	" " 4, 11—19.	249
XX.	" "	Reminiscere	"	" " 4, 20—24.	263
XXI.	" "	Laetare	"	" " 4, 25—34.	279
XXII.	" "	Palmarum	"	" " 4, 35—42.	291
XXIII.	" "	Jubilate	"	" " 4, 43—54.	303

Fünftes Kapitel. (S. 316—391.)

XXIV.	Hom. Sonnt.	Cantate	1824.	Ev. Joh. 5, 1—15.	316
XXV.	" "	Trinitatis	"	" " 5, 16—23.	331
XXVI.	" "	2. nach Trinit.	"	" " 5, 24—30.	347
XXVII.	" "	4. " "	"	" " 5, 31—40.	365
XXVIII.	" "	6. " "	"	" " 5, 41—47.	380

Sechstes Kapitel. (S. 392—475.)

XXIX.	Hom. Sonnt.	8. nach Trinit.	1824.	Ev. Joh. 6, 1—15.	392
XXX.	" "	18. " "	"	" " 6, 16—25.	402
XXXI.	" "	20. " "	"	" " 6, 27—35.	416
XXXII.	" "	22. " "	"	" " 6, 36—44.	430
XXXIII.	" "	1. Advent	"	" " 6, 45—51.	443
XXXIV.	" "	3. "	"	" " 6, 52—60.	455
XXXV.	" "	1. nach Epiph.	1825.	" " 6, 61—71.	468

Der Homilien

über

das Evangelium des Johannes

erste Hälfte.

Bayerische
Staatsbibliothek
MUNCHEN

I.

Am Sonntage Misericordias Domini 1823.

M. a. Fr. Die Art und Weise, die uns schon seit einer Reihe von Jahren beschäftigt hat, zuerst in unsern nachmittägigen und dann in unsern Frühandachten einen ganzen Brief der heiligen Schrift durchzugehen, hat mir geschienen sehr segensreich und von großem Erfolg zu sein. Nachdem wir aber auf diese Weise die meisten kleinen Bücher des neuen Testaments betrachtet haben, so hatte ich doch nicht den Muth zu den größeren überzugehen, die doch schwieriger sind ihrem Umfange und ihrem Sinne nach. Es wurde mir aber an die Hand gegeben das Evangelium Johannis durchzugehen, wozu ich mich nicht würde selbst entschlossen haben; denn es ist ein großes und schönes Werk, voll von den herrlichsten und tiefsten Reden unsers Herrn und Erlösers, die auch kein anderer so auffassen konnte als der Jünger, den er lieb hatte und der an seiner Brust lag; es wird auch gewiß niemand jemals den Sinn desselben ganz erschöpfen; aber deswegen wird auch keiner sich rühmen können, was er darüber sagt, sei vollkommen richtig, sondern immer wird der menschliche Verstand zurükkbleiben hinter demjenigen, was darin niedergelegt ist als ein Ausdrukk der Fülle der Gottheit,

die in dem Erlöser wohnte und aus ihm redete. Darum, indem ich es doch unternommen habe, so bitte ich euch, daß, wie wir in unserm Morgengebet bitten, daß der Herr seinen Dienern Kraft und Muth geben möge sein Wort zu verkündigen, ihr eben so meiner gedenken möget in diesen Vorträgen. Wir beginnen dieselben jezt und lesen unsern heutigen Text im

Evang. Joh. 1, 1—5.

Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und Gott war das Wort. Dasselbige war im Anfang bei Gott. Alle Dinge sind durch dasselbe gemacht, und ohne dasselbe ist nichts gemacht, was gemacht ist. In ihm war das Leben, und das Leben war das Licht der Menschen. Und das Licht scheinet in der Finsterniß, und die Finsterniß hat es nicht begriffen.

Wenn ich diese Worte lese, m. g. Fr., so will es mir immer vorkommen, als sollte vorzüglich das Evangelium Johannis nicht hinter den andern stehen, sondern das erste Buch sein in unserm neuen Testamente, weil nämlich dieser Anfang desselben eine so bestimmte und deutliche Beziehung hat auf den Anfang der Schriften des alten Bundes. Denn wie es dort heißt, Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde, so heißt es hier, Im Anfang war das Wort, und wie dort der Hauptinhalt des Buches doch darauf hinausgeht, die Geschichte der Erzväter und die Geschichte des von Gott besonders erwählten jüdischen Volkes zu beschreiben, und der heilige Schriftsteller dabei zurükkgeht bis auf den Anfang des menschlichen Geschlechtes und bis auf die Schöpfung der ganzen Welt: so auch Johannes, dessen Zwekk war, zu beschreiben die Geschichte von dem Fleisch gewordnen Wort, von der Sendung des Erlösers, durch den nun ein neues Reich Gottes gestiftet werden sollte, und also der Mensch zu ei-

ner neuen Creatur gemacht, und das geistige Leben sich weiter verbreiten sollte; und wie dies dort der Fall ist, so geht Johannes nun auch zurükk bis auf den Anfang aller Dinge, ja wir können gewissermaßen sagen, noch weiter, und wir werden seine Worte nur recht verstehen können, wenn wir dabei auf der einen Seite denken an diese Beziehung auf den Anfang des ersten Buches Mose, auf der anderen daran, daß bei ihm alles darauf hinausgeht, daß das Wort, von welchem er sagt, daß es im Anfang bei Gott war, Fleisch geworden ist. Nur in dieser Beziehung werden wir nach seinem Sinne diese Worte näher mit einander betrachten.

Wie also nun im ersten Buch Mose gesagt wird, Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde, und hernach fortgefahren, wie Gott gesprochen, Es werde Licht, und es ward Licht, und dann das ganze Werk der Schöpfung weiter auseinandergelegt beschrieben wird immer unter diesem Ausdrukk, Gott sprach: so geht nun Johannes zurükk auf das Wort, welches Gott sprach, und sagt, Am Anfang, an dem Anfang, da Gott Himmel und Erde schuf, da war das Wort, nämlich dasjenige, wodurch alles geschaffen wurde, das göttliche Wort; und indem er hinzufügt, Und das Wort war bei Gott, so will er darauf hindeuten, daß ehe das Wort gesprochen ward, durch welches Sprechen des Wortes eben alle Dinge wurden in der Ordnung, wie es dort verzeichnet ist, die Dinge bei Gott waren. Indem nun, als Gott sprach, Es werde Licht, das Licht ward, und als er sprach, Es scheide sich die Feste droben von der Feste unten, beides, Himmel und Erde wurden: so müssen wir sagen, daß in dem schaffenden Worte Gottes, gleichsam ehe die Dinge äußerlich wurden, sie in Gott waren, und dies ist es, was der Evangelist ausdrükken will.

Indem er sagt, Das Wort war bei Gott, so will er uns deutlich machen, daß, wenn wir verstehen wollen, wie die Welt durch Gottes Wort fertig geworden ist, wir auch daran

denken müssen, daß sie in dem Worte Gottes bei Gott war auf eine ursprüngliche und ewige Weise, und daß dies der Grund war, vermöge dessen sie, als Gott das schaffende Wort sprach, äußerlich wurde und in ihr zeitliches Sein heraustrat. Warum aber, m. th. Fr., führt uns der Apostel auf das schaffende Wort Gottes, in welchem bei Gott die ganze Welt schon auf eine ewige Weise enthalten war, ehe er das schaffende Werde sprach, warum führt er uns auf dasselbe zurükk? Nur deshalb, weil er uns hernach sagen will, dieses Wort, dasselbe Wort sei Fleisch geworden, und darum fügt er hinzu, nachdem er gesagt hat, Und das Wort war bei Gott, Gott war das Wort.

Nämlich, m. g. Fr., auch das, daß der Apostel dies das Wort nennt, ist eine bildliche und menschliche Rede, wie es denn nicht anders sein kann; wir können von dem höchsten Wesen nur reden durch menschliche Abbildungen. Wenn wir nun sprechen irgend ein Wort, so unterscheiden wir nun freilich das gesprochene Wort von uns selbst. Wenn wir bedenken, wie der Gedanke in uns war, ehe wir das Wort sprachen, aber wie doch derselbe das gesprochene Wort war, nur in uns, nicht außer uns, und wir haben dabei im Sinn einen einzelnen Gedanken, der da kommt und wieder vorübergeht: so unterscheiden wir auch diesen von uns — und das mit Recht. Warum aber dies? Weil nicht alle inneren Gedanken und Worte in uns selbst, wenn gleich unter einander bestimmt, unser ganzes Wesen ausdrükken; sondern in jedem einzelnen ist, weil wir Menschen sind, etwas unvollkommenes und falsches, und indem wir von einer Zeit zur andern etwas anderes werden, so ist auch von einer Zeit zur andern der Inbegriff unserer Gedanken und Worte etwas anderes. Davon müssen wir absehn, wenn wir an Gott, wenn wir an das ewige sich selbst gleiche Wesen denken. Und wenn wir fragen, könnten wir einmal beisammen haben, wie wir es uns denken von unserm künftigen Zustande, nachdem wir vollendet sein werden, was ja auch der Apostel in seinem Briefe so ausspricht, Es ist noch nicht er-

schienen, was wir sein werden, aber wenn es erscheinen wird, werden wir ihm gleich sein, indem wir ihn sehen werden, wie er ist *); könnten wir in dieser Zeit die ganze Fülle unsrer innern Worte bei uns haben oder in uns tragen und uns derselben bewußt sein: so würden wir eben so wenig diese von unserm ganzen Wesen scheiden können, sondern von uns sagen, wir selbst wären das Wort, wie der Apostel hier sagt, Gott war das Wort. Denn eben jene ewige Kraft und jene unendliche Fülle der Weisheit, welche Gott offenbaret hat in der Schöpfung der Welt, und die wir niemals ermessen können, weil wir nicht das ganze der göttlichen Werke, weder ihrem Umfange noch ihrem Wesen nach, in der zeitlichen Erscheinung und Entwikkelung derselben zu umfassen im Stande sind, eben diese Kraft ist das göttliche Wesen selbst. Und wenn in dem schaffenden Worte Gottes, wie es bei ihm war auch ehe alle Dinge aus demselben hervorgingen, eben das göttliche Wesen gesezt ist, so sagt der Apostel mit Recht, Gott war das Wort.

Worauf er nun aber hiemit abzielt, was er uns bald nachher (V. 14.) sagen will, ist dies: dasselbe göttliche Wort, dieselbe Fülle der ewigen Kraft und Weisheit, wodurch Gott Himmel und Erde geschaffen hat, und in welcher gleichsam unabhängig von seiner Schöpfung das ganze seiner Werke ewig in ihm selbst war, ehe es in die zeitliche und räumliche Erscheinung trat, eben dieses Wort, wie er uns hernach sagen wird, ist Fleisch geworden. Indem er nun sagt, Alle Dinge sind durch das Wort gemacht und ohne dasselbige ist nichts gemacht, was gemacht ist, so faßt er in diesen Worten die ganze Geschichte der Schöpfung zusammen, welche uns am Anfange des ersten Buchs Mose zwar ausführlicher, aber auch in menschlicheren Bildern erzählt ist, weil es ihm nicht darauf ankam, die äußerliche Welt, die durch das Wort Gottes geworden ist, hier

*) 1 Joh. 3, 2.

ausführlicher zu beschreiben, sondern er nur darauf ausging, die Fülle des göttlichen Lebens und die innere geistige Welt, deren Grund Christus gelegt hat, als das Wort Fleisch ward, zu beschreiben, wie sie in seiner göttlichen Person zuerst auf Erden erschienen ist.

Wenn er nun spricht, Alle Dinge sind durch das Wort gemacht, und ohne dasselbige ist nichts gemacht, was gemacht ist, so will er eben dies sagen, einmal, daß in dem göttlichen Wort, in Gott und bei Gott betrachtet, das ganze der göttlichen Schöpfung enthalten ist; und dann wieder, daß eben diese geistige Kraft und diese Fülle der göttlichen Weisheit, vermöge deren in dem göttlichen Wesen die ganze Welt vor ihren äußern Entstehen ursprünglich enthalten war, auch der Grund ist, wodurch sie äußerlich geworden und entstanden ist.

Und hiermit, m. g. Fr., entscheidet der Evangelist zugleich eine der schwierigsten Fragen, welche, wenn wir an das ganze Werk der göttlichen Schöpfung und Vorsehung denken, immer aufs neue in uns entsteht, daß wir uns nämlich fragen, Wenn doch alles durch Gottes Wort geworden ist, wir aber auch in dieser Welt das böse finden mit allem Uebel, welches daraus entstanden ist und noch entsteht: ist das auch durch Gottes Wort fertig geworden? gehört das auch zu dem Worte Gottes, welches ewig bei Gott war und Gott selbst, und wodurch alle Dinge gemacht sind? Und wir können diese Frage immer auf der einen Seite nicht bejahen, weil wir nicht glauben können, daß der Urheber alles Daseins das böse, das unvollkommene und mangelhafte solle geschaffen haben, auf der andern Seite aber auch nicht verneinen, weil wir nicht glauben können, daß irgend etwas sei gegen den Willen Gottes und ohne Gottes Willen, welcher göttliche Wille sich eben ausspricht in seinem schaffenden und hervorbringenden Wort. Wie sollen wir aus dieser Schwierigkeit herauskommen? So wie der Apostel hier spricht, Alle Dinge sind durch dasselbige gemacht, und ohne das-

selbige ist nichts gemacht, was gemacht ist, will er damit sagen, alles, was gemacht ist, was wir als ein fertig gewordenes, als ein in sich bestehendes, als ein wahres Wesen in sich tragendes ansehen können, das ist durch das göttliche Wort, und nichts der Art ohne dasselbe gemacht. Wenn wir nun den Evangelisten fragen, Hast du damit sagen wollen, daß auch das böse zu demjenigen gehöre, was durch Gottes Wort fertig geworden ist? so würde er uns aus dem Buchstaben seiner Rede sagen und beweisen, das böse sei eben nicht gemacht; sondern wie wir lesen, daß geschrieben steht, Gott sprach, es werde Licht, und es ward Licht, so ist das Licht gemacht durch das göttliche Wort, aber nicht die Finsterniß; und so ist die Finsterniß, die nichts anders ist, als der Mangel des Lichts, nicht durch dasselbe gemacht. Eben so ist es mit allem bösen; es ist alles böse überall das nichtgemachte, sondern dasjenige, woraus erst durch das göttliche Wort etwas gemacht werden soll. Alle menschlichen Handlungen und Neigungen, in denen sich nun das böse offenbart, sind als solche freilich gemacht und durch das göttliche Wort fertig, weil ohne sie kein menschliches Leben bestehen kann, aber sie sind nicht das böse, sondern das böse ist eben dies, daß sie nicht dem göttlichen Geiste in uns untergeordnet sind, und in so fern sind sie nicht gemacht; aber es soll das gute und rechte aus ihnen gemacht werden durch das göttliche Wort, wodurch alle Dinge geworden sind, die gemacht sind.

Darum nun, weil durch nichts als durch die ewige Kraft des göttlichen Wortes, wodurch alle Dinge gemacht sind, die neue Welt und die neue Creatur hervorgebracht ist, die nichts anders ist, als die Ueberwindung des bösen, und durch welche, indem sie wird, überall wo es finster war das Licht gesezt wird, welches ursprünglich aus dem ersten schaffenden göttlichen Wort hervorgegangen ist, darum geht der Apostel unmittelbar fort, nach der ersten Beschreibung von der allgemeinen Schöpfung der leiblichen Welt zu der geistigen, die wir Christo verdanken, indem

er spricht, In ihm, dem göttlichen Wort, war das Leben, und das Leben war das Licht der Menschen, und das Licht scheint in der Finsterniß, und die Finsterniß hat es nicht begriffen.

Wenn der Apostel sagt, In ihm, dem Worte, war das Leben, und das Leben war das Licht der Menschen: so hat dies zuerst einen ganz einfachen und natürlichen Sinn, der auch gewiß einem jeden gleich einfällt. Wenn alle Dinge durch das göttliche Wort gemacht sind, so hat auch das Leben seinen Grund und seinen Ursprung in dem göttlichen Wort. Ueberall ist das Leben das wahre, die Seele in der göttlichen Schöpfung, ohne welches alles andere nichts wäre und todt. Sind also alle Dinge durch das Wort Gottes gemacht, welches bei ihm war, so ist das Leben auch durch dasselbe Wort gemacht.

Und wenn der Apostel weiter sagt, Das Leben war das Licht der Menschen, so können wir dies aus dem eben Gesagten verstehen, zumal wenn wir dabei an den Apostel Paulus denken, wie er in seinem Brief an die Römer von allen Menschen sagt, Daß sie wissen, daß Gott sei, ist ihnen offenbar, denn sie können inne werden seiner ewigen göttlichen Kraft, so sie wahrnehmen seine Werke an der Schöpfung der Welt *); aber wir erkennen Gott nur an seinen Werken, in wie fern in ihnen das Leben ist. Wenn es möglich wäre, daß eine einzelne menschliche Seele um sich her nur erblikken könnte lauter todtes, so würde sie dadurch gewiß nicht zur Erkenntniß Gottes geführt werden, sondern diese würde in ihr schlummern. Das Leben also ist das Licht der Menschen, das Leben in der Welt führt uns auf Gott, als den Urheber der Welt, zurükk. — Wie sich frei die großen Weltkörper, die seine Allmacht geschaffen hat, in unendlichen Räumen nach unveränderlichen Gesezen bewegen; wie in dem unermeßlichen Gebiete der Schöpfung aus der ewig schaffenden und

*) Röm. 1, 19. 20.

erhaltenden Kraft das Leben hervorgeht, gewiß viel herrlicher und größer, als es auf dem engen Raum unsrer Erde der Fall ist, und geordnet nach den uns großentheils verborgenen und in die Dunkelheit dieser Welt nur schwach hineinscheinenden Gesezen: in dieser ganzen Entwikkelung thut sich uns das göttliche Wesen als der Grund alles Lebens kund. Und so ist schon das irdische Leben, weil es seinen Grund in dem schaffenden Worte Gottes hat, das Licht der Menschen.

Wenn wir aber diese Worte betrachten in Beziehung auf dasjenige, was hernach folgen wird, daß das Wort Fleisch geworden ist: so mögen wir zu diesem auch die folgenden hinzufügen, Eben dasselbe Wort, welches in Christo Fleisch geworden ist, das ist das Leben, in ihm ist das Leben, und das ist von Anbeginn das Licht der Menschen gewesen. Ist nun, m. g. Fr., dies nichts anders als alles, was jemals in der menschlichen Welt im wahren und eigentlichen Sinne Leben genannt worden ist, alles nämlich, worin sich nicht das Todtsein der Menschen in Sünden, worin sich nicht der Mangel des Ruhms, den sie bei Gott haben sollen, offenbart, sondern worin etwas von dem Leben ist, wovon in dem ersten Buch Mose gesagt wird, daß Gott der Herr es dem Menschen eingehaucht habe, und dieser dadurch geworden sei zu einem lebendigen Wesen und zu einem Ebenbilde des Höchsten, und alles, was sich als Licht den Menschen zu erkennen gegeben hat: so hat dies alles seinen Grund in dem Worte, welches hernach Fleisch geworden ist. Das heißt, in der ganzen Entwikklung des menschlichen Geistes, vom Ursprunge des menschlichen Geschlechts an bis auf die Erscheinung des Fleisch gewordenen Wortes, ist alles Wahrheit, was sich unter den Menschen offenbart hat als ein Licht, welches bald mehr bald weniger hell in die Finsterniß dämmerte; alles Verlangen nach Gott, alle Sehnsucht nach dem höchsten Wesen, alles Gefühl von demjenigen, was mit demselben übereinstimmt und ihm näher bringt, und was ihm widerstreht

und von ihm entfernt; alle Sehnsucht die Macht der Unwissenheit zu entfernen, und die menschliche Seele an einem höhern Licht zu entzünden, das alles hat seinen Grund in dem ewig belebenden Worte Gottes, welches hernach in Christo Fleisch geworden ist, und ist immer das Licht der Menschen gewesen, immer ihr Leben, in so fern es ein Ausfluß von dem Lichte ist.

Und das, m. g. Fr., bestätigt sich gewiß in der ganzen Betrachtung der menschlichen Geschichte. Wenn wir zurükksehen in die Zeiten, ehe Christus der Herr auf Erden erschien, so finden wir gewiß viele Verkehrtheiten, wie der Apostel sie im Anfange seines Briefes an die Römer beschreibt, daß die Menschen das Bewußtsein, welches sie von Gott, dem höchsten Wesen, hatten, verkehrt haben in Ungerechtigkeit; wir finden aber auch Funken von jenem Lichte in die Finsterniß hineinscheinen. Aber, wenn wir uns nun fragen, was tritt uns denn überall als Wahrheit in allen Aeußerungen des menschlichen Geistes, in allen Forschungen, in allen heiligen Reden gottbegeisterter Männer, was tritt uns darin als Wahrheit entgegen? so müssen wir sagen, immer dasjenige, was eine Hindeutung enthält auf die Erlösung, die da kommen sollte durch Christum. In den Schriften des alten Bundes, was ist uns das göttliche und heilige? Die Hindeutung auf Christum. In allen Aeußerungen weiser Männer aus andern Völkern, von welchen auch schon die alten Lehrer der christlichen Kirche sagen, was sie je gutes und wahres geredet haben, sei ihnen geflossen aus der Fülle, die in dem ewigen Sohne Gottes fließt, was ist in ihnen das wahre? Nur worin sich bewährt und ausspricht eine Einwirkung von oben, eine Einwirkung, deren die Menschen bedürfen, um zu Gott zurükkzukehren; kurz, nur wo sich die Hoffnung auf eine gänzliche Rettung ausspricht, ist das Licht, welches in die Dunkelheit hineinscheint, und das wahre Leben der Menschen ist nur jenes himmlische Licht, das sich nicht eher entzünden konnte, als bis das Wort Fleisch ward.

Und nun laßt uns betrachten den wehmüthigen Zustand, den der Apostel darstellt, indem er sagt, Das Licht, das ewige Licht Gottes, welches seinen Grund in Gott hat, das schien in die Finsterniß; aber die Finsterniß hat es nicht begriffen. Nämlich die ganze geistige Welt, die war bei der Schöpfung der leiblichen Welt noch nicht fertig, sondern wartete noch eben jener zweiten Schöpfung, die erst beginnen konnte, als das Wort Fleisch ward. Darum war die Finsterniß gesetzt, darum mußte sich die Sünde und der Irrthum in der menschlichen Seele offenbaren, weil der Mensch nicht eher fertig werden konnte, als da das Wort Fleisch ward, unser Fleisch und Blut annahm, und wir alle geführt waren zu jenem neuen Leben dadurch, daß wir in ihm schauten die Herrlichkeit des eingeborenen Sohnes vom Vater und den Abglanz seines Wesens. So lange also war die Finsterniß gesezt in den Bestrebungen der Menschen; aber nicht die Finsterniß allein, sondern das Licht schien in die Finsterniß. Eben das Leben, welches Gott der menschlichen Seele eingehaucht, wodurch sie ein vernünftiges Wesen ward, wodurch sie die Fähigkeit und das Vermögen hat, den zu erkennen, von dem sie ausgegangen ist, und ihn wahrzunehmen in seinen Werken, eben dieses Leben mußte das Licht der Menschen bleiben, freilich bald mehr bald weniger dunkel scheinend, aber immer doch auf irgend eine Weise die Finsterniß erleuchtend. Was aber in der Finsterniß war, das begriff das Licht nicht. Das Licht schien in die Finsterniß, aber die Finsterniß hat es nicht begriffen; es konnte seine ganze Kraft nicht ausüben, sondern mußte in Vergleich gegen die Finsterniß schwach bleiben, bis das Wort Fleisch ward in Christo dem Herrn, da erst war ein Licht gesezt, welches immer tiefer in die Finsterniß hineinscheint und von Gott bestimmt ist, das ganze menschliche Geschlecht zu erleuchten und die Finsterniß gänzlich zu zerstreuen; und wenn die Finsterniß ganz aufgehoben ist, dann erst werden alle Dinge vollkommen

gemacht sein durch Gottes Wort, ohne welches nichts gemacht ist, was gemacht ist.

Aber m. g. Fr. nicht nur die Zeit beschreibt der Apostel hier von der Schöpfung des menschlichen Geschlechtes bis auf Christum den Herrn, sondern, wenn wir uns fragen, Ist es nicht auch jezt noch so, wie damals? so müssen wir sagen, Ja. Weil eben noch nicht erschienen ist, was wir sein werden, weil noch eine größere Herrlichkeit den Kindern Gottes bevorsteht, so ist neben dem Lichte die Finsterniß gesezt, und immer giebt es Gegenden in der menschlichen Welt, wo das Licht scheint, aber es ist auch die Finsterniß da. Aber alle diejenigen, welche das Licht begriffen, die sich selbst geweiht haben zu einem Tempel des Lichtes, in welchem der Geist Gottes wohnt, die haben das Bestreben, die Finsterniß zu zerstreuen durch die Kraft des göttlichen Wortes und sie zu durchdringen mit dem Lichte von oben, und es lebt in ihnen die Hoffnung, daß das Licht siegen werde über die Finsterniß. Und darum wollen wir den mit einander loben und preisen, der uns errettet hat von der Finsterniß, die wir auch einst saßen in dem Schatten des Todes, und uns gebracht zu seinem ewigen und wunderbaren Lichte *). Amen.

---

*) 1 Petr. 2, 9.

II.

Am Sonntage Rogate 1823.

Text. Joh. 1, 6—13.

Es war ein Mensch von Gott gesandt, der hieß Johannes; derselbige kam zum Zeugniß, daß er von dem Licht zeugete. Er war nicht das Licht, sondern, daß er zeugete von dem Licht. Das war das wahrhaftige Licht, welches alle Menschen erleuchtet, die in diese Welt kommen. Es war in der Welt, und die Welt ist durch dasselbige gemacht; und die Welt kannte es nicht. Er kam in sein Eigenthum, und die seinen nahmen ihn nicht auf; wie viele ihn aber aufnahmen, denen gab er Macht Gottes Kinder zu werden, die an seinen Namen glauben; welche nicht von dem Geblüt noch von dem Willen des Fleisches, noch von dem Willen eines Mannes, sondern von Gott geboren sind.

Der Evangelist Johannes, m. a. Fr., läßt nicht, wie zwei der andern Evangelisten thun, seine Lebensbeschreibung des Herrn mit dessen Geburt und Kindheit beginnen, sondern gleich mit seinem öffentlichen Auftreten als derjenige, der da von Gott ge-

sandt sei, um das Reich Gottes aufzurichten, denn damals lernte er selbst erst den Erlöser kennen; und es ist gewiß seine Absicht gewesen, uns im wesentlichen nichts von ihm zu sagen, als was er selbst gesehen und gehört hatte. Dessenungeachtet konnte er sich nicht enthalten von Johannes dem Täufer zu reden, und damit beginnt er nun nach dem ersten Eingang, den wir neulich mit einander betrachtet haben. Wie überhaupt sein ganzes Evangelium ein rechtes Buch aus der Fülle des Herzens ist: so kommt nun auch dies aus der Fülle des Herzens. Denn er selbst der Apostel und Evangelist war vorher ein Schüler, ein Freund und Zuhörer Johannes des Täufers gewesen, und durch ihn selbst erst zu dem Erlöser gewiesen worden; darum läßt er die Nachrichten von dem öffentlichen Auftreten des Erlösers, und wie dasselbe mit seiner Taufe begonnen, der Geschichte des Johannes selbst ihrem Wesen nach folgen.

Wenn er nun zuerst von ihm selbst sagt, er sei nicht das Licht gewesen, sondern nur daß er zeugete von dem Lichte: so hat dies seinen Grund darin, weil eine lange Zeit hindurch und wirklich auch noch damals, als Johannes sein Evangelium schrieb, manche den Vorläufer des Herrn für mehr hielten als er selbst von sich behauptete; vielleicht auch sogar schon darin, daß Johannes der Täufer selbst, eben weil er diese große Neigung in dem Volke bemerkte, seinem Zeugniß, daß derjenige im Begriff sei aufzutreten, auf den sie alle harrten, immer wohlbedächtig das hinzufügte, daß er selbst es nicht sei. Und wir sehen hier nun recht deutlich den großen und ganz bestimmten Unterschied, den unser Evangelist macht zwischen der Sendung und Bestimmung des Erlösers und der des Johannes und aller andern, welche vor ihm zu einem gleichen Zeugniß berufen gewesen waren. Von dem Erlöser sagt er, er sei das Licht der Welt gewesen; von Johannes sagt er ausdrükklich, er sei nicht das Licht gewesen, sondern nur daß er von dem Lichte zeugete. Nun aber sagt der Herr selbst vom Johan-

nes, er sei der größte im alten Bunde, der größte unter den Propheten *). Die aber hatten doch auch den Geist des Herrn, der über sie kam, wenn sie ihren Beruf an dem Volke Gottes zu erfüllen hatten. Zwischen dieser Begeisterung aber von dem Geiste des Herrn und zwischen der Fülle der Gottheit, welche in dem Erlöser wohnte **), macht Johannes einen so bestimmten Unterschied, daß er, indem er von der Sendung des Erlösers redet, wie wir in der Folge sehen werden, sagt, Das Wort ward Fleisch, indem er von Johannes redet, nur sagt, Ein Mensch, d. h. der vorher nichts anderes war als ein gewöhnlicher Mensch, ward nachher von Gott gesandt, d. h. es ward ihm von Gott ein besonderer Auftrag gegeben; und daß er eben so von dem Erlöser sagt, er war das Licht; von dem Johannes aber und einschließend von allen Propheten des alten Bundes, sie waren nicht das Licht, sondern nur daß sie zeugeten von dem Lichte.

Und so, m. g. Fr., ist es auch. Es ist nicht dieselbe göttliche Wirkung in der menschlichen Seele und auf das menschliche Geschlecht, welche mit den alten Offenbarungen der Propheten begonnen hätte, und wovon Christus der Herr nur der höchste Gipfel gewesen wäre, dem Grade nach von ihnen verschieden, dem Wesen nach ihnen gleich. Wenn das Johannes geglaubt hätte, so hätte er anders reden müssen über das Verhältniß des Erlösers und seines Vorgängers als er hier thut; sondern eine neue sich offenbarende Schöpfung Gottes war diese Verbindung des göttlichen Wesens mit der menschlichen Natur in dem Erlöser, der vorher nichts gleich gewesen war; und alle Wirkungen des göttlichen Geistes auf die Diener des Herrn in dem alten Bunde, wie sie auf der einen Seite für sich selbst nur einen vorübergehenden Zwekk hatten, das Volk zu ermahnen und abzuschrekken, auf der andern aber ihr bleibender nur darin bestand

---

*) Matth. 11, 11. **) Col. 2, 9.

hinzudeuten und vorzubereiten auf das bessere, was da kommen sollte, und weil sie ihrer unmittelbaren Bestimmung nach auch nur einen vorübergehenden Erfolg hatten, sind eben deswegen nur von untergeordneter Art und nicht zu vergleichen mit der geistigen Herrlichkeit des Erlösers.

Aber der Evangelist sagt doch zu gleicher Zeit etwas sehr großes von Johannes dem Täufer, er sei nämlich gesandt worden, daß er von dem Lichte zeuge, auf daß sie alle durch ihn glaubeten; und auch dieser Ausdrukk rührt aus der Fülle seines dankbaren Herzens her. Es hat aber damit unstreitig folgende Bewandniß. Johannes der Täufer war es, der, wie der Evangelist in der Folge erzählt, als der Herr gekommen war nach dem Jordan, um sich von ihm taufen zu lassen, und jener ihn dort erkannt hatte als den, auf den seine eigene Andeutung und Bestimmung ging, ihm auch die ersten Jünger zuwies, unstreitig die besten und empfänglichsten unter den seinigen dazu auswählend, ihnen zuerst die bestimmte Kunde zu geben. Diese waren es, die ihm hernach wieder ihre Freunde zuführten, und so war das erste Häuflein seiner Jünger durch diesen seinen Vorläufer ihm entstanden, und so haben hiernach alle anderen durch sie ihn kennen gelernt und sind seine Jünger geworden; sie hat er hernach, als er im Begriff war die Erde zu verlassen, ausgesendet, um so weit sie könnten unter alle Völker zu gehen und das Reich Gottes zu verkündigen. Und so nähert hier Johannes seinen ehemaligen Lehrer dem Erlöser selbst, indem er sagt, er wäre das Werkzeug gewesen, dessen sich Gott bedient habe, um die Erscheinung des Lichtes auf Erden bekannt zu machen, weil von seinem Zeugnisse aller Glaube an den Erlöser zuerst ausgegangen war. Denn wiewol der Herr in der Folge gesagt hat, daß er keines menschlichen Zeugnisses bedürfe, so streitet dies doch nicht damit, daß er selbst nicht den Anfang machen wollte von

---

*) Joh. 5, 34.

sich zu zeugen, sondern erst nachdem einige wenn auch nur wenige auf diese Weise zu ihm gewiesen waren, fing er an von sich selbst in Beziehung auf das Reich Gottes zu predigen.

Nun aber, m. g. Fr., können wir uns nicht von dieser Stelle, in der unser Evangelist von dem Vorgänger des Herrn redet, trennen, ohne dabei an ein Wort unsers Erlösers zu denken, welches ich seinem ersten Theile nach schon vorher angeführt habe, indem er nämlich sagt, Johannes ist der größte unter den Propheten, und es giebt keinen im alten Bunde, der größer wäre als er; aber der kleinste im Reiche Gottes ist wieder größer als Johannes. Nun sind wir alle im Reiche Gottes, so viel unser wahrhaft an den Namen des Herrn glauben; und nachdem wir nun dies gehört haben auf der einen Seite, Johannes sei freilich nicht selbst das Licht gewesen, sondern nur dazu gesandt worden, daß er zeuge von dem Lichte, auf der andern Seite aber auch, er sei dazu gesandt worden, daß alle durch ihn glauben: sollen wir uns nun selbst fragen, wie rechtfertigen wir denn dieses große Wort des Erlösers, daß der kleinste im Reiche Gottes größer sei als Johannes?

Das schon, m. g. Fr., können wir nun nicht von uns sagen auf dieselbige Weise, wie Johannes es hier von seinem ersten Lehrer sagt, er sei dazu gesandt worden, und das sei auch erreicht worden durch seine Sendung, daß durch ihn mittelbar oder unmittelbar alle an den Herrn glauben, weil er den Anfang gemacht damit, den Glauben an ihn zu predigen; wir können es deshalb nicht, weil wir mitten in die Zeit des Glaubens gekommen sind, und es außer uns schon eine große Schaar der gläubigen an den Herrn giebt, auf deren Glauben keiner von uns einen Einfluß gehabt hat ihn hervorzubringen; wir können es auch nicht von uns sagen, wenn wir es bloß auf dasjenige, was noch kommen soll, beschränken wollten. Denn freilich ist die christliche Kirche, wie sie in einer Zeit besteht, der Grund der Fortpflanzung des Glaubens an den Erlöser und sei-

ner weitern Verbreitung, indem durch die christliche Kirche der Glaube an den Herrn von einem Geschlecht auf das andere fortgetragen wird, und alle einzelnen Bemühungen das Evangelium dahin zu bringen, wo es noch nicht erschollen war, gehen von ihr aus; aber beides nicht anders, denn als das gemeinsame Werk aller, wovon keiner seinen bestimmten Theil unterscheiden kann, und jeder, wenn er auf der einen Seite von sich sagen muß, er könne nicht bestimmen das geringste als etwas was er selbst dazu beigetragen hat, doch auf der andern Seite nicht sagen darf, er sei zu nichts da, weil er doch ein lebendiges Glied ist an dem Leibe des Herrn, von welchem diese Fortpflanzung und Verbreitung des geistigen Lebens ausgeht. Aber, m. g. Fr., es führt uns dies darauf zurükk, daß der Werth des Menschen nicht in demjenigen besteht, was er leistet und ausführt, denn das ist nicht das seine allein, sondern hängt ab von dem Raum, der ihn begränzt, und von den Gelegenheiten, die er empfängt, mit dem Pfunde, welches ihm Gott verliehen hat, wirksam zu sein, sondern das Maaß eines jeden Menschen und seines Werthes ist das, was er in sich selbst ist. Und dies führt uns dann zurükk auf jenes andere Wort, Johannes war nicht das Licht, sondern nur daß er zeugete von dem Lichte, dazu war er gesandt.

Dazu nun, um zu zeugen von dem Lichte, sind wir alle gesendet, und unser ganzes christliches Leben soll und darf nimmer etwas anderes sein als ein solches Zeugniß von dem Herrn. Wie viel es ausrichtet, das hängt davon ab, wie die Menschen, die unsers Zeugnisses noch bedürfen und insofern sie desselben bedürfen, auf uns sehen und im Stande sind unser Zeugniß zu erkennen und anzunehmen. Also es soll unser ganzes Leben und darf nichts anders sein als ein Zeugniß von dem Herrn; alles gute, was an uns zu bemerken ist und von uns ausgeht, soll seine Ueberschrift und sein Gepräge haben, und wir selbst sollen es nie für etwas anderes ansehen als für eine Wir-

kung seines Lebens, aus welchem sich das unsrige nährt und pflegt, und alles, was in uns noch dunkel ist und ein Zeugniß von der Finsterniß ablegt, der wir selbst noch nicht ganz entrissen sind, das sollen wir selbst ansehen und darstellen als dasjenige, was noch bedürfe von dem Lichte durchdrungen, erleuchtet und überwältigt zu werden. Aber das andere, Johannes war nicht das Licht: wie steht es mit uns in dieser Beziehung? Denn soll das Wort des Herrn wahr sein, daß wir alle größer sind als er, so kann dieser Unterschied nur hierin liegen und in nichts anderm.

Wenn wir hören den Herrn, welcher sagt, Ich bin der Weinstokk, und ihr seid die Reben *); wenn er sagt, Ich und der Vater sind eins **), und dann seinen Vater anruft, er solle geben, daß diejenigen, welche er ihm gegeben hat, und die an ihn glauben, auch so eins seien mit ihm, wie er selbst eins sei mit dem Vater ***); wenn wir ihn so reden hören: so müssen wir sagen, es kann von uns nicht in demselben Sinne gesagt werden, wie der Evangelist von dem Johannes sagt, daß er nicht das Licht war. So gewiß m. g. Fr., so gewiß als wir Reben sind an dem Weinstokke, so gewiß das Gebet des Herrn an uns in Erfüllung gegangen ist, daß wir in ihm bleiben und sind, wie er in uns ist und bleibt: so sind wir nicht zu trennen von ihm, sondern eins mit ihm, und es ist ein gemeinsames Leben, wovon er der Anfang ist, und welches in ihm ursprünglich begonnen hat; aber so auch ist es dann in uns; sein eignes Leben ist nicht zu trennen von dem unsrigen; denn der Weinstokk ist auch nicht ganz, wenn die Reben abgeschnitten sind, er muß erst neue treiben, so wie die Reben nichts sind und todt, wenn sie abgelöst sind von ihm. So ist es ein gemeinsames Leben das seinige und das unsrige, und wir sind das Licht, aber nicht durch uns selbst, sondern durch ihn, und stehen in einer innigern Verbindung mit ihm als der, welcher von Gott gesandt war, um gleich den Propheten

---

*) Joh. 15, 5. **) Joh. 10, 30. ***) Joh. 17, 20—23.

von ihm zu zeugen, nur in einer größern Nähe und in einer größern Bestimmtheit als jene.

Diesen großen Vorzug, dessen wir uns erfreuen auch vor allen den großen Werkzeugen Gottes im alten Bunde, den wollen wir lebhaft empfinden, nicht um uns desselben zu überheben, sondern damit wir das Maaß nicht verlieren, nach welchem wir uns messen sollen, und uns immer aufs neue zu ermuntern und zu fragen, ob wir auch so wie wir können und sollen das Licht sind, welches von ihm ausgeflossen ist, und welches er selbst war; ob wir den Ruhm verdienen, der darauf beruht, daß wir mit ihm eins sind und Reben an dem Weinstokk; ob wirklich, seitdem seine Gemeine auf Erden besteht, das alte und unvollkommene vergangen ist, und alles neu geworden *). Denn vorher war es die Finsterniß, die unter den Menschen waltete; jezt aber soll das Licht sein Reich auf Erden haben, und die Welt belebend, wie es in dem Herrn ursprünglich die Quelle des Lebens war, soll es leuchten in allen Menschen, immer mehr die Finsterniß durchdringend, freilich allein durch seine Kraft, durch die Einheit unseres Lebens mit ihm; aber eben diesen großen Beruf sollen wir nie aus den Augen verlieren, und uns immer nach demselben und durch ihn vor den Augen Gottes und mit dem herzlichen Verlangen, unser ganzes Dasein immer mehr in die Aehnlichkeit mit dem Erlöser zu gestalten, selbst prüfen.

Nachdem aber der Apostel dies gesagt hatte, so konnte er freilich nicht anders als eine gewisse Rechenschaft davon geben, warum denn, unerachtet das Licht schon da war und erschienen, ein Zeugniß von ihm und zwar ein so untergeordnetes nöthig gewesen sei. Diese Rechenschaft giebt er in folgenden Worten, indem er sagt, Das wahrhaftige Licht, welches alle Menschen erleuchtet, die in diese Welt kommen, war schon in der Welt — zu der Zeit nämlich, als Johannes von

---

*) 2 Kor. 15, 17.

Gott gesandt ward — und die Welt, ohnerachtet sie durch dasselbe gemacht ist, kannte es nicht. Da wiederholt er dem wesentlichen nach, aber nur in einer bestimmten Beziehung, das was er schon im allgemeinen in früheren Worten des Einganges gesagt hat, Das Licht schien in die Finsterniß, und die Finsternisse haben es nicht begriffen. Das wahrhafte Licht war in der Welt, aber die Welt erkannte es nicht, und um recht bemerklich zu machen, was das eigentlich sagen will, fügt er nun hinzu, Die Welt, ohnerachtet sie durch dasselbe gemacht ist, erkannte es nicht.

Hiebei, m. g. Fr., kann ich nicht umhin an ein anderes Wort eines andern Apostels, nämlich des Paulus, zu erinnern, welcher in Beziehung auf die Erkenntniß Gottes überhaupt in seinem Briefe an die Römer von dem menschlichen Geschlecht im ganzen sagt, Daß man weiß, daß Gott sei ist ihnen offenbar, denn Gott hat es ihnen offenbaret, damit daß Gottes unsichtbares Wesen, das ist seine ewige Kraft und Gottheit, wird ersehen, so man deß wahrnimmt, an den Werken, nämlich an der Schöpfung der Welt; also daß sie keine Entschuldigung haben*). So sagt er, die Menschen hätten überhaupt Gott zu erkennen vermocht, denn Gott habe ihnen in ihrer Vernunft dasjenige Vermögen gegeben, aus der Welt als der Gesammtheit seiner Werke, wenn sie derselben auf die rechte Weise wahrnehmen wollten, seine ewige Kraft und Gottheit zu erkennen; aber sie hätten sie demohnerachtet nicht erkannt, sondern die Wahrheit aufgehalten in Ungerechtigkeit**). Er weiset aber in demselben Briefe die Spuren nach von noch einer eben so allgemeinen Offenbarung Gottes in den Menschen, indem er sagt, So die Heiden, die das Gesez nicht haben, sind sie ihnen selbst ein Gesez, damit daß sie beweisen, des Gesezes Werk sei geschrieben in ihren Herzen, sintemal ihr Gewissen sie bezeuget, dazu auch die Gedanken, die sich untereinander verklagen

---

*) Röm. 1, 19. 20. **) Röm. 1, 18.

oder entschuldigen *). Und diese Worte nun verbinden jene ersten Worte des Apostels Paulus mit diesen Worten des Apostels Johannes. Denn so wie die Menschen an den äußern Werken Gottes seine ewige Kraft und Gottheit erkennen können als dessen, der sie geschaffen hat: so auch die geistige Schöpfung Gottes können sie erkennen an dem Gesez, welches der Herr in ihren Herzen geschrieben hat, und welches sich in dem Gewissen und in dem innersten Bewußtsein der Menschen nie ganz verläugnen konnte, sondern ihnen zu erkennen giebt, wie sie etwas sein sollen, was sie nicht sind. Nun aber sah die Welt in dem Erlöser die vollkommene Erfüllung alles göttlichen Gesezes, so vollkommen, nicht als ob er nachgekommen wäre einem ihm von außen gegebenen und angelernten Geseze, oder von außen ihm gegebenen Vorschriften, sondern das Gesez des Herrn war sein innerstes Leben und ging aus ihm neu hervor, wie eben durch dieses sein gesezgebendes und gesezbildendes Leben die ganze neue Schöpfung entstanden ist. Aber was davon vorher schon bestand und gemacht war, das war durch dasselbe Licht gemacht, welches er war, durch dasselbe ewige Wort, welches er war, denn das Gesez, welches in den Herzen der Menschen geschrieben ist, erkennen sie alle als eine Stimme Gottes und als ein Wort Gottes, wiewol nur ein schwacher Abglanz jenes ewigen Wortes. Wenn nun da war eben die Sehnsucht und das Verlangen — denn daran hat es nie gefehlt — nach der neuen Welt, nach der vollkommnen Ausbildung der geistigen Welt, die durch den Erlöser entstehen sollte: so hätten sie, eben weil sie zu der Welt gehörten, welche durch dasselbe Licht gemacht war, wiewol sie damals erst in großer Unvollkommenheit und in dem Anfange ihrer Entwikklung da war, so hätten sie in ihm erkennen können und sollen die ewige Quelle des Lichtes. Aber wiewol die geistige Welt, nach der sie sich sehnten, durch

*) Röm. 2, 14. 15.

ihn gemacht war, und sie den innersten Grund und die ganze göttliche Lebenskraft derselben in ihm hätten erkennen können durch den rechten Gebrauch des Gesezes, welches in ihnen geschrieben war: so erkannten sie dieselbe doch nicht.

Dies nun schildert der Apostel Johannes bestimmter, indem er fortfährt, Er kam in sein Eigenthum, und die seinen nahmen ihn nicht auf. Daß nun in Vergleich mit dem vorigen allgemeinern Ausdrukk, Das Licht war in der Welt, und die Welt ist durch dasselbe gemacht, und die Welt kannte es nicht, dieser besondere näher bestimmte, Er kam in sein Eigenthum, und die seinen nahmen ihn nicht auf, auf das besondere Verhältniß geht, in welchem der Herr zu dem Volke der Juden stand, unter dem er geboren, und dessen Gesez er seiner leiblichen Natur nach unterworfen war, darüber können wir wol leicht einig werden. Diese eben deswegen, weil sie die Stimme der Propheten, die ihnen das herannahende Reich Gottes vorhielten, vor sich hatten; weil ihre ganze Aufmerksamkeit gerichtet war auf den, der da kommen sollte; weil auch abgesehen von dem Zeugniß des Johannes die Menschen des damaligen Geschlechts voll waren der Erwartung, die Zeit seiner Erfüllung nahe: so hätten diese mehr Grund gehabt als alle andre, in dem Erlöser, als sich sein Leben in der Welt entfaltete, jenes ewige Licht und jenes ewige Wort zu erkennen. Aber als er in sein Eigenthum kam, so nahmen seine angehörigen ihn nicht auf; und eben deswegen war ein besonderes Zeugniß nöthig, damit einige wenigstens ihn aufnähmen.

Von dieser traurigen Beschreibung der großen Unfähigkeit und Unempfänglichkeit der damaligen Welt, von dieser bestimmten Erklärung, daß die Zeit erfüllt war *), und daß der Erlöser erscheinen mußte, ehe diese Unempfänglichkeit überging in eine gänzliche Verstokkung und Erstarrung, von dieser kann der

---

*) Mark. 1, 15.

Evangelist nicht weiter fortgehen in der geschichtlichen Erzählung, ohne sich selbst und seine Leser zu erheitern durch die tröstlichen Worte, welche folgen, Wie viele ihn aber aufnahmen, denen gab er Macht Gottes Kinder zu werden, die an seinen Namen glauben, welche nicht von dem Geblüt noch von dem Willen des Fleisches noch von dem Willen eines Mannes, sondern von Gott geboren sind. Viele mochten es sein oder wenige, diejenigen, die ihn aufnahmen, an denen ging das in Erfüllung; und so wie nur ein kleines Häuflein solcher Kinder Gottes beisammen war, aus Gott und seinem Willen geboren, so war auch das Reich Gottes fest gegründet, und die Pforten der Hölle konnten es nicht mehr überwältigen *). Und darum eben fühlt der Apostel so bestimmt den Unterschied zwischen denen, die durch Christum Kinder werden, und zwischen denen, die auf irgend einen andern Ruhm, wie der war, den das jüdische Volk sich aneignete, ihre Kindschaft gegen Gott gründen wollen, wie auch der Apostel Paulus überall in seiner Verkündigung des Evangeliums und besonders in dem Briefe, den ich vorher angeführt habe, darauf ausgeht, dieses Verhältniß richtig auseinander zu sezen, um jeden andern Stolz zu beugen, um jeden andern Vorzug zu vernichten, damit nichts übrig bleibe als die Ehre, die Christo gebührt. Denn die Mitglieder des jüdischen Volkes rühmten sich Kinder Gottes zu werden durch das Geblüt und durch den Willen des Mannes, indem sie meinten, weil sie Kinder Abrahams wären, so wären sie auch Kinder Gottes, da Gott ja auf den Abraham die Fülle seiner Verheißung niedergelegt habe, und daher dieselbe unverkürzt auf seine Nachkommen sich erstrekken müßte. Darum giebt nun der Apostel zu verstehen — vorzüglich denen, die Eigenthum des Herrn waren, aber die ihn nur in geringer Zahl aufnahmen, — welch ein Unterschied sei zwischen der neuen Kind-

*) Matth. 16, 18.

schaft derer, von denen der Erlöser selbst sagt, daß sie aus dem Geiste geboren sind *), und zwischen der Kindschaft derer, die von dem Saamen Abrahams waren, und daß sie nicht in das Reich Gottes kommen würden, sie seien denn auch aus dem Geiste geboren; denen giebt er zu verstehen, was das für ein Unterschied sei, und wie das die rechte Kindschaft Gottes sei, wenn der Mensch aus Gott geboren wird zu einem unvergänglichen Leben in der Gemeinschaft mit dem Erlöser; aber diejenige Kindschaft Gottes, welche nur auf der natürlichen Abstammung und auf dem Willen des Fleisches und auf dem Willen des Mannes ruhe, sei dagegen etwas geringes; erst durch diese neue Geburt aus Gott sei das, weshalb das Licht in die Welt gekommen und das Wort Fleisch geworden ist, in Erfüllung gegangen.

Aber auch uns, m. g. Fr., müssen diese Worte werth sein; denn auch zu unserm Glauben gehört wesentlich — und das innerste Gefühl eines jeden stimmt damit überein — daß, wenn gleich wir in dem Schooße der christlichen Kirche geboren sind und auch unsere Kinder so geboren werden, wir doch wissen, die Kindschaft Gottes hänge nicht ab von dem Willen des Fleisches oder des Mannes, sondern sie müssen aus Gott geboren werden. Die unsichtbare aber ewig lebendige Wirksamkeit des göttlichen Geistes ist nicht etwas durch die leibliche Geburt geschehenes, sondern ein Werk Gottes an jedem einzelnen, nicht für sich, sondern zusammenhangend mit jener großen Erscheinung, daß das Licht in die Welt gekommen, und das Wort Fleisch geworden ist. Seitdem nun wirkt, daß ich so sage, das Bestreben des göttlichen Wesens sich mit der menschlichen Natur zu verbinden durch die Kraft des göttlichen Geistes fort auf alle diejenigen, die des göttlichen Wortes theilhaftig sind, aber nicht durch die Kraft der Geburt und durch das Fleisch, sondern aus Gott müssen sie alle erst geboren werden.

---

*) Joh. 3, 5.

Und nun, nachdem der Apostel hieher gekommen ist, fährt er fort, was wir uns aber auf nächstens vorbehalten, daß das Wort Fleisch geworden und unter uns gewohnet hat, und wir seine Herrlichkeit schauen; hier aber hat er uns zurükkgeführt auf dasjenige, was eigentlich durch die Erscheinung des Erlösers, durch das Eindringen des Lichtes in die Welt gewirkt worden ist, daß er nämlich allen denen, die an seinen Namen glauben, Macht gegeben hat Gottes Kinder zu werden. Ja, so ist es! m. g. Fr. Nur durch ihn haben wir die Vollmacht Kinder Gottes zu werden; nur dadurch, daß der Glaube an ihn in unserm Herzen lebendig ist, sind wir aus Gott geboren; nicht unsere eigene Kraft ist es, sondern er hat uns die Macht gegeben Kinder Gottes zu werden; nur dadurch, daß er, das fleischgewordene Wort Gottes, lebendig wird in unserm Herzen und sich in unserm ganzen Leben als eine bestimmende und unvergängliche Kraft offenbart, bleiben wir in ihm und er in uns, auf daß sich unter allen denen, die an ihn glauben, immer mehr offenbare die Herrlichkeit Gottes, welche er denen bereitet hat, die seinen Sohn aufnehmen und an ihn sich halten. Amen.

III.

Am Sonntage Exaudi 1823.

Text. Joh. 1, 14—18.

Und das Wort ward Fleisch und wohnete unter uns, und wir sahen seine Herrlichkeit, eine Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes vom Vater, voller Gnade und Wahrheit. Johannes zeuget von ihm, ruft und spricht, Dieser war es, von dem ich gesagt habe, nach mir wird kommen, der vor mir gewesen ist, denn er war eher denn ich; und von seiner Fülle haben wir alle genommen Gnade um Gnade. Denn das Gesez ist durch Mosen gegeben; die Gnade und Wahrheit ist durch Jesum Christum geworden. Niemand hat Gott je gesehen; der eingeborne Sohn, der in des Vaters Schooß ist, der hat es uns verkündet.

Wenn wir, m. a. Fr., diesen Abschnitt, dessen einzelne Theile wol allen Christen leicht verständlich sind, in seinem rechten Zusammenhange verstehen wollen: so müssen wir zuvörderst auf den Zusammenhang der frühern Worte des Apostels zurükkgehen. Nachdem er zuerst gesagt hatte, daß das ewige Wort von An-

fang an das Leben und das Licht der Menschen gewesen sei, aber das Licht habe nur in die Finsterniß hineingeschienen, und die Finsterniß habe es nicht begriffen (V. 4. 5.), nachdem er in diesen Worten den ganzen Zustand der Menschen vor der Erscheinung des Herrn, den alten Bund Gottes mit seinem Volke mit eingeschlossen, geschildert hatte: kam er hernach auf dasjenige, was gleichsam den Uebergang bildet von dem einen zum andern, indem er sagt, Es war ein Mensch von Gott gesandt, Johannes mit Namen, um von dem Lichte zu zeugen (V. 6. 7.), und sezte hinzu, das wahrhaftige Licht, von welchem Johannes zeugen sollte, sei schon in der Welt gewesen (V. 10.); womit er uns daran erinnert, was wir alle wissen, daß, als Johannes auftrat um zu verkündigen, daß das Reich Gottes nahe herbeigekommen sei, der Heiland der Welt schon sei geboren gewesen. Aber er machte dann darauf aufmerksam, weshalb ohnerachtet das wahrhaftige Licht schon in die Welt gekommen war, nicht mehr in die Finsterniß bloß hineinschien, dennoch das Zeugniß des Johannes nothwendig gewesen sei, weil nämlich die Welt es nicht anerkannt habe, ja ohnerachtet es in sein besonderes Eigenthum gekommen sei, doch die seinigen es nicht angenommen hätten. (V. 10. 11.) Wie er sich nun damals, wie wir auch bemerkt haben, nicht enthalten konnte gleich davon zu reden, wovon sein Herz voll war, nämlich was nun alle diejenigen, welche ihn aufgenommen, davongetragen haben, wie er denen die Macht gegeben habe Gottes Kinder zu werden, und zwar nicht solche, wie ehedem die einzelnen Mitglieder des jüdischen Volkes glaubten vermöge ihrer Abstammung von Abraham und also vermöge des Geblütes zu sein, sondern solche, die von Gott geboren worden (V. 13.): so hängen nun hiermit die Worte, die wir gelesen haben, und die wir jezt näher mit einander erwägen wollen, genau zusammen.

Denn in diesen Worten hat Johannes den großen und wesentlichen Unterschied ausgesprochen zwischen den Mitgliedern des

alten Bundes, die sich der Kindschaft Gottes kraft ihrer natürlichen Abstammung von Abraham rühmten, und zwischen den Mitgliedern des neuen Bundes, die von Gott geboren sind und die Macht empfangen haben Gottes Kinder zu werden.

Der Apostel aber kann diesen Unterschied nicht deutlich machen, ohne noch einmal zurükkzukommen auf den Eintritt Christi in die Welt, welchen er schon vorher bezeichnet hatte, aber freilich geschieht es hier auf eine deutlichere Weise. Der Zusammenhang seiner Worte ist dieser. Als nämlich das Wort Fleisch geworden war und unter uns wohnete, sobald Johannes sein Zeugniß von ihm abgelegt hätte, da hätten auch diejenigen, welche ihm folgten, nach einander und jeder zu seiner Zeit die Herrlichkeit des Fleisch gewordenen Wortes erkannt — da vorher die Welt ihn nicht erkannt hatte, und die seinigen ihn nicht aufgenommen — als eine Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater, voller Gnade und Wahrheit, und hätten aus seiner Fülle genommen Gnade um Gnade; denn durch Mosen sei zwar das Gesez gegeben, Gnade und Wahrheit aber sei erst durch Christum in die Welt gekommen. Und weil diese nur kommen konnte dadurch, daß der Mensch in die Gemeinschaft mit Gott wieder zurükkkehrte und wirklich sie fand auf eine Weise, wie er sie noch nicht gehabt hatte: so fügt er hinzu, vorher habe niemand Gott je gesehen, den habe der eingeborne Sohn, der in des Vaters Schooße ist, verkündigt; und deshalb sei alles frühere nur ein Vorspiel und eine schwache Vorbereitung und Hindeutung gewesen auf das, was die Menschen erst hätten werden können, und auf die Fülle von Gnade, die ihnen erst geworden, nachdem der gekommen sei, der in des Vaters Schooße size. — Nachdem wir so den Zusammenhang der Worte des Evangelisten uns deutlich gemacht haben: so laßt uns nun auf das einzelne unsere Aufmerksamkeit richten.

Da ist nun das erste das Wort, welches von je her als der schönste und lebendigste Ausspruch von dem wahren Glauben der

Christen ist angesehen worden, Und das Wort ward Fleisch und wohnete unter uns, und wir sahen seine Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes vom Vater, voller Gnade und Wahrheit.

Auch wir, m. g. Fr., die wir den Erlöser nicht gesehen haben unter den Menschen wohnen, stimmen doch mit voller Ueberzeugung in diese Worte des Apostels ein. Denn unsere ganze Kunde von dem Erlöser und der Glaube, vermöge dessen auch wir in ihm die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater erkennen, beruht doch darauf, daß er in der Welt unter den Menschen gewohnt hat; alles Zeugniß von ihm, alle Wirkung, die von ihm ausgegangen ist, hängt daran und ist dadurch bedingt gewesen; und wir könnten uns nicht denken, daß es einen solchen Glauben der Christen, eine solche Gemeinschaft der Christen gäbe, daß solche unbeschreibliche und beseligende Wirkungen von einem einzigen Punkt ausgingen, sich immer weiter ausbreiteten und immer aufs neue die Menschen ergriffen, wenn nicht das Wort Fleisch geworden wäre und unter uns gewohnt hätte.

Mit diesem Ausdrukk aber, m. g. Fr., bezeichnet der Apostel zu gleicher Zeit den großen Unterschied zwischen dem Erlöser und allen denen, die vor ihm als von Gott gesendet in der Schrift dargestellt werden und sich in der Geschichte der Menschen als solche bewährt haben. Wenn der Apostel vorher gesagt hat, in dem Worte war das Leben, und das Leben war das Licht der Menschen, und das Licht schien in die Finsterniß (V. 4. 5.): so hat er dadurch zu verstehen gegeben, daß alle Erleuchtung der Menschen, die im dunkeln wandelten und in dem Schatten des Todes *), ausgegangen sei von derselben Fülle des göttlichen Wesens, die in Christo wohnte, aber so, daß das Licht überall in die Finsterniß nur hineinschien. Und das gilt nicht nur

*) Matth. 4, 16.

von denen, die diesen Schein sahen, sondern auch von denen selbst, von denen er ausging. Auch ein Prophet, der größte wie der kleinste, war ein solcher, in welchem das Licht nur in die Finsterniß hineinschien; es waren nur die einzeln erleuchteten, vom Geiste Gottes besonders ergriffenen und beseelten Augenblikke in welchen das Licht von oben in seine Seele fiel; es hing nur an einzelnen Augenblikken des Lebens, im ganzen aber hatten auch diese Männer Gottes Theil an der Finsterniß, die das Licht nicht begreifen konnte. Ja wir mögen sagen, daß in einem gewissen Sinne sie selbst, in welchen und durch welche das Licht in die Finsterniß hineinschien, das Verhältniß beider gegen einander nicht begriffen haben; ihr eigener Zustand, ihr Unterschied von den übrigen Menschen, ihr Verhältniß zu den allgemeinen Ordnungen und Führungen Gottes mit dem menschlichen Geschlecht war ihnen unbekannt; ja auch das, worauf sie hindeuteten, die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater. Denn alle Propheten, wie die Schrift sagt, haben von ihm geweissagt, nur ihnen unbekannt; und nur in Beziehung auf das, was sie weissagten, waren sie das Licht in der Finsterniß. Von dem Erlöser aber lautet es anders, Das Wort ward Fleisch; eben das ewige göttliche Wort, welches von Anfang an das Licht der Menschen war, diese Fülle der Gottheit ward Fleisch, das heißt ward in einem Menschen Mensch; und nur so konnte es geschehen, daß wir in ihm erkennen konnten die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater, und nur in dem Sohne konnten auch wir den Vater sehen, weil sonst ihn niemand vermochte zu sehen, und überall die Finsterniß herrscht; und indem wir so die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes schauten und in dem Sohne den Vater erkannten, konnten wir aus seiner Fülle nehmen Gnade um Gnade.

Es ist aber noch besonders zu bemerken, wie bestimmt der Apostel hier die Vereinigung dieser Fülle der Gottheit mit der menschlichen Natur in den Anfang des menschlichen Le-

bens Christi selbst hineinlegt, indem er sagt, Das Wort ward Fleisch. Nicht der Mensch Jesus war vorher da, und nachher kam das Wort des Herrn über ihn, wenn gleich in einem viel höheren Grade als über die Propheten, und vereinigte sich mit seinem Wesen; sondern, das Wort ward Fleisch, der Mensch Jesus als Erlöser der Welt ward nur dadurch, daß das Wort Fleisch wurde; von Anbeginn an war in ihm diese Vereinigung der Fülle der Gottheit mit der menschlichen Natur.

Aber Fleisch mußte das Wort werden; nur in einem Menschen, der uns übrigens gleich war, Fleisch und Blut theilte mit allen Menschenkindern, und uns in allem gleich war ausgenommen die Sünde*), nur in einem solchen konnten wir die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater erkennen. Ein vollkommner Mensch mußte er sein wie wir, sonst hätten wir ihn nicht erkennen können; denn nur das Gleiche erkennt das Gleiche. Ein fremdes Wesen, welches uns gesandt wäre, in welchem das Wort Gottes eine andere Gestalt angenommen hätte als die menschliche, und das also nicht wäre Fleisch geworden in diesem vollen menschlichen Sinne des Worts, dadurch hätten wir überwältigt werden können von einer Herrlichkeit, die uns entgegengestrahlte; aber erkennen hätten wir sie nicht können.

Das geschah aber erst, wie der Apostel sagt, nachdem Johannes von ihm gezeugt hatte, welches Zeugniß aber, in welchem er von ihm sagt, Dieser war es, von dem ich gesagt habe, nach mir wird kommen, der vor mir gewesen ist, denn er war eher denn ich, wir hier übergehen wollen, weil wir es in der ausführlichen Rede Johannes des Täufers selbst mit denselben Worten wieder finden; erst, nachdem Johannes dieses sein Zeugniß von ihm abgelegt hatte und so die Aufmerksamkeit wenigstens einiger Menschen auf ihn hingelenkt, da geschah es, daß nun diese wirklich in ihm erkannten die Herrlichkeit, die der

---

*) Ebr. 2, 14. 17. 4, 15.

Apostel nun beschreibt als eine Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes vom Vater, voller Gnade und Wahrheit.

Hier nun, m. g. Fr., könnte uns leicht das Wort als in unserer Sprache, dessen sich Luther in seiner Uebersezung bedient, verleiten zu glauben, der Evangelist habe gemeint, die Herrlichkeit sei nicht die des eingebornen Sohnes vom Vater selbst gewesen, sondern eine ähnliche; denn in diesem Sinne bedienen wir uns oft des Wortes als. Aber so hat es Luther nicht gemeint, und es ist auch nicht der Sinn der Worte selbst in ihrer ursprünglichen Gestalt; sondern schlechthin, Wir sahen die Herrlichkeit, welche war die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater. Und wie in den Worten, Das Wort ward Fleisch, der Apostel uns tröstlich versichert von der wahren und vollkommnen Menschheit des Erlösers: so in diesen Worten, daß seine Herrlichkeit war die des eingebornen Sohnes des Vaters, versichert er uns eben so von seiner Einzigkeit, der nichts anderes gleichkam; und daß er auf eine ganz andere Weise und im göttlichen Sinne des Worts sei ein Sohn des Vaters, dem kein anderer gleiche, sondern von welcher Art er nur einen habe, der eingeborne Sohn des Vaters, durch welchen erst alle anderen, wie er vorher schon gesagt hat, die Macht bekommen Kinder Gottes zu sein.

In diesen Ausdrükken, m. g. Fr., wenn wir sie mit einander vergleichen, Kinder Gottes und Sohn Gottes, liegt ein Unterschied, der in der Schrift beständig beobachtet wird, aber oft von uns übersehen. Nämlich wir alle, so viel unser die Macht von Christo bekommen haben, heißen und sind Kinder Gottes; er aber ist der Sohn Gottes. Nach dem allgemeinen Sprachgebrauch aber deutet eben jener Ausdrukk Kind auf einen Zustand der Unmündigkeit und Ungleichheit mit dem Vater, der andere aber Sohn auf einen Zustand der Reife und Selbständigkeit, worin schon eine gewisse Gleichheit zwischen Vater und Sohn liegt; und der Sohn, wie die Schrift sagt, waltet

im Hause des Vaters ewiglich. Das ist und bleibt das Verhältniß zwischen dem Erlöser und denen, die durch ihn die Macht bekommen haben Gottes Kinder zu werden. Er ist der Sohn, dem, wie er selbst sagt, alle Gewalt gegeben ist im Himmel und auf Erden *); welcher, wie die Schrift sagt, im Hause des Vaters ewiglich waltet; und wie die Schrift sagt, Der Knecht bleibt nicht in dem Hause seines Herrn: so ist er es, der Sohn, der immer und ewig die Angelegenheiten desselben leitet **); und so ist er denn dem Vater gleich, mit der Macht desselben ausgerüstet, mit der Herrlichkeit desselben bekleidet, mit dem Willen und den Rathschlüssen desselben vertraut, der Abglanz seines Wesens ***). Wir alle bekommen von ihm die Macht Gottes Kinder zu werden; wir bleiben für uns selbst betrachtet unmündige und unerwachsene auf dem Gebiete des geistigen Lebens; wir werden niemals dem gleich, der als der eingeborne Sohn im Hause des Vaters ewig waltet.

Aber je mehr wir seine Herrlichkeit als die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater erkennen, um desto mehr werden wir auch, wie der Apostel sagt, von seiner Fülle nehmen Gnade um Gnade. Vorher schon hatte er gesagt bei der nähern Beschreibung der Herrlichkeit Christi, sie sei die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater voller Gnade und Wahrheit, und auf diese Worte kommt er auch hernach noch einmal zurükk, wo er von dem Zustand des jüdischen Volks im Vergleich mit dem Reiche Gottes, welches Christus der Herr gestiftet hat, redet, indem er sagt, Das Gesez ist durch Mosen gegeben; die Gnade und Wahrheit ist durch Jesum Christum geworden.

Was nun die Wahrheit betrifft, so sagt der Erlöser selbst von sich, er sei die Wahrheit ****), und im Zusammenhange da-

---

*) Matth. 28, 18. **) Joh. 8, 35. ***) Ebr. 1, 3.
****) Joh. 14, 6.

mit, daß doch eigentlich nichts anderes wahr ist als Gott, und alles nur so weit als es in Gott geschaut und aus ihm begriffen und erkannt wird, und wir selbst von uns wissen und der Herr es auch bezeugt, daß niemand Gott erkennt als der Sohn und wem er es will offenbaren *), in diesem Zusammenhange, müssen wir sagen, war seine Herrlichkeit eine Herrlichkeit voller Wahrheit, dadurch daß sich in dem Sohn der Vater offenbart, und daß wir in dieser Offenbarung des Vaters und des Sohnes zum Besiz der Wahrheit gelangen, die den Menschen über allen Trug und allen Schein und allen Irrthum erhebt und ihn so beseligt und befestigt, wie allein die Kraft des Ewigen, welche Wahrheit ist, es vermag.

Voller Gnade aber war er, weil in seiner Herrlichkeit auch dies lag, daß er den Menschen die Macht gab Gottes Kinder zu werden; denn das ist die Gnade, welche sie befreit hat aus jenem Zustande, in dem sie von Gott getrennt und verlassen waren, weil sie ihn verlassen und, wie der Apostel sagt, die Wahrheit aufgehalten hatten in Ungerechtigkeit **); und weil sie das natürliche Gefühl Gott aus seinen Werken zu erkennen geschwächt und getrübt hatten, so war es die befreiende göttliche Gnade in Christo, welche uns über diesen Zustand erhob, und welche, da er die Wahrheit war, und wir dieselbige aufnahmen, uns die Macht gab Gottes Kinder zu werden, insofern und deswegen, weil wir an seinen Namen glauben.

Aber laßt uns noch besonders betrachten, was der Apostel hier schon aus dem Schaz seiner eigenen Erfahrung sagt, Und von seiner Fülle haben wir alle genommen Gnade um Gnade. Dies Gnade um Gnade will nicht so viel sagen als eine Gnade nach der andern, sondern es heißt eigentlich so viel als Gnade für Gnade, d. h. dafür, daß wir eine Gnade von ihm annehmen, wird uns wieder eine andere zu Theil; und so

---

*) Matth. 11, 27. **) Röm. 1, 18.

häuft sich aus seiner Fülle die Gnade, die wir empfangen. Das, m. g. Fr., ist eine gar schöne und erfreuliche Erklärung von den Worten unseres Herrn, welche in mancher Hinsicht vielleicht sonst streng erscheinen, Wer da hat, dem wird gegeben; wer aber nicht hat, dem wird auch genommen was er hat *). Von dem leztern sieht der Apostel hier weg; und was sollten auch wir uns damit beschäftigen, wo es uns darauf ankommt, den Zustand der Menschen kennen zu lernen, die von Christo die Macht bekommen haben Gottes Kinder zu werden? Die haben also, und weil sie haben, so wird ihnen immer mehr dafür zu Theil; weil sie angefangen haben seine Herrlichkeit zu erkennen, und von ihm die Macht suchen Gottes Kinder zu werden, dafür erlangen sie immer mehr. Wie es auch natürlich ist; denn dadurch, daß wir etwas von dem Erlöser empfangen, wird das gemeinsame Leben zwischen uns und ihm gestiftet, worin unser ewiges Heil ruht. Er wird als das göttliche Wort unser Licht und Leben, das Leben und das Licht in unserem Innern, und daraus entsteht dann in uns das Vermögen, Gnade um Gnade von ihm anzunehmen und die Fülle der Gottheit in ihm anzuschauen. Ist das beseligende Band der Gemeinschaft zwischen uns und dem Erlöser geknüpft, so schlingt es sich immer fester, und wir werden immer mehr eins mit ihm. Ist er unser Leben und unser Licht, welches darin besteht, daß der Sohn mit dem Vater kommt und Wohnung macht in unserm Herzen **): so wächst dieses Leben immer schöner und herrlicher und verbreitet sich nach allen Seiten hin gleich einem Baume, der seine Zweige weithin ausdehnt, und in dessen Schatten die Vögel des Himmels wohnen. Unerschöpflich ist seine Fülle; haben wir einmal angefangen aus ihr zu schöpfen, so nehmen wir nun Gnade um Gnade, und seiner immerwährenden Einladung folgend werden wir erquikkt und gesättigt. Das ist das, was er sagt, Wen da durstet, der komme

---

*) Matth. 13, 12. 25, 29. **) Joh. 14, 23.

zu mir und trinke; und wer da trinkt von dem Wasser, welches ich ihm gebe, den wird nicht dursten ewiglich, sondern es wird in ihm eine Quelle des lebendigen Wassers werden, die in das ewige Leben quillt *). Das ist das Gnade um Gnade oder Gnade für Gnade nehmen aus seiner Fülle, und das ist die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater. Diese ist es aber, worin sich die göttliche Macht der Liebe in ihm offenbart, so daß es von Seiten des Menschen nichts bedarf als daß er anfängt zu empfangen, daß er sein Auge öffnet, um die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes zu schauen, daß er die Strahlen des himmlischen Lichtes einsaugt; dann geht auf diese Weise eine Gnade aus der andern hervor, bis es endlich dahin kommt, daß diejenigen, welche von ihm die Macht bekommen haben Gottes Kinder zu werden, mit ihm einen gemeinschaftlichen Leib bilden, er das Haupt und sie die Glieder.

Und hievon kehrt der Apostel zurükk zu der Betrachtung des früheren Zustandes der Menschen im alten Bunde, indem er sagt, Das Gesez ist durch Mosen gegeben, Gnade und Wahrheit ist durch Jesum Christum geworden. Von hier aus, m. g. Fr., können wir wol nicht anders als uns erinnern an die Art, wie der Apostel Paulus in seinen Briefen diesen Unterschied und Gegensaz behandelt zwischen dem alten und neuen Bunde. Johannes geht gleichsam schonend und leise zu Werke, indem er sagt, das Gesez sei durch Mosen gegeben, aber auch nichts als das Gesez, und uns errathen läßt, indem er Gnade und Wahrheit, die durch Christum geworden ist, dem gegenüber stellt, was durch Mosen gegeben ist, nämlich dem Gesez, daß das Gesez die Gnade und Wahrheit nicht enthalte. Der Apostel Paulus aber sagt es gerade heraus, weil es in den Verhältnissen, in welchen er lebte und lehrte, nothwendig war. Und so kann es uns nur willkommen sein, daß wir hier auf der einen

---

*) Joh. 4, 14.

Seite die milden und gleichsam nur halb angedeuteten Worte des Johannes haben, aber auch auf der andern Seite die strengen des Paulus, Durch das Gesez wird kein Fleisch vor Gott gerecht; durch das Gesez kommt nur Erkenntniß der Sünde *). Ein solches Gesez ist durch Mosen gegeben, und das ganze Wesen des alten Bundes bestand darin, daß die Menschen in demselben Erkenntniß der Sünde hatten durch das Gesez, und daß sie in einen Zustand geriethen, wo ihnen Rettung werden mußte aus dem Zustand der Sünde und ihrer Knechtschaft, welche Befreiung ihnen das Gesez nicht geben konnte, weil es ihnen durch einen Menschen gegeben war und ihnen keine Kraft mittheilte das bessere zu ergreifen. Durch Christum ist geworden Wahrheit und Gnade, und das Reich des Gesezes ist vorübergegangen. Denn in der Gnade, die wir aus seiner Fülle nehmen, und in der Wahrheit, die er in unsere Seele gelegt hat, und wodurch der Sohn uns frei macht, hört auf die Knechtschaft des Gesezes, und es entstehen aus der Gnade und Wahrheit, die in Christo liegt, alle herrlichen Früchte des Geistes, in deren Besiz und Kraft der Mensch, d. h. der von Christo erleuchtete, der, welcher die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater, der mit dem Vater eins ist, schaut, der, zu dem der Sohn mit dem Vater gekommen ist und Wohnung gemacht hat in seinem Herzen, sich selbst ein Gesez ist, das Gesez in jedem Augenblikk seines Lebens in sich trägt als einen Ausdrukk der göttlichen Gnade, die in diesem Augenblikk mächtig in ihm ist, aber an keinen Buchstaben des Gesezes gebunden, außer insofern er durch menschliche Ordnung dazu verpflichtet ist; aber im Reiche der Gnade hat er diese Knechtschaft aufgehoben, und das Reich des Geistes, welches Gnade und Wahrheit ist, hat für ihn begonnen.

Und noch von einer andern Seite macht der Apostel diesen Unterschied deutlich in den lezten Worten, die wir gelesen haben,

---

*) Röm. 7, 7.

Niemand hat Gott je gesehen; der eingeborne Sohn, der in des Vaters Schooße ist, der hat es uns verkündigt. So spricht nämlich der eingeborne Sohn in dem Evangelio des Johannes im sechsten Kapitel, Nicht daß jemand den Vater habe gesehen, ohne der vom Vater ist, der hat den Vater gesehen *). Und recht bestimmt und deutlich spricht hier der Erlöser von sich als von einem Einzigen, der seines Gleichen nicht habe. Denn wir können die Worte nicht so auslegen, Jeder der vom Vater ist hat den Vater gesehen, aber kein anderer, sondern Einer ist es, nur Einer der vom Vater ist, der hat den Vater gesehen. Denn wenngleich das Gesez durch Mosen gegeben ist als ein göttliches Gesez; wenngleich an die Propheten der Geist Gottes kam und über sie; wenngleich Abraham schon vor Moses die herrlichen göttlichen Verheißungen erhielt, aus welchen alle Führungen Gottes mit dem jüdischen Volke hervorgegangen sind: so hat doch keiner von ihnen Gott gesehen. Nur von dem, der Gott gesehen hat, der aus dem Schooße seines Vaters herabgekommen ist, kann das Reich der Wahrheit und der Gnade unter den Menschen ausgehen; alles übrige mußte dagegen verschwinden, es hatte kein Wesen, sondern nur den Schatten und das Vorbild der künftigen Güter in sich **). Alle Gnade und alle Gotteserkenntniß hat erst mit Christo angefangen, mit dem, der in des Vaters Schooße war, und aus ihm in diese menschliche Welt herabgestiegen ist. Nur in ihm und durch ihn kann der Mensch-Gott den Vater erkennen und aus seiner Fülle Gnade und Wahrheit schöpfen. Das Gesez war durch Mosen gegeben als ein göttliches; die Propheten brachten dem Volke das göttliche Wort: aber die wahre Offenbarung Gottes, das lebendige Bewußtsein des Herzens von ihm, die Erfahrung, daß wir die Macht haben Kinder Gottes zu sein, die konnte uns nicht anders werden als durch den Sohn, der aus dem Schooße des Vaters

---

*) Joh. 6, 46. **) Col. 2, 17.

zu uns herabgestiegen ist, und die verbürgt uns auch, daß niemand je Gott gesehen hat, daß eben deswegen eine solche Vereinigung der Menschen mit Gott, wie er sie gestiftet, noch nie statt gefunden, daß noch niemand das geistige Auge der Menschen wie er geöffnet hat für das Licht von oben, daß noch durch niemand das menschliche Herz, welches in sich erkaltet und erstorben war, erweicht worden ist und empfänglich gemacht für den himmlischen Einfluß der Wahrheit, wie durch ihn, der uns alles kund gethan hat, was der Vater ihm offenbart, und uns alle seine Werke gezeigt hat.

Das ist die göttliche Fülle, aus welcher, wie der Apostel sagt, nicht nur er und seine Zeitgenossen genommen haben Gnade um Gnade, aus der nicht nur alle gläubigen nach ihm das ewige Leben geschöpft haben, sondern es ist die unerschöpfliche Fülle, aus der auch wir und alle, die Durst haben, getränkt werden, so daß dadurch immer herrlicher sich gestalten wird die Gemeinschaft des Glaubens und der Liebe, die auch die Pforten der Hölle nicht überwältigen können *), und immer mächtiger hervorsprudeln die Quelle, die in das ewige Leben quillt. Amen.

---

*) Matth. 16, 18.

IV.

Am 1. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 1, 19—25.

Und dies ist das Zeugniß Johannis, da die Juden sandten von Jerusalem Priester und Leviten, daß sie ihn fragten, Wer bist du? Und er bekannte und leugnete nicht; und er bekannte, Ich bin nicht Christus. Und sie fragten ihn, Was denn? Bist du Elias? Er sprach, Ich bin es nicht. Bist du ein Prophet? Und er antwortete, Nein. Da sprachen sie zu ihm, Was bist du denn? daß wir Antwort geben denen, die uns gesandt haben. Was sagst du von dir selbst? Er sprach, Ich bin eine Stimme eines Predigers in der Wüste, Richtet den Weg des Herrn, wie der Prophet Esaias gesagt hat. Und die gesandt waren, die waren von den Pharisäern.

In diesen Worten nun, m. g. Fr., kommt endlich der Evangelist Johannes zu dem, wovon er schon früher im sechsten Verse unseres Kapitels, als er angefangen hatte, Es ward ein Mensch von Gott gesandt, der hieß Johannes, hatte reden wollen, bisher aber wieder abgegangen war, um dem

Drange des Herzens folgend von Christo selbst zu reden. Nun fängt er an von dem Zeugnisse Johannes des Täufers in Beziehung auf Jesum Christum zu erzählen. Was wir aber jezt gelesen haben ist nur der erste Theil desselben, betreffend seine eigene Person.

Wenn Johannes erzählt, die Juden, d. h. der Hohepriester und der hohe Rath von Jerusalem hätten an Johannes gesandt Priester und Leviten, um ihn zu fragen, wer er sei: so kann es uns auf den ersten Anblikk wunderbar vorkommen, daß er in seiner Antwort damit angefangen habe zu versichern, er sei nicht Christus, da doch in der Frage dies nicht ausgedrükkt gewesen, ob er es sei. Hierzu liegt der Schlüssel darin, daß, wenn sie auch nicht ausdrükklich sich dieser Worte bedient, sie doch gewiß ihre Frage so gestellt hatten, daß er daraus schließen mußte, sie wollten von ihm eine bestimmte Antwort haben, ob er sich selbst für den Gesandten Gottes ausgebe oder nicht. Und wenn Johannes der Evangelist in diese Antwort einen vorzüglichen Nachdrukk legt, indem er zweimal sagt, Und er bekannte, und leugnete nicht; und er bekannte, Ich bin nicht Christus: so wollte er uns allerdings aufmerksam machen, wie weit Johannes der Täufer davon entfernt gewesen sei sich für den Sohn Gottes zu halten.

Wenn er sich nun so bestimmt darüber erklärt, so hängt dieses aber zugleich auch damit zusammen, daß es zur Lebenszeit Jesu, der Apostel und Evangelisten mehr oder weniger Menschen gegeben habe, welche der Lehre und der Person Johannes des Täufers in dem Grade anhingen, daß sie glaubten, er sei der von Gott verheißene Messias, und es werde kein anderer mehr nach ihm von Gott gesandt werden. Wir sehen es ja, m. g. Fr., wie leicht die meisten Menschen dazu geneigt sind, etwas an sich gutes und schönes, wenn sie von demselben ergriffen sind, zu überschäzen, so daß die eigentliche Wirkung davon für sie verloren geht, und es ganz seinen Zwekk verfehlt. Aus allen Berich-

ten über den Täufer Johannes geht hervor, daß seine Predigt ganz vorzüglich immer darauf gerichtet war, seinen Zeitgenossen einzuschärfen, der, den Gott gesandt habe, werde bald erscheinen und öffentlich auftreten; daß, wenn er dieses auch nicht allgemein lehrte, er doch seinen vertrauten Jüngern, wie wir bald sehen werden, Jesum von Nazareth auf die bestimmteste Weise als den von Gott gesandten dargestellt und auf ihn hingewiesen habe. Wie leicht war es möglich, daß solche, die ihn oder doch seine Jünger näher gekannt hatten, vielleicht zum Theil von ihm getauft waren, zu dem Glauben kommen konnten, er selbst sei der von Gott verheißene Erlöser, oder daß sie doch dasjenige, was von diesem verkündigt war, der Kraft und der Lehre Johannes des Täufers zuschrieben, von deren Gewalt die heiligen Bücher selbst Zeugniß geben. Das ergriff mächtig das Gemüth seiner Zeitgenossen, daß er lehrte, Thut Buße, das Reich Gottes ist nahe herbei gekommen, indem er zugleich die Drohung aussprach, daß dem Baume schon die Axt an die Wurzel gelegt, und nur noch kurze Frist dem Menschen auf Erden gegeben sei *). Die Strenge, mit welcher er gegen sich selbst verfuhr, mit welcher er Reinigung des Gemüths forderte, ergriff die Menschen. So, dachten sie, wenn nur alle den Worten Johannes des Täufers folgten, wenn sie nur alle durch Umkehrung und Reinigung des Gemüths dem Reiche Gottes sich anschlössen, wenn sie nur alles entfernten und ausschlössen, was er als verderblich bezeichnete, und dem genau nachlebten, was er begehre, werde das Reich Gottes ganz von selbst entstehen, und man dürfe dann nicht mehr eines andern warten **), sondern es sei in den Worten und in der Taufe Johannes dann schon alles gegeben, was der Mensch bedürfe.

Das wäre nun alles wahr und richtig gewesen, wenn der Mensch für sich selbst vermocht hätte den Willen Gottes zu er=

*) Matth. 3, 8—12. **) Luk. 7, 19.

füllen und jene Lehren des Täufers für das Leben wahr zu machen. Wenn die Umkehrung von allem verkehrten, die Reinigung des menschlichen Tichtens und Trachtens nach dem Reiche Gottes eine Wirkung des Menschen selbst hätte sein können: so möchten wir wol sagen, es sei nichts anderes nöthig als die Lehren Johannes des Täufers, um die Menschen zur Seligkeit des Reiches Gottes und in das Wesen desselben hineinzuführen. Aber so geht es, m. g. F.; die Neigung alles zu überschäzen und auf das Thun und Lassen anderer einen zu hohen Werth legen, hängt auf eine unmittelbare Weise mit der Ueberschäzung seiner selbst und mit dem uns eigenen Stolze zusammen. Nur diejenigen, welche sich zutrauten, daß sie allein im Stande wären der Lehre Johannes Wahrheit zu geben in ihrem Leben, konnten glauben an ihm genug zu haben. Er aber, Johannes der Täufer, hat eine viel bescheidenere und demüthigere Meinung von sich selbst, und er wußte es wohl, daß durch eine solche Predigt allein, wie er sie gab, wie kräftig und gewaltig sie auch immer sei, das Reich Gottes doch nicht kommen könne; sondern dies sei nur zu erwarten von demjenigen, den Gott dazu bestimmt, und in welchen er ein höheres Leben, die unendliche Fülle der Gottheit gelegt, um die Menschen an sich zu ziehen und ihnen die Kraft seines Geistes mitzutheilen.

Als nun Johannes so bestimmt bekannt hatte, er sei nicht Christus, so fragten sie ihn, Was bist du denn? Bist du Elias? Er sprach, Ich bin es nicht. Bist du ein Prophet? Und er antwortete, Nein.

So natürlich uns nun jene erste Antwort des Johannes erscheinen muß, daß er gleich bekannte, er sei nicht Christus: so sehr muß es uns auf den ersten Anblikk wunderbar erscheinen, daß er auch diese beiden Fragen gänzlich verneint. Nämlich es ist nichts seltenes, sondern der menschlichen Schwachheit und der Eitelkeit des menschlichen Herzens natürlich, daß wir geneigt sind eine günstigere Meinung von uns selbst durch die günstige Mei-

nung anderer über uns zu fassen. Wenn andere, die uns kennen und uns wohlwollen, irgend eine Gabe Gottes bei uns vermuthen, oder irgend eine durch Fleiß und Treue ausgebildete Eigenschaft der menschlichen Seele in uns entdekken, von welcher uns nichts offenbar ist, oder irgend eine Fähigkeit bei uns erwarten, von welcher wir nichts wissen: so geschieht es nur gar zu leicht, daß wir voraussezen, jene würden gar nicht auf die Vorstellung davon gekommen sein, wenn wir nicht selbst zu derselben Gelegenheit gegeben und diese Meinung hervorgelokkt hätten.

Wenn nun auch damals noch so viele gewähnt hätten, der Täufer Johannes sei Christus selbst, so konnte sich freilich diese Meinung ihm selbst nicht aufdrängen, weil das zu weit über dasjenige hinausging, was der Mensch in seinem innern verbergen kann. Wer Christus war, der mußte es wol selbst wissen, mußte durch sein eigenes inneres Bewußtsein so unterschieden sein von allen andern Menschen, daß kein Zweifel bei ihm selbst an seiner Sendung sein konnte. Daher denn der Erlöser auch in der unerschütterlichen Festigkeit und Sicherheit dieses Bewußtseins diese Ueberzeugung fand, keines andern Zeugnisses bedurfte, sondern hieran genug hatte zum Zeugniß für sich selbst.

Aber nicht so ist es mit dem andern. Wenn nun nämlich, als die Abgesandten des hohen Raths und des Hohenpriesters fragten, Bist du Elias? er es verneinte und auch die Meinung, daß er ein Prophet sei, von sich ablehnte: so scheint dies um so mehr im Widerspruch zu stehen mit dem Zeugniß, welches der Erlöser dem Johannes gegeben hat. Hat nicht der Erlöser selbst hernach seinen Jüngern, als er von Johannes dem Täufer redete, gesagt, Wenn sie es verstehen wollten, er sei Elias *), der da kommen soll; hat der Erlöser selbst nicht dem Johannes das Zeugniß gegeben: die Propheten reichten bis auf Johannes, und kein vom Weibe geborner sei größer als er **)? wie konnte er

---

*) Matth. 17, 13. **) Matth. 11, 14. 11.

nun selbst von sich sagen, er sei nicht Elias, er sei kein Prophet? Können wir uns von einem Manne Gottes, wie Johannes der Täufer war, vorstellen, daß er unbewußt seiner selbst und in Unbekanntschaft mit der ihm beiwohnenden Kraft die Antwort gegeben? oder war es eine falsche Bescheidenheit sich als den Gesandten und das Rüstzeug Gottes zu verleugnen, wie er in diesen Worten zu thun scheint?

Dieses m. g. Fr. sollten wir eigentlich nicht. Denn was das leztere betrifft, so können wir es niemals für etwas gutes halten, wenn der Mensch die Gaben, die ihm Gott verliehen, vor der Welt verleugnet; denn das ist ja nichts anders als eine Verleugnung Gottes selbst. Ja wenn wir irgend etwas geistiges für unser Eigenthum ansehen könnten und nicht als eine Gabe Gottes: so könnte man sich es als natürlich vorstellen, daß wir es suchen zu verbergen und zu verleugnen. Denn die unnatürliche Ungleichheit, wenn sie zu groß ist, verlezt den Stolz der Menschen; aber das wissen sie doch, daß Gott austheilt nach seinem Wohlgefallen, und daß keiner über die verschiedenen göttlichen Gaben mit ihm zu rechten sich anmaßen dürfe, daß er, der Herr über alles, nach seinem Wohlgefallen dem einen etwas giebt und verleiht, was er dem andern versagt. Je mehr aber der Geist Gottes in uns wirkt, desto mehr müssen wir ihn bekennen und werden von keiner Gabe größere Rechenschaft geben müssen als von dieser; nicht als sei das unser eigenes Werk, sondern etwas ursprüngliches, aber nach den geistigen Gesezen in uns vorhandenes und durch die Wirkung des Geistes in uns hervorgebrachtes. Wie sollten wir dazu kommen es zu verleugnen? Wenn Johannes Elias war, so war dieses nicht sein eigenes Werk; sondern es war die Gemeinschaft und Aehnlichkeit seiner äußern Erscheinung und seines Auftretens in der Welt. War es ein Prophet, so war es ein Werk des Geistes Gottes; ein Wort des Herrn war an ihn ergangen, und der Geist des Herrn über ihn gekommen. Wie durfte er dieses verleugnen ohne

die Menschen selbst von dem Glauben an das abzuwenden, was er ihnen sagen konnte, ohne seinem eigenen Beruf in den Weg zu treten und ihn zu zerstören. Wer den Geist Gottes, der in ihm wohnt, verleugnen will, der thut ja nichts anderes als was der Erlöser selbst seinen Jüngern verbietet, ihre Gaben nicht zu verbergen vor den Augen der Menschen, sondern sie leuchten zu lassen, damit die Leute ihre guten Werke sehen und den Vater im Himmel preisen *). War Johannes Elias, so war das ein mächtiges Zeichen des Herrn an das Volk davon, daß Christus bald kommen werde; war er ein Prophet, so war es eine mächtige Aufforderung an das Volk, seinen Worten Gehör zu geben und sie zu ehren. Leugnete er also das eine oder das andere, so trat er sich selbst in den Weg und wucherte nicht für den Willen und den großen Endzweck Gottes mit den Gaben, die er in ihm anvertraut hatte, und machte sich einer schweren Verantwortung schuldig.

Aber auch das andere ist schwer zu denken, daß Johannes in einer solchen Unkunde von sich selbst sollte gewesen sein, nicht zu wissen, daß er in dem Sinne, in welchem der Erlöser das Wort gebraucht, Elias sei, nicht zu wissen, daß er ein Prophet sei, da doch der Erlöser selbst gesagt hatte, er sei der größte unter allen Propheten.

Wenn wir das erstere auf eine buchstäbliche Weise nehmen sollten und die Frage so verstehen, als wäre es die Seele jenes alten Propheten selbst gewesen, die zum zweiten Mal auf Erden erschienen wäre: so war es möglich, daß Johannes Nein geantwortet hätte, weil er kein Bewußtsein von einem frühern irdischen Leben gehabt. Und eben dies, daß die Frage auf eine so mannigfaltige Weise konnte verstanden werden, giebt uns den besten Schlüssel zu jener wie zu dieser Antwort des Johannes. Sollte sie buchstäblich genommen werden, nun ja, so konnte Jo-

*) Matth. 5, 16.

hannes sagen, er wisse nichts davon, daß er Elias sei, er kenne sich nur als sich selbst. Sollte sie so gemeint sein, daß seine ganze Art und Weise ähnlich sei der Kraft, mit welcher Elias das Wort des Herrn verkündigt hatte, so konnte er es auch mit eben so großem Rechte verneinen; und doch war es in gewisser Beziehung wahr, daß er der Elias sei. Es ist dieses selbst eine in sich unbestimmte Frage, und wohl konnte ein und dasselbe dem einen ähnlich und dem andern unähnlich erscheinen; wohl mochte Johannes für sich selbst noch gar nicht nachgedacht haben über diesen damals so weit verbreiteten Glauben an die Erscheinung des Elias oder eines dem Elias ähnlichen. Denn das wenige, was wir von dem Geiste des Elias in der Schrift dargestellt finden, ist wesentlich nicht verschieden von dem des Johannes; allein wunderbare Hülfe war ihm selbst und durch ihn andern zu Theil geworden, und solcher war Johannes sich nicht bewußt. Die Schrift sagt ausdrükklich, er habe keine Wunder gethan, und es sei ihm nichts außerordentliches begegnet. Was aber das innere betrifft, so wissen wir, wie oft es begegnet, daß dem einen eine Aehnlichkeit hervorleuchtet, wo dem andern eine Verschiedenheit erscheint. Da nun Johannes auf diese Weise in einer Beziehung ähnlich, in der andern verschieden von ihm war, so wollte er die Frage lieber verneinen als bejahen. Denn gesezt auch, jener Glaube sei in der Schrift vollkommen begründet gewesen, daß ehe der Messias erscheine müsse Elias vorhergehen: so konnte, ohnerachtet der festen Ueberzeugung des Johannes, daß der Messias erschienen sei, und daß er sich bald werde dem Volke zeigen und als einen solchen bekannt machen, so konnte er doch nicht wissen, ob nicht außer ihm ein anderer aus dem Volke vor dem Herrn hergehen werde, der des Namens des Elias würdiger sei als er und demselben mehr entspreche.

Die zweite Frage, ob er ein Prophet sei, war gleichfalls unbestimmt, und Johannes Antwort war ganz richtig für die, welche ihn fragten, wenn er darauf antwortete, Nein. Denn

auf der einen Seite verstand man unter einem Propheten einen solchen, welchem Gott gegeben habe in die Zukunft zu schauen, und zu gleicher Zeit einen solchen, welcher das Volk auf einen richtigen Weg in der Erfüllung der göttlichen Geseze hinwies mit Begeisterung und dichterischer Kraft der Rede. Des leztern nun war sich Johannes nicht bewußt; denn das, was wir von seinen Reden an das Volk in der Schrift finden, trägt auch wenig das Gepräge der Begeisterung der alten Propheten; es ist nicht die dichterische Erhebung, sondern es ist die Strenge der Lehre, die das Gemüth der Menschen ergreift und das Gefühl von selbst rege macht. Eben so war es nicht das zukünftige, was ihm der Herr zu schauen gegeben hatte, sondern es war das gegenwärtige. Auf der andern Seite aber war es das Wesen aller Weissagung hinzuweisen auf den, der da kommen sollte, und alle Vorhersagung des zukünftigen der alten Propheten sollte darauf seine Beziehung haben, alles andere hingegen, was die äußern Schikksale des Volkes Gottes betraf, nur als zufällig betrachtet werden, und in diesem Sinne des Erlösers gab es keinen größern Propheten als Johannes, weil der in seinen Tagen den Messias am nächsten geschaut hatte, weil er unmittelbar auf ihn als den gegenwärtigen hinweisen konnte. Und so hatte also der Erlöser recht zu bejahen, Johannes aber zu verneinen. Nur wenn er nicht von jener Vorstellung ausging konnte er sagen, was ihr erwartet von euren Propheten, werdet ihr in mir nicht finden, in eurem Sinn bin ich kein Prophet. Aus dem verschiedenen Sinn der fragenden erklärt es sich auch, daß als später der Erlöser seine Jünger fragte, Wer denn die Leute sagten, daß er sei? diese zur Antwort gaben, Etliche sagen, du seist Johannes der Täufer, die andern, du seist Elias, etliche, du seist Jeremias oder der Propheten einer *). Aus diesen Worten sieht man deutlich, daß sie den Erlöser nicht für Christum, für den Sohn Got-

*) Matth. 16, 13. 14.

tes hielten, sondern nur für einen, der ihm vorangehen sollte. Es war aber auch die Meinung, daß einer der alten Propheten wiederkehren würde und von ihm verkündigen, so tief gegründet in dem Gefühl von dem Verfall des Volkes Gottes, daß sie glaubten, neue Propheten könnten nicht aufstehen, der Kreis sei geschlossen, und die Gabe Gottes werde keinem verliehen, es müsse der Odem des Schöpfers einen der alten Propheten aufs neue beleben. Daher war der Sinn der fragenden offenbar der, Bist du einer von jenen alten Dienern Gottes? Und hierauf mußte Johannes nach seinem unmittelbaren Bewußtsein antworten, Nein.

Wenn sie ihn nun endlich fragten, Wer bist du denn? daß wir Antwort geben denen, die uns gesandt haben; Was sagst du von dir selbst? und er ihnen erwiderte, Ich bin eine Stimme eines Predigers in der Wüste, Richtet den Weg des Herrn, wie der Prophet Jesais gesagt hat: was war das anders als was das eigenthümliche innere Wesen eines Propheten ausmacht, die Stimme eines Predigers, an welchen das Wort des Herrn ergangen war. Richtet den Weg des Herrn, d. h. bereitet euch ihn zu empfangen, richtet alles ein für seine Ankunft. Das war ja der Kern aller Weissagungen, mit prophetischem Geiste zu verkündigen, daß der Herr kommen werde. Was Johannes also in jenem Sinne verleugnet, bejahet er in diesem. Indem er die Stelle aus dem Jesaias Cap. 40. V. 3. anführt, wußte er, daß er es mit solchen zu thun hatte, welche die Schrift verstanden, und führte daher nur den Anfang jener Stelle an, in der Voraussezung, daß sie des folgenden Zusammenhangs dieser Stelle gedenken würden, Alle Thäler sollen erhöhet werden, und alle Berge und Hügel sollen erniedriget werden *). Was heißt das anders als, Wenn der Gesandte des Herrn kommen wird, dann sollte vor seiner Ankunft aller äußerliche Unterschied verschwinden, alles sollte geebnet, alles gleich sein vor ihm.

*) Jes. 40, 4.

Und wohl, m. g. Fr., fühlen wir, wie wahr dies ist. So lange der Mensch sich selbst noch irgend einen Vorzug beilegt vor seinen Brüdern und etwas für sich zu haben meint, wodurch er höher steht als die andern, so ist er noch nicht geschikkt zum Reiche Gottes, und der da kommen sollte und jezt gekommen ist, ist nicht für ihn gekommen. Sobald auf der andern Seite der Mensch sich unter seine Brüder erniedrigt glaubt durch irgend einen Unterschied zwischen sich und ihnen und sich tief unter dieselben hält und nicht diese Tiefe und Niedrigkeit allein findet in dem Verderben des innern Zustandes, das allen gemein ist: so ist er auch nicht geschikkt zum Reiche Gottes, nicht fähig durch den Erlöser erhoben zu werden, und der, der da kommen sollte und jezt gekommen ist, ist nicht für ihn gekommen. Alle Unterschiede der Menschen sollen sich nur beziehen auf die äußerlichen Verhältnisse, vor dem Erlöser aber sollen alle gleich sein. Die aber hier an Johannes, ihn zu fragen, wer er sei, gesandt waren, die Priester und Leviten, waren von den Pharisäern, die grade am meisten auf gewisse Unterschiede der Menschen hielten, als seien nur die für den Kern des Volkes Gottes zu halten, die des Gesezes und seiner Geschichte und aller menschlichen Meinungen über dasselbe kundig wären, die übrigen aber als Söhne der Erde tief unter sich gestellt glaubten und sich selbst eine höhere Würde beilegten. Denen brachte er jene heilsame Wahrheit in Erinnerung und konnte die Frage, wer er sei, nicht beantworten ohne seinen Beruf auszuüben und ihnen das Wesen desselben zu erkennen zu geben in den Worten, Richtet den Weg des Herrn.

Und dies ist noch jezt das Wort, welches von den Zeiten Johannes des Täufers erschollen ist, das ist der Grund aller christlichen Lehre. Alle Höhen und Tiefen sollen ausgefüllt, alles soll eben und gleich werden; einer Verderbniß sind alle theilhaftig geworden, eine Hülfe soll für alle sein; wir alle sind gleich bedürftig vor ihm, er gleich bereit allen zu helfen, ohne

Unterschied zu suchen und selig zu machen, was verloren ist, ohne Rükksicht auf Verschiedenheiten uns alle gleich zu finden, so daß jeder nur etwas sei durch die Gemeinschaft und die Gabe des Geistes. Dazu sind wir berufen. Und insofern wir so gesinnt sind, ist er derjenige, der da gekommen ist uns mit Gott zu verbinden, ist er derjenige, in dessen Namen wir alle unser Heil finden. Und so betrachten wir Johannes den Täufer als den lezten Propheten, der den Grund gelegt hat zu dem Reiche Gottes, welches der Erlöser allein stiften konnte; Johannes konnte predigen, aber die Kraft seines Wortes konnte uns nur Christus bringen. So ist es auch noch jezt; er muß uns erscheinen in seiner ganzen Herrlichkeit, ehe wir die Kraft seines Geistes empfangen können; er muß erst kommen, die Fülle der Gottheit in sich tragend, um alle Menschen mit sich selbst innig zu verbrüdern und die Gleichheit unter ihnen herzustellen, auf welcher allein das Reich Gottes sich erbauen kann. Das ist das erste Wort des Herrn gewesen, welches er selbst verkündiget hat, Das Reich Gottes ist herbei gekommen *), und es ist dasjenige, dessen Annahme die erste Bedingung ist, wenn uns sein Reich zu Theil werden soll. Wie sollten wir nicht alles gering achten, sobald wir die Herrlichkeit des Vaters erkennen, der seinen Sohn gesendet hat! Wie sollten wir nicht jeder in der Tiefe seines Gemüths fühlen, daß wir alle einen gleichen Anspruch haben auf seine Gnade, sobald wir nur die unendliche Fülle dieser Gnade erkannt haben, aus der wir alle schöpfen können, und die allen auf gleiche Weise offen steht!

So laßt uns denn diesen Anspruch festhalten und uns immer inniger mit unsern Brüdern verbinden; laßt uns alle Unebenheiten, die sich noch unter uns finden möchten, je länger je mehr ausgleichen, damit so immer herrlicher erbaut werde das Reich Gottes, in welches wir durch seine Gnade schon eingegangen sind. Amen.

---

*) Matth. 4, 17.

V.

Am 3. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 1, 24—28.

Und die gesandt waren, die waren von den Phari-
säern, fragten ihn und sprachen zu ihm, Warum tau-
fest du denn, so du nicht Christus bist, noch Elias,
noch ein Prophet? Johannes antwortete ihnen und
sprach, Ich taufe mit Wasser; aber er ist mitten unter
euch getreten, den ihr nicht kennet; der ist es, der nach
mir kommen wird, welcher vor mir gewesen ist, deß
ich nicht werth bin, daß ich seine Schuhriemen auf-
löse. Dies geschah zu Bethabara jenseit des Jordans,
da Johannes taufte.

M. a. Fr. Nachdem Johannes der Täufer in den Worten, die wir neulich mit einander betrachtet haben, über sich selbst und seine Person denen, welche zu ihm gesandt waren, Antwort gegeben hatte: so fragten sie ihn nun, nachdem er so bescheiden von sich selbst geurtheilt und alle Ansprüche, als sei er selbst der-
jenige, der da kommen sollte, oder als sei er ein Prophet und ein Gesandter Gottes, von sich abgewiesen — so fragten sie ihn

nun, wie er denn also dazu komme zu taufen? Denn sie sahen darin, wenn gleich nicht genau unterrichtet von der Absicht des Johannes, doch auf jeden Fall in dem Gebiete des gottesdienstlichen Lebens und der gemeinsamen Andacht eine Neuerung und fragten ihn also nach dem Recht, welches er dazu zu haben glaube. Dazu hatten sie ein Recht, weil ihnen die bestimmte Aufsicht gebührte über alle Angelegenheiten dieser Art. Johannes giebt ihnen aber darüber keine bestimmte Auskunft, er läßt sich nicht darauf ein sein Recht darzulegen oder zu vertheidigen, sondern überläßt ihnen ganz und gar das eigne Urtheil darüber und begnügt sich nur damit — denn das ist der nächste Sinn seiner Antwort — sein Geschäft, daß er taufe, darzustellen als ein geringes und als ein solches, das nicht lange dauern werde.

Denn wenn er sagt, Ich taufe mit Wasser, aber er ist mitten unter euch getreten, den ihr nicht kennet, nun so versteht man darunter von selbst, ohne daß er es sagt, denjenigen, der auf eine andre Weise taufen werde; wie er sich denn später von Christo so erklärt, Das ist der, welcher mit dem heiligen Geist tauft *). Was er nun später wirklich gesagt, das hat er bei dieser Gelegenheit wirklich im Sinne gehabt und sagen wollen, Derjenige aber ist mitten unter euch getreten, wiewol ihr ihn nicht kennet, der mit dem heiligen Geist tauft.

Wie sollen wir nun diesen ersten Theil der Antwort des Johannes verstehen, wenn er sagt, er taufe mit Wasser, da doch wir auch mit Wasser taufen und durch die Taufe aufgenommen werden in die Gemeinschaft Christi, und da auf der andern Seite die Worte des Johannes, daß Christus mit dem heiligen Geist taufen werde, von diesem selbst, wie uns Lukas in der Apostelgeschichte **) berichtet, angewendet werden auf die Ausgießung

*) Matth. 3, 11. **) Apostelgesch. 1, 5.

des heiligen Geistes als auf die eigentliche Taufe mit dem Geist, von welcher Johannes der Täufer gesagt habe?

Wir müssen hier nun zuerst bedenken, daß als Christus selbst, oder vielmehr nicht er, sondern seine Jünger tauften, zu der Zeit, da er noch lebte, und da Johannes selbst auch noch taufte, der Jünger Taufe auch nur die Taufe des Wassers war; daß aber, sobald der heilige Geist über die Jünger des Herrn ausgegossen war, eine Verbindung statt fand zwischen der Taufe und der Mittheilung des göttlichen Geistes, wovon sich die Spuren durch das ganze neue Testament hindurchziehen, und woran der Glaube fest und unerschütterlich in der christlichen Kirche geblieben ist. Wenn die Jünger des Herrn Ursache hatten zu glauben, daß der heilige Geist wirksam sei in den Seelen der Menschen: so eilten sie, die Ausgießung desselben über sie mit der Wassertaufe zu verbinden; so wie auf der andern Seite, wenn sie Muth hatten und Freudigkeit, die Menschen durch die Taufe in die Gemeinschaft des Christenthums aufzunehmen, so regte sich auch der heilige Geist in denen und war geschäftig und wirksam durch diejenigen, welche sie getauft hatten.

Was ist nun der Unterschied zwischen dieser Wassertaufe des Johannes und zwischen der Taufe, wo der heilige Geist sich mit dem Wasser verbindet? Die Taufe des Johannes stand auf gewisse Weise zwischen dem Gesez und dem Evangelium. Von dem Gesez sagt die Schrift, daß durch dasselbe nur die Erkenntniß der Sünde kommt *). Die Taufe des Johannes, indem sie eine Taufe zur Buße war, so war auch in derselben anschaubar die Erkenntniß der Sünde; denn ohne diese ist keine Buße. Aber außerdem, daß sie die Erkenntniß der Sünde war, war sie auch die Erkenntniß des Reiches Gottes; denn deswegen forderte er die Menschen auf Buße zu thun, weil das Reich Gottes nahe herbeigekommen sei **), dadurch, daß sie in sich selbst bekannten

---

*) Röm. 3, 20. **) Matth. 3, 2.

und glaubten und durch ihn überzeugt wären, daß jeder, der in das Reich Gottes eingehen wolle, Buße thun müsse. Aber der Eingang in das Reich Gottes war die Taufe des Johannes noch nicht. Und als unser Herr seine Jünger taufen ließ mit Wasser, so lange er lebte, so war diese Taufe in nichts verschieden von der Taufe des Johannes, seitdem dieser mit der Verkündigung, daß das Reich Gottes nahe herbeigekommen sei, auch die bestimmte Hinweisung auf Jesum von Nazareth, als den, der da kommen sollte, verband. Denn der Eingang in das Reich Gottes war jene Taufe noch nicht, weil dieses nur ist in einer bestimmten Gemeinschaft derer, die durch die Einheit des Geistes und des Glaubens verbunden sind. Johannes aber stiftete keine Gemeinschaft, und der Erlöser, so lange er lebte, stiftete auch keine so bestimmte Gemeinschaft, wie hernach seine Jünger mittelst der Ausgießung des Geistes sich unter einander verbanden, welches erst das feststehende Reich Gottes war, von welchem der Herr sagt, daß die Pforten der Hölle es nicht überwältigen sollen *). Es wäre auch vergebens gewesen, wenn der Herr selbst hätte die Menschen zu einer solchen Gemeinschaft verbinden wollen, ohne daß sie noch den eigenthümlichen Geist derselben empfangen hatten. Denn jede Verbindung der Menschen unter einander ist nur etwas todtes und ein leerer Schein, wenn sie nicht auf einem gemeinsamen Geist ruht, der alle belebt, welche zu derselben gehören, und sie zu einem ganzen macht. Nun aber sollte der Geist Gottes erst ausgegossen werden, wenn er von der Erde erhöht sein würde, und so sagt er selbst, wenn er nicht hinginge zum Vater, so käme der Tröster nicht **). Und so wäre es vergeblich gewesen, wenn er schon während seiner Lebenszeit die, welche an ihn glaubten, zu einer solchen bestimmten Gemeinschaft verbunden hätte. Aber es war auch seiner Weisheit nicht gemäß. Denn wenn er noch auf Erden wandelte, so hätten die

*) Matth. 16, 18. **) Joh. 16, 7.

Menschen, die an ihn glaubten und sich zu einer solchen Gemeinschaft verbanden, doch für sich nicht sicher sein können, wie viel an ihrem Glauben jene verkehrte Vorstellung, die unter dem jüdischen Volk so weit verbreitet war, daß das Reich Gottes, welches nun gestiftet werden sollte, auch ein äußerliches sein solle, wie der erste Bund, den Gott mit seinem Volke gemacht, ein solches hervorgebracht hatte, wie viel diese Vorstellung an ihrem Glauben und an ihrer Bereitwilligkeit in die Gemeinschaft mit Christo einzugehen Antheil gehabt hätte. Auf einem so unreinen Grunde aber wollte der Herr und konnte er seine Gemeine nicht erbauen; daher konnte auch denen, die an ihn glaubten, eine solche Gemeinschaft, ein ganzes des Glaubens und der Liebe, erst werden, nachdem nach seiner Entfernung von der Erde alle Möglichkeit einer äußerlichen Verbindung und der Gestaltung eines äußern Reiches Gottes verschwunden war, und die, welche an ihn glaubten, an nichts anderes als an seine geistige Kraft, an die Macht, die ihm im Himmel und auf Erden verliehen ist, und mit welcher er, das geistige Haupt, vom Himmel herab seinen Leib auf Erden regiert, gewiesen waren. Und in dieser Hinsicht sagt Johannes mit Recht, seine Taufe mit Wasser sei etwas geringes gegen jene Taufe mit dem heiligen Geist, weil sie die Menschen nicht zu einer bestimmten Gemeinschaft verbände, in welcher ein neues Leben entstände und eine neue geistige Kraft über sie käme; sondern seine Taufe war ein Zeichen von den Wirkungen, welche seine Predigt in einzelnen Seelen hervorgebracht hatte, etwas woran diese sich selbst erinnern, und was sie festhalten konnten, in der Ueberzeugung, die dadurch in jedem begründet war, daß keiner in das Reich Gottes kommen könne, es sei denn, daß er seinen Sinn ändere und Buße thue.

Das zweite, was Johannes durch die Antwort zu erkennen giebt, ist dies, daß sein Geschäft, wie es ein geringfügiges sei, auch ein nicht lange dauerndes sei. Denn das liegt in seinen Worten, Ich taufe mit Wasser, aber er ist mit-

ten unter euch getreten, der mit dem heiligen Geist tauft; als ob er ihnen sagen wollte: es lohnt euch nicht der Mühe eine solche Untersuchung, wie ihr gern wollt, anzustellen über etwas, was so geringfügig und unbedeutend ist und so bald vorübergehend, da ihr ohne dies bald werdet Ursache haben und die Verpflichtung lösen müssen, eine Untersuchung anzustellen über das, was schon unter euch ist, und euch dadurch der Verantwortlichkeit für die Seelen des Volks, die der Herr euch aufgelegt hat, zu entledigen.

War denn aber die Taufe Johannes, wenn wir sie in ihrer ganzen Wirkung betrachten, in der That etwas vorübergehendes? — Wir werden es bald sehen, m. g. Fr., wie, wenn Johannes nun denen, die ihn am meisten liebten und ehrten und ihn am besten verstanden hatten, Jesum zeigt als den, der da gekommen sei mit dem Geist zu taufen, wie sie da bald ihren alten Lehrer verließen und sich zu ihm wandten; und insofern war freilich seine Taufe etwas bald vorübergehendes, denn es war von einer eigenen Schule des Johannes und von eigenen Schülern und Anhängern desselben wenig mehr die Rede, sobald nach der Himmelfahrt des Herrn und nach der Ausgießung des Geistes sich die Schaar seiner Jünger in das Band der Gemeine sammelte.

Aber wenn wir auf der andern Seite betrachten, was doch die Taufe des Johannes bewirkt hat: so müssen wir sagen, sie ist in ihren Wirkungen nicht etwas so kurze Zeit dauerndes und so schnell vorübergehendes. Denn wenn die Gemeine des Herrn diejenige Gestalt bekommen sollte, die ihr bestimmt war, und diejenige Ausbreitung über verschiedene Völker der Erde, die sie bald erlangen mußte, um fest zu stehen und begründet zu sein: so mußte jenes Vorurtheil überwunden werden, das unter einem großen Theile des jüdischen Volks, aus welchem eben die ersten Anhänger unsres Erlösers stammten, so weit verbreitet war, daß nämlich auch, wenn das Evangelium das Licht der Heiden sein

sollte, und die Heiden sich zu diesem Lichte sammeln sollten, sie doch erst müßten in das Volk Gottes aufgenommen werden und das Gesez desselben mit übernehmen und sich zu demselben verpflichten, ehe ihnen an diesem himmlischen Lichte ein Antheil könne gegeben werden — dieses Vorurtheil mußte überwunden werden; und wir sehen aus der Geschichte der Apostel und aus den Briefen derselben, wie viel sie damit zu kämpfen hatten während der Zeit ihres Lehramts, und wie eben dies ein großer Theil von dem Verdienst des Apostels Paulus ist, der zuerst die Gemeinen aus den Heiden gegründet hat, daß er nicht abließ und nicht müde wurde in diesem Kampfe, und nicht aufhörte über dieses Vorurtheil zu reden, bis die erste Gemeine der Christen erkannt hatte, daß denjenigen, welche aus den Heiden gläubig würden, das schwere Joch des Gesezes, welches ihre eigenen Väter nicht hätten tragen können, auch nicht brauche aufgelegt zu werden. Dazu aber eben hat Johannes der Täufer am besten das Volk vorbereitet. Denn genau zusammenhangend mit jenem Vorurtheil war auch ein anderes, daß nämlich jeder, der zu dem Volke des Herrn, zu den Nachkommen Abrahams dem Fleische nach gehöre, schon dadurch für sich ein Recht habe in das Reich Gottes aufgenommen zu werden und an allen Wohlthaten und Segnungen desselben Theil zu nehmen. Dieses erschütterte er, indem er seinen Landsleuten und Volksgenossen sagte, daß Gott dem Abraham auch aus den Steinen der Erde Kinder erwekken könne, indem er ihnen sagte, die Axt sei dem Baume schon an die Wurzel gelegt, und wenn sie nicht umkehrten und rechtschaffne Früchte der Buße thäten, so würden sie abgehauen werden, ehe noch das Reich Gottes seinen Anfang nähme *); und alle, die sich taufen ließen von ihm, erkannten diese Nothwendigkeit an, daß die Geburt selbst und alles was damit zusammenhängt kein Anrecht gebe und kein Antheil am Reiche Gottes, sondern daß

*) Matth. 3, 8—10.

der erste und für alle ohne Unterschied derselbe Grund eine Aenderung des Sinnes sei und eine tiefe Erkenntniß der Sünde.

So ist es also mit diesem Theile der Antwort des Johannes so beschaffen wie mit dem, den wir neulich mit einander betrachtet haben. Er hat freilich Recht in allem, was er bescheiden von sich selbst sagt. Wir aber, die wir den ganzen Zusaumenhang der Dinge überschauen können, müssen ihm doch mehr zuschreiben, als er sich selbst zugeschrieben hat. Darin hat er freilich Recht, daß seine Taufe mit Wasser nicht die Kraft hatte, den einzelnen Menschen einen wirklichen Antheil zu geben an der Gemeinschaft, die er selbst noch nicht stiften konnte und sollte, und wozu der Geist erst ausgegossen werden sollte, wenn der Herr selbst seinen irdischen Wirkungskreis würde vollendet und das Ziel seines Lebens erreicht haben. Er hat auch darin Recht, daß seine Taufe als sein Werk und sein Geschäft während seines öffentlichen Lebens bald vorübergehen werde. Aber welchen Einfluß sie gehabt hat auf die ganze Bildung des Reiches Gottes und auf das schnelle Wachsthum desselben unter vielen Völkern, das können wir, die wir die Vergangenheit, welche ihm noch Zukunft war, vor uns haben, allerdings besser übersehen als er.

Wenn er nun, m. g. Fr., denen, die zu ihm gesandt waren, den Erlöser bezeichnet in den Worten, Er ist mitten unter euch getreten, den ihr nicht kennet; der ist es, der nach mir kommen wird, welcher vor mir gewesen ist, deß ich nicht werth bin, daß ich seine Schuhriemen auflöse: so war dies gewiß denen, welche ihn anhörten, dunkel, ja wir können es nicht läugnen, diese Worte sind auch uns dunkel. Denn wir haben freilich die Erkenntniß von dem göttlichen in dem Erlöser und von dem menschlichen in ihm; und wenn wir die Worte lesen, Der ist es, der vor mir gewesen ist, welcher nach mir kommen wird: so sind wir gar sehr geneigt eben an diese Verschiedenheit und gleichsam Zwiefältigkeit in dem Wesen des Erlösers zu denken. Wenn wir es aber ge-

nau überlegen, so müssen wir sagen: sah Johannes auf das göttliche in dem Erlöser, welches freilich vor ihm gewesen war, so konnte er von demselben nicht sagen, daß es nach ihm kommen werde; sah er aber auf das menschliche in dem Erlöser, so mußte er von diesem zwar gestehen, daß es nach ihm kommen werde — denn erst nach ihm trat der Erlöser in seinem menschlichen Beruf öffentlich auf — aber von diesem konnte er auch nicht sagen, daß es vor ihm gewesen sei. Aber überdies wissen wir ja gar nicht, wie weit Johannes der Täufer in das Geheimniß der Person Jesu eingeweiht, und wie viel ihm davon offenbar war. Und wenn wir bedenken, wie dieses Anerkennen des göttlichen in dem Erlöser eigentlich in einem jeden die Sache seiner eigenen Erfahrung sein muß, indem er weiß und fühlt, daß die Wirkung, welche der Herr in seiner Seele hervorgebracht, von nichts geringerm als von der Fülle der Gottheit in ihm ausgehen kann; wenn wir bedenken, wie der Erlöser selbst von Johannes dem Täufer sagt, daß, wenn er gleich der größte sei im alten Bunde, doch der kleinste im Reiche Gottes größer sei als er *): so müssen wir gestehen, wir können nicht wissen und haben keine gegründete und bestimmte Ursach zu vermuthen, daß Johannes selbst so ganz in das Verhältniß des göttlichen zum menschlichen in Christo eingeweiht war, wie er es sein mußte, wenn seine Worte genau verstanden werden sollten. Aber überdies wäre es nicht zur Sache gehörig gewesen, wenn in dieser Antwort Johannes auf eine Erläuterung von dem Verhältniß des göttlichen und menschlichen in der Person Christi sich hätte einlassen wollen; sondern wie die Frage nur war von seinem Recht zu taufen, und er dieses nur darstellen wollte als etwas untergeordnetes und geringfügiges im Vergleich mit dem, was von viel größerem Werth war: so muß sich auch dieser Theil seiner Antwort auf den Gegenstand der Frage bezogen haben;

*) Matth. 11, 11.

und in dieser Hinsicht können wir die Worte des Täufers wol nicht anders verstehen als so, daß er meint, das Recht des Erlösers, das sei ein viel älteres, aber erst später würde er anfangen dasselbe geltend zu machen und aufstehen, um es auszuüben. Er sei zwar schon unter sie getreten, den sie nicht kenneten; aber doch würden sie durch seine eigene Taufe auf dieses uralte Recht, auf welchem alle Verheißungen des alten Bundes ruheten, und auf welches sie alle hinzielten, hingewiesen, und erst nach ihm werde derjenige auftreten, der dieses uralte Recht geltend machen soll.

Indem nun aber Johannes, der Evangelist, hinzufügt, Solches geschah zu Bethabara jenseit des Jordans, da Johannes taufte: so sehen wir, welchen Nachdrukk er darauf legt, und, um die Thatsache dadurch zu beglaubigen, den Ort, wo es geschehen war, ausdrükklich namhaft macht, daß Johannes ein solches Zeugniß ablegte, um diejenigen, welche von Seiten des jüdischen hohen Rathes an ihn gesandt waren, schon zur Zeit darauf aufmerksam zu machen, wie ihnen bald würde zustehen und die Verpflichtung aufgelegt sein zu untersuchen, ob derjenige, der unter sie getreten sei, und der sich für den Gesandten Gottes ausgeben werde, es auch wirklich sei, oder nicht.

Aber laßt uns, m. g. Fr., noch einen Augenblikk stehen bleiben bei dieser Antwort Johannes des Täufers, wie er nun sein ganzes Werk und seinen Beruf nur als etwas so geringfügiges und vorübergehendes ansah und sich selbst so niedrig stellte gegen den, der da kommen sollte, daß er sagt, er sei nicht werth ihm die Schuhriemen aufzulösen, d. h., ihm die Dienste zu leisten, die nur Knechte ihrem Herrn oder Schüler ihrem Lehrer leisteten; ob wir wol dabei im geringsten merken, daß ihn dies gedemüthigt und gebeugt habe, oder ob nicht vielmehr die ganze Antwort das Gepräge einer großen Freudigkeit des Herzens und einer innern Zufriedenheit mit seinem Beruf

ausdrükkt. Damit stimmen seine spätern Worte überein, in welchen er, fern von allem niedrigen Neide und von aller kleinlichen Eitelkeit, sich so ausdrükkt, wie er abnehmen müsse und der Herr zunehmen *).

Auch wir, m. g. Fr., haben jeder unsern Beruf in Beziehung auf das Reich Gottes. Wir können nicht umhin ihn anzuerkennen als etwas geringfügiges und unbedeutendes, wenn wir ihn ansehen in Beziehung auf dasjenige, was jeder einzelne thut. Ja auch die, welche die ersten Helden des Glaubens und die ersten Verkündiger des Evangeliums gewesen sind, konnten nicht anders, wenn sie sich mit Christo dem Herrn und Meister verglichen, als so, wie hier Johannes es thut, von ihrer Wirksamkeit urtheilen. Und so müssen wir, wenn wir auf dieser Seite stehen bleiben, wiewol alles, was von Gott geordnet ist und seinem heiligen Willen gemäß, nicht vergeblich ist und vergänglich, sondern seine nothwendige Wirkung ausübet, so müssen wir doch sagen jeder von seiner Wirksamkeit auf Erden, daß sie sei eine nur kurze Zeit dauernde und schnell vorübergehende; ewig ist keine andere als das Werk dessen, der von oben gekommen ist; was jeder einzelne thut, geht bald vorüber und ist etwas untergeordnetes und geringes, weil auf das unvollkommene ein vollkommneres folgen soll. Aber eben so freudig sollen wir sein in dieser unsrer Arbeit, wie Johannes es war, und nie darf das Gefühl der Unvollkommenheit und Unzulänglichkeit dessen, was wir im Reiche Gottes thun können, uns zu irgend einer Vernachläßigung dessen gereichen, was der Herr uns aufgetragen hat.

Auch Johannes übersah den Zusammenhang nicht, den seine Taufe mit Wasser hatte mit der Taufe des Herrn, welche die Menschen in die Fülle des Geistes untergetaucht hat, damit sie mit demselben von jenem erfüllt würden; er übersah diesen Zu-

*) Joh. 3, 30.

sammenhang nicht, aber doch erkannte er sein Werk und sich selbst für etwas geringes; gering aber war es in so fern, als es nur eine Hindeutung war auf das Werk dessen, der nach ihm kommen sollte. Wir haben nun keinen, der nach uns kommen soll, sondern der eine, der über uns allen ist, ist auch vor uns allen gewesen. Wir selbst genießen die Früchte seines Werks, nicht nur seines unmittelbaren, sondern auch des großen geistigen Werks, daß, nachdem er hingegangen war, der Geist gekommen ist, mit welchem er uns und vor uns alle gläubigen getauft hat. Unser Dienst, den wir ihm unserm Herrn und Meister leisten können, ist ein kleiner und schnell vorübergehender, aber doch ist er das größte, was der Mensch thun kann, und alles übrige, was uns in der Welt zu verrichten obliegt, ist doch nichts, wenn wir es vergleichen mit dem sei es auch geringen und unbedeutenden, was wir für das Reich Gottes thun können. Das ist das einzige, was unser Herz zufrieden stellt und unsern Glauben befestigt gegen jeden Zweifel, der in dem verzagten menschlichen Herzen wieder aufsteigen möchte.

Aber so wie in dieser Antwort des Johannes, wie wir aus den Worten des Evangelisten selbst erkennen, eben dies ihm als das höchste erschien, daß er ein Zeugniß ablegte von dem Erlöser: so auch ist für uns alle, wie unbedeutend es auch sei, was wir für das Reich Gottes und in demselben thun können, dies das größte, wenn wir ein aufrichtiges Zeugniß von dem Erlöser ablegen, wenn wir sein Recht, welches er sich an den Menschen erworben hat, als ein ewiges, das vor aller Zeit gewesen ist, verkündigen, wenn wir alles unvollkommene, wie wir es ja immer nur leisten können, und den ganzen Zustand des Reiches Gottes in unsern Tagen immer vergleichen mit dem, was nach uns kommen wird. Denn das gehört zur Freudigkeit unsers Glaubens, daß wir wissen, das Reich Gottes wird sich von einer Zeit zur andern immer schöner erbauen; der Geist Gottes, der in demselben waltet, wird immer mehr aus der Fülle

des Herrn nehmen und es ihm verklären; die Gemeine des Herrn wird auch in ihrer äußern Erscheinung immer ähnlicher werden Christo ihrem Haupte, der sie vom Himmel herab mit seiner geistigen Kraft regiert, und so wird die Gemeine der Christen immer näher kommen der Vollkommenheit des männlichen Alters Christi selbst.

Solches Zeugniß von der unerschöpflichen Quelle der Vollkommenheit Christi, solches Zeugniß von seinem ewigen Recht an das ganze Gebiet der menschlichen Natur abzulegen durch Worte und That und durch alles, was wir in seinem Reiche thun können, indem wir uns mit allen Kräften, welche Gott uns verliehen hat, dem Dienste desselben ganz weihen, solches Zeugniß abzulegen, das ist das größte, was wir thun können; dadurch leisten wir ihm den Dienst, den er ein Recht hat von uns zu fordern, und dadurch werden wir unsere eigene Seele immer mehr verklären, wie wir das fühlen aus den Worten des Johannes, daß er selbst erst verklärt war und ganz zufrieden gestellt, als ihm der erschienen war, den er verkündigt hatte. So auch je mehr sich der Geist Gottes in unserer Seele verklärt, desto mehr fühlen wir unsere eigene Seligkeit und erwerben uns das Vertrauen, daß wir den Beruf, in welchen Gott uns gestellt hat, erfüllen. So wie nun jenes geschah als Johannes taufte, so möge dies geschehen überall, wo der Name des Herrn verkündigt wird, und jeder, die Wohlthaten seiner Erlösung genießend, ein eben so freudiges Zeugniß von ihm ablegen, wie derjenige that, der vor ihm herging. Amen.

VI.

Am 5. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 1, 29—34.

Des andern Tages siehet Johannes Jesum zu ihm kommen und spricht, Siehe, das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt. Dieser ist es, von dem ich gesagt habe, Nach mir kommt ein Mann, welcher vor mir gewesen ist, denn er war eher denn ich. Und ich kannte ihn nicht; sondern auf daß er offenbar würde in Israel, darum bin ich gekommen zu taufen mit Wasser. Und Johannes zeugte und sprach, Ich sah, daß der Geist herabfuhr wie eine Taube vom Himmel und blieb auf ihm. Und ich kannte ihn nicht, aber der mich sandte zu taufen mit Wasser, derselbige sprach zu mir, Ueber welchen du sehen wirst den Geist herabfahren und auf ihm bleiben, derselbige ist es, der mit dem heiligen Geist tauft. Und ich sah es und zeugte, daß dieser ist Gottes Sohn.

M. a. Fr. Das ist das zweite Zeugniß, welches Johannes der Täufer ablegt von Jesu von Nazareth, das erste aber, worin er

ihn wirklich nennt und persönlich bezeichnet. Das frühere hatte er abgelegt denen, die zu ihm gesandt waren von dem hohen Rath von Jerusalem, um auf der einen Seite eine falsche Schätzung seiner selbst zu vermeiden, auf der andern aber sie auf den Inhalt der Botschaft, mit welcher Gott ihn beauftragt hatte, so viel es in seinen Kräften stand aufmerksam zu machen, und ihnen denselben ans Herz zu legen. Damals hatte er Jesum schon getauft und wußte, wie wir aus unserm heutigen Texte sehen, daß er es sei, von welchem er zeugen sollte; aber er war damals nicht zugegen, und so nannte ihn Johannes auch nicht; des andern Tages aber, wie unser Text erzählt, sieht er ihn zu sich kommen, und da legt er nun dieses Zeugniß ab. Indem nun die verlesenen Worte theils das Zeugniß des Johannes selbst enthalten, theils aber auch uns das bemerklich machen, worauf es beruht: so ist es billig, daß wir mit dem leztern anfangen, um uns dadurch das erstere desto deutlicher und verständlicher zu machen.

Wir wissen aus den Erzählungen anderer Evangelisten, daß Johannes, der Sohn des Zacharias, in der Wüste war *); und da geschah das Wort des Herrn zu ihm, er solle hingehen und allem Volke predigen, daß sie Buße thäten, weil das Reich Gottes nahe herbei gekommen sei **). Das war also der Inhalt des Auftrages, den Gott ihm gab, und den er von Stunde an erfüllte. Nun wußte er auch aus den Stimmen der alten Propheten und aus der Art, wie diese schon seit langer Zeit von allen verständigen unter dem Volke waren ausgelegt worden, daß das Reich Gottes gestiftet werden sollte durch einen besondern Gesandten Gottes. Wie nun aber der Auftrag Buße zu thun, weil das Reich Gottes nahe herbei gekommen war, an das damals lebende Geschlecht sollte gerichtet sein: so mußte daraus dem Johannes von selbst hervorgehen, daß noch unter dem da-

---

*) Mark. 1, 4. **) Luk. 3, 1—3.

mals lebenden Geschlecht dieser Gesandte Gottes, der das Reich Gottes begründen sollte, auftreten werde. Das also wußte er aus dem Inhalt des Wortes Gottes, welches an ihn ergangen war; wer es aber sei, das wußte er nicht; denn er sagt es selbst in dieser Rechenschaft, die er von dem ganzen Hergang seiner Ueberzeugung seinen Jüngern, zu welchen er redet, giebt, Ich kannte ihn nicht, aber damit er offenbar würde in Israel, darum bin ich gekommen zu taufen mit Wasser.

Diese bestimmte Erwartung, daß noch unter dem damaligen Geschlecht der Erlöser auftreten sollte, mit dieser Unbekanntschaft in Absicht auf seine Person, erinnert uns an jenen alten Diener Gottes, der zuerst den Erlöser bei seiner Darstellung im Tempel bewillkommnete. Dieser war auch, wie viele fromme in Israel damaliger Zeit, voll von der Erwartung, daß die Tage der Verheißung kommen, und daß bald der Gesandte Gottes erscheinen werde, der die Welt erlösen würde und das Volk zu seiner ursprünglichen Bestimmung wiederbringen. In dieser Ueberzeugung hatte er sich erbeten von dem Herrn, er möge ihn nicht eher sterben lassen, bis er seinen Gesandten gesehen habe; und darüber war ihm ein Zeichen geworden von Gott, dessen Erfüllung er in dem Augenblikk inne ward, als Maria mit Joseph kam und mit dem Kinde, um es in dem Tempel des Herrn darzustellen, und die Danksagungsgabe für dasselbe zu reichen *). Eben so hatte Johannes, wissend, daß der Erlöser, wie er unter dem damaligen Geschlecht aufstehen sollte, lehrend und das Reich Gottes stiftend, schon da sein müsse, auf eben diese Weise hatte auch er Gott gebeten, ihm doch den zu zeigen, auf den er hinweisen solle; und da hatte ihm Gott gesagt, Derjenige, über den du sehen wirst den Geist Gottes herabfahren und auf ihm bleiben, derselbige ist es, der mit dem heili-

*) Luk. 2, 25 fgd.

gen Geist tauft. Hier war also dem Johannes auf der einen Seite das Geschäft Christi auf eine eigenthümliche Weise beschrieben, nämlich er sei der, der mit dem heiligen Geist tauft, auf der andern Seite aber war ihm das Kennzeichen dessen gegeben, der dies Geschäft üben werde, nämlich es sei eben der, auf welchem er sehen werde den Geist, nachdem er auf ihn herabgefahren sei, beständig bleiben.

Diese Beschreibung von dem Geschäft des Erlösers, m. g. Fr., weiset uns nun auf den Gesammtzustand der Christenheit, die durch ihn geworden ist, hin; die göttliche Verheißung knüpft sich hier gleich an dasjenige an, worauf das ganze Bestehen des Reiches Gottes, welches eben der Erlöser stiften sollte, beruht. Denn, m. g. Fr., was wäre es anders als eine Lehre, wie eben jede andere menschliche Lehre auch ist, ihre Vollkommenheit abgerechnet, was wäre selbst sein Verdienst, welches er sich lebend und sterbend um das menschliche Geschlecht erworben hat, wenn er die Menschen zwar von der Strafe der Sünde und von der Herrschaft der Sünde durch dasselbe befreit hätte, aber er hätte sie nicht getauft mit dem heiligen Geist? Wenig Unterschied wäre dann zwischen dem Evangelio und dem Gesez. Aus dem Gesez kommt die Erkenntniß der Sünde, aber die Kraft die Sünde zu vermeiden kann es dem Menschen nicht geben. Durch den Erlöser wäre dann gekommen die Vergebung der Sünde und die Befreiung aus der Knechtschaft der Sünde; aber hätte uns der Herr nicht mit dem heiligen Geist getauft: so wäre doch die Kraft zu einem göttlichen Leben, welches in der That eins ist mit dem seinigen und aus dem seinigen abstammt, nicht in uns entstanden, und seine Lehre sowol als sein Leiden und sein Tod hätte doch den eigentlichen und lezten Zwekk Gottes mit dem menschlichen Geschlechte nicht erreicht; denn der ist das göttliche Leben der Menschen. Darum bezeichnet nun auch die göttliche Stimme, um der Seele des Johannes, so weit es zu seinem Beruf nöthig war, so weit als es ihm auf der Stufe, die ihm in

diesem Leben möglich gewesen zu erreichen, nüzlich sein konnte und zwekkmäßig, den Erlöser zu bezeichnen, darum bezeichnet sie ihm den Erlöser als denjenigen, der mit dem heiligen Geist taufen werde; und wie er demüthig von sich selbst sagt, er sei nur gekommen mit Wasser zu taufen, und damit bezeichnen will das in sich selbst unzulängliche seines Geschäfts: so beschreibt die göttliche Stimme ihm das Geschäft des Erlösers als dessen, der mit dem heiligen Geist taufen werde, der die Menschen in die ganze Fülle desselben untertauchen und mit demselben durchdringen werde.

Damit er ihn nun aber erkennen sollte, wenn er kommen würde, so hatte die göttliche Stimme gesagt, Ueber welchen du sehen wirst den Geist herabfahren und auf ihm bleiben, derselbige ist es, der mit dem heiligen Geist tauft. Wie sich nun Johannes dies gedacht, und was er eigentlich gesehen, davon vermögen wir uns aus seiner Erzählung, wie ausführlich sie auch sonst erscheint, kein vollständiges Bild zu machen. Denn wenn er den Geist herabfahren sah vom Himmel wie eine Taube *), und doch das eigentliche Zeichen, welches ihm geworden, dies gewesen ist, daß nun der Geist, wenn er auf den Erlöser würde herabgefahren sein, auf ihm bleiben werde: so vermögen wir dies beides nicht zu vereinigen, indem eben jenes Herabfahren vom Himmel wie eine Taube doch nur eine vorübergehende Erscheinung sein konnte und das Bleiben des Geistes nicht ausdrükken kann. Es muß aber etwas da gewesen sein, woran Johannes dies, daß der Geist beständig auf dem Erlöser ruhen würde, erkannt, und worauf er es angewendet hat. Denn das wissen wir, die Ueberzeugung wurde nun durch das Zeichen fest in ihm, daß derjenige, den er eben getauft hatte, der sei, auf den seine ganze Verkündigung hinging.

Aber wir können uns wol nicht von diesem göttlichen Kenn-

---

*) Matth. 3, 16.

zeichen, das dem Johannes gegeben worden, trennen, ohne unsere Aufmerksamkeit darauf zu richten, wie doch dasselbe scheine das eigenthümlich ausgezeichnete und göttliche in dem Erlöser nicht auf die Weise auszudrükken, wie wir darüber zu reden pflegen, und wie unser Glaube sich darin vollkommen ausspricht. Denn, m. g. Fr., wenn von seiner Geburt an das ewige Wort Gottes mit Jesu von Nazareth vereinigt war, in seiner Person lebte und aus ihm heraus redete und handelte, wie konnte denn er späterhin, als er nun auftreten sollte unter allem Volk, um zu lehren und das Reich Gottes zu verkündigen nicht nur sondern auch zu stiften, wie konnte da erst der Geist Gottes auf ihn herabfahren? Und wenn es unsere innigste Ueberzeugung ist, daß, wie die Apostel des Herrn es auch sagen, die Fülle der Gottheit in ihm wohnte, wie können wir denn davon für eine hinreichende Bezeichnung den Ausdrukk halten, daß der Geist Gottes auf ihm ruhe und auf ihm bleibe, welches ja doch mehr eine äußere Verbindung als eine innere und wesentliche Vereinigung andeutet?

Sehet da, m. g. Fr., wie auch hier die göttliche Weisheit auf der einen Seite klar ist und auf der andern unerforschlich. Wir finden hier das ganze Wesen unseres Glaubens an den Erlöser nicht ausgedrükkt; und doch wenn wir uns fragen, ob wir etwa durch dieses Wort, welches Johannes als ein an ihn ergangenes Wort Gottes hinstellt, uns veranlaßt finden sollten, unsern Glauben an den Erlöser seinem Inhalte nach zu verringern und zu glauben, daß vielleicht seine Jünger zu viel von ihm gesagt haben möchten, daß die Fülle der Gottheit in ihm gewohnt habe, wenn sie sagten, daß in seiner Person das ewige Wort Gottes selbst Fleisch geworden sei und menschliches Wesen an sich genommen habe: so werden wir gewiß dies alle verneinen, und unser Glaube wird fest und unerschütterlich und unverkürzt bleiben. Was uns nun dabei klar ist, das ist dies: daß, wie Gott der Herr ja überhaupt das menschliche Geschlecht von

einer Stufe zur andern führt, und ein göttlicher Rathschluß, der in der Zeit erfüllt werden soll, auch nicht anders als nach der Weise der Zeit und allmälig erfüllt werden kann, wir hier in der Erkenntniß, die dem Johannes von dem Erlöser mitgetheilt worden, noch nicht die vollkommene Erkenntniß seiner göttlichen Person finden, sondern gleichsam den Uebergang von dem, was auch schon in den Zeiten des alten Bundes von dem geglaubt wurde, der da kommen sollte, zu demjenigen, was nur denen aufbehalten war zu glauben, die ihn wirklich geschaut hatten, und mit ihm aus- und eingegangen waren von dieser Zeit an bis dahin, wo er von der Erde hinweggenommen wurde *).

Laßt uns bedenken, was der Herr selbst von Johannes dem Täufer sagt, er sei zwar der größte unter den Propheten, und keiner im alten Bunde größer als er, weil nämlich da die höchste und größte Bestimmung nur die war, auf den Erlöser hinzuweisen, keinem aber vergönnt wurde, dies so unmittelbar zu thun, ja mit der Kenntniß seiner Person zu thun, als eben dem Johannes. Aber indem er zugleich sagt, der kleinste im Reiche Gottes sei größer als Johannes **), wie können wir dies anders verstehen als eben so, daß, weil wir wissen, daß wir unsere Stelle im Reiche Gottes, unser Erbe und unsern Besiz in demselben durch nichts anderes haben als durch unsern Glauben an den Erlöser, auch Johannes diesen Glauben, wie wir ihn in uns tragen, nicht gehabt hat, und eben deshalb der kleinste im Reiche Gottes größer sei als er, wiewol auch wiederum er eine vollkommnere Erkenntniß hatte als alle Propheten vor ihm gehabt haben. Denn das war in den Zeiten des alten Bundes das höchste, was man von menschlicher Vortrefflichkeit und von göttlicher Begnadigung gegen eine menschliche Seele wußte und sich denken konnte, daß bisweilen in Augenblikken, wo es noth that, und wo Gott sich wieder durch einen neuen Strahl seines

---

*) Apostelgesch. 1, 21. 22. **) Matth. 11, 11.

ewigen Lichtes unter dem menschlichen Geschlechte verherrlichen mußte, er sich alsdann auserſah eine besonders reine kräftige ihm geweihte Seele, an welche dann sein Wort erging für ein bestimmtes Geschäft und zu einer bestimmten Stunde, und über welche dann sein Geist kam, aber nur um dieses Geschäft zu vollbringen, und auf so lange Zeit als es dauerte; war aber die Stunde der Begeisterung vorüber, war das Wort der Lehre, der Warnung, des Trostes, der Vorherverkündigung geredet; hatte sich die begeisterte Seele auf diese Weise ergossen in Worten, die andere Seelen wieder anregen und erwekken konnten: so wich der Geist wieder von dem Menschen, und er unterschied sich nicht weiter von allen andern Menschen als eben durch das, was ihn fähig gemacht hatte von dem göttlichen Geiste ergriffen zu werden. War nun dies, m. g. Fr., das höchste, was man sich in jenen Zeiten von der Erhebung der menschlichen Seele und von ihrer Vereinigung mit Gott denken konnte, so konnte auch nur nach diesem Maaßstabe dem Johannes eine Erkenntniß des Erlösers mitgetheilt werden: nur durch die Vergleichung mit jenen Mittheilungen des göttlichen Geistes an die Propheten konnte ihm der Erlöser kenntlich gemacht werden, und diese Vergleichung konnte nicht anders ausfallen, als die göttliche Stimme sie ihm an die Hand gab, nicht könne der Geist Gottes über den Erlöser kommen für einen bestimmten Augenblikk, oder zu einem bestimmten Geschäft, sondern er ruhe auf ihm, und nur eine solche beständige Begeisterung der Seele des Erlösers von oben her, das war es, woran Johannes sie erkennen sollte, das war der höchste Begriff, den er fähig war sich von dem Erlöser zu machen.

Woher nun aber, m. g. Fr., ist es den Jüngern des Herrn selbst, von denen wir doch nicht sagen können, daß sie an und für sich einen höhern Werth gehabt hätten als dieser edle Vorläufer des Erlösers, von denen wir nicht sagen können, daß sie ein höheres Maaß von Weisheit und Tugend schon vorher gehabt hätten, woher ist es diesen gekommen, daß sie eine weit in-

nigere und tiefere Erkenntniß von dem Erlöser gewannen, und ihr Glaube etwas anderes war als das, was dem Johannes offenbart worden? Woher ist es diesen gekommen, daß sie in ihm erkannten das Fleisch gewordene Wort, daß sie in ihm erkannten die ewige Herrlichkeit des ewigen Abbildes vom Vater*)? Dies, m. g. Fr., haben sie nicht anders gewinnen können als eben durch die unmittelbare Wirkung, die der Erlöser selbst auf sie hervorgebracht hatte durch seinen Umgang mit ihnen, durch seine Reden an sie und durch sein Leben vor ihren Augen. Dem Johannes erschien er in einem vorübergehenden Augenblikk als einer von denen, die da kamen um sich auf das Bekenntniß, daß das Reich Gottes nahe herbeigekommen sei, und daß ein jeder sündige Mensch Buße thun müsse um in dasselbe einzugehen, taufen zu lassen; und indem er aus dem Wasser hervorstieg und betete: da bekam Johannes das Zeichen, wodurch ihm deutlich wurde, der, über den er eben das Wasser des Jordans ausgegossen habe, der sei derjenige, der nicht nur mit Wasser taufe, sondern mit dem heiligen Geist. Aber eben so schnell ging der Herr an ihm vorüber; und wenn er auch noch in den wenigen Tagen, wo, wie der Evangelist Johannes erzählt, Jesus in dieser Gegend, wo er sich hatte taufen lassen, wandelte, wenn auch in diesen Tagen Johannes der Täufer ihn mehrmals gesehen und mit ihm geredet hat: so war dies doch nur eine kurze Zeit, nicht geeignet für den Erlöser dem Johannes einen gründlichen Aufschluß über sein eigenthümliches Wesen und über sein Verhältniß zu dem himmlischen Vater zu geben, und ihn, der unmittelbar auf die neue Ordnung der Dinge, die durch den Erlöser gestiftet werden sollte, hingewiesen hatte, aus einem solchen, welcher der größte war im alten Bunde, zu verwandeln auch nur in den kleinsten im Reiche Gottes; sondern ihm war es beschieden auf der Stufe stehen zu bleiben, auf welcher er sich in

---

*) Ebr. 1, 3.

Rükksicht seines innersten geistigen Lebens befand; es war ihm beschieden nach dem ewigen Rathschlusse Gottes, der unerforschlich zwar, aber nothwendig über ihn waltete und in den ewigen Gesezen, nach denen Gott das ganze menschliche Geschlecht und jede einzelne Seele leitet, gegründet war. Ja wir müssen gestehen, daß ein solcher Unterschied bestehen sollte zwischen dem, der, weil er dem Erlöser so nahe stand und unmittelbar auf ihn hinweisen konnte, der größte war in der Reihe derer, denen die Gabe der Weissagung von Gott verliehen war, und zwischen denen, die auf dem Grunde des Glaubens an denjenigen, der von oben gekommen war um das Reich Gottes zu stiften, in dasselbe eingingen, freilich nur durch die Wirkung seines Geistes. Denn wenn er in den Seelen der gläubigen nicht etwas höheres hervorgebracht hätte, und was auf eine andere Weise in ihnen wirken und die lebendige Triebfeder ihres Lebens werden sollte, als was die Seele des Johannes erfüllte: so wäre er nicht der gewesen, welcher er war. Darum mußte der himmlische Vater ihn auf eine solche Weise verherrlichen bei seiner Taufe, daß doch der kleinste im Reiche Gottes immer noch mehr war als Johannes, dem er dieses Zeichen gegeben hatte.

Wenn nun aber Johannes eben deswegen, weil ihm Jesus war offenbart worden als derjenige, dem da gegeben sei mit dem heiligen Geist zu taufen, von ihm zeugte, daß er sei der Sohn Gottes: so ist uns dies ein neuer Beweis von der Vieldeutigkeit dieses Ausdrukks, der in den Zeiten des alten Bundes auf mancherlei Weise verstanden und auch gebraucht wurde. Denn wenn Johannes den Erlöser Sohn Gottes nennt, so dürfen wir doch nicht glauben, daß er ganz dasselbe darunter verstanden habe, was die ersten Jünger des Herrn und die, denen sie das Wort verkündigten, darunter verstanden, und was auch wir noch darunter begreifen, und was der Glaube der Christen, so lange er auf Erden bestehen wird, darunter verstehen wird, eben weil seine

Kenntniß von dem Erlöser unvollkommen war und in die Zeiten des alten Bundes gehörte, nicht aber in die des neuen.

Aber das, m. g. Fr., ist nun wieder das schöne und herrliche in dem Johannes, daß, so wie er die Gewißheit aufgenommen hatte, wer der war, den er so eben getauft hatte, er sie nicht für sich selbst behielt, sondern zeugte, dieser sei eben der Sohn Gottes. In seinem ersten und ursprünglichen Auftrage lag das nicht, denn er hatte diesen schon eine geraume Zeit, wie wir wenigstens vermuthen dürfen, ausgeübt, ehe auch Jesus kam unter allem Volk, um sich von ihm taufen zu lassen, und ehe er den kennen lernte, der mit dem heiligen Geist zu taufen berufen war; in seinem ersten Auftrage lag es nicht; aber er machte sich kein Bedenken daraus, nachdem ihm diese Erkenntniß durch eine besondere Grade Gottes geworden war, sie seinem Zeugnisse hinzuzufügen. Nicht überall, denn namentlich hat er auch am vorigen Tage denen, die von dem hohen Rath zu Jerusalem zu ihm gesandt waren, den Erlöser nicht bezeichnet als den Sohn Gottes, sondern nur da that er es, wo er es für gut hielt.

Sehet da, m. g. Fr., eine herrliche und der christlichen Weisheit würdige Regel, die wir uns nehmen können aus dem Betragen des Johannes. Keine göttliche Wahrheit, keine Spur des Lichtes, die ihr gegeben wird von oben, empfängt eine menschliche Seele um sie für sich behalten zu sollen; sondern so wie sie in dem innern lebendig geworden ist, so treibt und drängt sie sich heraus und will äußerlich erscheinen in der Welt, und wir können sie nicht festhalten, wir können nicht glauben, sie auf eine würdige Weise zu besizen, wenn wir nicht ein Zeugniß von ihr ablegen. Aber wie wir nicht Vertheiler sind der göttlichen Gaben, sondern Haushalter, so steht auch uns wohl an, was Johannes hier that, der diese zu dem ursprünglichen an ihn ergangenen Auftrage Gottes hinzukommende Erkenntniß allerdings seinen Freunden und Jüngern, die am meisten mit ihm umgingen und am tiefsten in seine Denkweise eingeweiht waren, mittheilte,

aber nicht allen ohne Unterschied, die zu ihm hinauskamen in die Wüste, auf daß die Gabe Gottes nicht verunehrt würde.

Nicht, m. g. Fr., als ob wir nun gleichsam so bestimmte einzelne Kreise unter den Menschen, auf die wir wirken sollen, ziehen wollten, und als ob wir irgend einen Theil der Weisheit und des Lichtes, die uns durch die göttliche Gnade geworden sind, absichtlich auf einen kleinen Kreis von Menschen einschränken, andere aber davon ausschließen und bei jeder Veranlassung zur Wirksamkeit auf sie von ihnen sagen wollten, sie seien nicht fähig oder nicht würdig die göttliche Gabe in sich aufzunehmen; und am wenigsten kann dies gelten in den kleinern und größeren Kreisen der Kirche selbst, wo es keinen Unterschied dieser Art giebt, sondern alle auf gleiche Weise der göttlichen Gnade theilhaftig sind, und indem Christus sie alle Brüder nennt *), auch alle sich gleicher Rechte vor ihm sich zu erfreuen haben. Aber doch sagt der Erlöser zu seinen Jüngern, sie sollten die Perlen nicht vor die Säue werfen **), und doch giebt es ein Haushalten mit den göttlichen Gaben, welches ein Abglanz ist von der Weisheit, mit welcher Gott das menschliche Geschlecht leitet, wie sie in der menschlichen Seele nur wohnen kann. Aber wenn wir nun ein Zeugniß ablegen sollen und uns gedrungen fühlen, die Wahrheit, von der unsere Seele erfüllt ist, zu verkündigen: so können wir keine andere Absicht dabei haben als die, welche aus der Liebe hervorgeht, nämlich, daß die Menschen auch empfangen sollen, was wir ihnen zu geben bereit sind. Mit allen Gaben Gottes geht es so, daß wenn der Mensch sie unwürdig empfängt, so empfängt er sie sich selber zum Gericht. Darum ist mit dem Triebe die Wahrheit zu verkündigen in der Seele der Christen verbunden eine heilige Scheu alles dasjenige zu verhüten, was im Widerspruch sein könnte mit dem göttlichen Geist, der sie in ihm hervorgerufen hat, und darum geben wir sie nicht

---

*) Joh. 20, 17. **) Matth. 7, 6.

allen unsern Brüdern ohne Unterschied, zu jeder Zeit und unter allen Verhältnissen, sondern nur nach dem Maaße der Empfänglichkeit, welches wir in ihnen finden, nicht um sie ihnen vorzuenthalten, sondern um sie allmälig von einer Stufe der Erkenntniß zur andern zu erheben und sie glauben zu machen, daß sie einer immer innigeren Vereinigung mit dem Herrn fähig sind, nicht um sie auszustoßen von der Gemeinschaft der himmlischen Güter, die uns der Erlöser gebracht hat, sondern um sie desto sicherer auf dem Wege der allmäligen Erkenntniß und der ruhigen Ueberzeugung zu demjenigen hinzuführen, was ihnen allen eben so wie uns das höchste und theuerste sein soll, und worin wir immer deutlicher den Herrn erkennen müssen, der uns und allen Christen zur Gerechtigkeit, zur Heiligung und Seligkeit *) geworden und ihnen so gut wie uns vom Himmel gesendet ist.

Aber zulezt laßt uns noch sehen, wie Johannes sein Zeugniß einrichtete, und wie er den Erlöser bezeichnete. Die Stimme Gottes hatte ihm gesagt, Der, auf welchen du sehen wirst den Geist herabfahren und auf ihm bleiben, der ist es, der mit dem heiligen Geist tauft; Johannes aber, indem er seinen Freunden Jesum kenntlich machen will, so sagt er, Siehe das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt. Wie stimmt denn dieses beides mit einander, und wie ist eben dieses Zeugniß des Johannes ein Abdrukk von demjenigen, was ihm die göttliche Stimme über den Erlöser gesagt hatte?

Wenn ein anderer Apostel des Herrn, m. a. Fr., von dem Erlöser sagt, Wir haben auch ein Osterlamm, nämlich Christum für uns geopfert **): so wird in diesen Worten der Erlöser auch ein Lamm genannt und damit verglichen, aber das hat den Grund, weil der Herr sein heilsames Leiden angetreten hatte und vollendete in dieser Zeit der größern Feste, welche sein Volk alljährlich feierte. Das aber wußte Johannes nicht, denn eine

---

*) 1 Kor. 1, 30. **) 1 Kor. 5, 7.

solche genaue Kenntniß von demjenigen, was dem Erlöser begegnen würde, haben wir nicht Ursach ihm zuzuschreiben, ja die Folge zeigt deutlich, daß ihm diese Kenntniß gemangelt hat. Was meint er also, wenn er den Erlöser das Lamm Gottes nennt, und von ihm sagt, daß er die Sünde der Welt trage? In dem leztern, m. g. Fr., möchten wir vielleicht sagen, daß ihm eine Ahndung vorgeschwebt habe von dem Wege, den der Erlöser werde zu gehen haben, sei es nun, daß sie aus seiner eigenen Seele gekommen, oder daß er sie aus eines anderen Gefühl für den Erlöser, indem er ihn für den erkannte, der mit dem heiligen Geist tauft, verkündigt hat. Aber dadurch wird das erstere nicht bestimmt, denn das Opfer, welches die Sünden des Volks trug, war kein Lamm; von einer solchen Vergleichung also war Johannes nicht ausgegangen. Was bleibt uns also übrig, als daß es ein Zeugniß sei von dem Eindrukk, den die ganze Person des Erlösers, wie sie sich in seine Seele eingrub, auf ihn gemacht hatte. Das milde, das freundliche, das liebende, das duldende, das war der Eindrukk, den seine Person in ihm hervorbrachte, und darum, indem er zugleich jene Tiefe und Milde in ihm erkannte, so sagt er, Das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt.

Den Geist sah er vom Himmel herabfahren in der Gestalt einer Taube, der Erlöser erschien ihm als das Lamm Gottes, tragend die Sünde, beides mit einander übereinstimmend, aber beides auch ihm selbst fremd. Er war der strenge und trauernde, in der Wüste lebend, von der Gesellschaft der Menschen sich zurükkziehend, dürftige Speise genießend, ärmlich gekleidet, mit strengen Worten hohe und niedrige, reiche und arme anredend, daß dem Baume die Art schon an die Wurzel gelegt sei, und daß jeglicher Baum, der nicht gute Früchte bringe, abgehauen würde und ins Feuer geworfen *); mit bitterm Tadel diejenigen

*) Luk. 3, 9.

scheltend, welche die Lehre von dem heilbringenden Reiche Gottes nicht annehmen, und entweder selbst glauben oder das Volk Gottes glauben machen wollten, daß die, welche vom Saamen Abrahams wären, nicht Buße thun dürften, um in dasselbe einzugehen *). So streng war er selbst; aber der Geist des neuen Bundes erschien ihm dem strengen in einer milden und freundlichen Gestalt; der Stifter des neuen Bundes, der König und Herr des Himmelreichs, der stellte sich ihm in dem ersten Eindrukk, den seine Person auf ihn machte, dar als das Lamm Gottes. O, m. g. Fr., laßt uns auch darin die ewige Weisheit und die unergründliche Tiefe der göttlichen Gnade erkennen. Will sie den Menschen erleuchten, will sie ihn auf einen höheren Standpunkt erheben, als worauf er bis dahin gestanden hat: so stellt sie ihm dasjenige als das höchste und herrlichste dar, was seiner eigenen Beschaffenheit und seinem eigenthümlichen Streben das fernste und fremdeste ist. Das ist die Art, wie die göttliche Gnade dem Menschen seine Einseitigkeit, seine Schwächen vorhält und zum Bewußtsein bringt; das ist die Art, wie sie ihm alles göttliche und selige des Reiches Gottes darstellt als das höchste, würdig seiner Sehnsucht und seines Strebens, was er aber durch sich selbst nicht erreichen kann, sondern wohin er erst durch die Hand der göttlichen Gnade muß geleitet werden.

Wie wahr nun aber die Beschreibung ist, die Johannes von dem Erlöser macht, wie richtig sein einfältiges Auge den Eindrukk seiner Person aufgenommen hat, das lehrt uns das ganze folgende Leben des Erlösers. Denn das war die Milde des Herrn, mit welcher er die mühseligen und beladenen zu sich rief, um sie zu erquikken **), das war die Milde des Herrn, mit welcher er auch die Zöllner und Sünder nicht verschmähete, wenn sie sich ihm naheten ***), das war die Milde des Herrn, mit welcher er nicht wieder schalt, da er gescholten ward ****),

*) Luk. 3, 7. **) Matth. 11, 28. ***) Matth. 11, 19.
****) 1 Petr. 2, 23.

und durch sein ganzes öffentliches Leben hindurch den Weg zur Schlachtbank ging, wie ein Lamm. So hat Johannes ihn erkannt in dem ersten Augenblikk, wie wir ihn erkennen aus seinem ganzen Leben, wie es in den Erzählungen seiner Jünger von ihm vor unsern Augen liegt; so sehen wir das Bild, in welchem wir den Erlöser am liebsten anschauen, immer darauf uns zurükkführen, daß der Geist, mit welchem er uns getauft hat, auch ein Geist der Milde ist, daß nur auf dem Wege der Geduld mit allen menschlichen Schwächen und der Milde gegen die Vergehungen unserer Brüder, die mit uns einen Herrn und Meister verehren, daß nur auf diesem Wege auch wir die Milde verstehen können, mit welcher der Erlöser als das Lamm Gottes einherging, daß auch wir nur ein rechtes Zeugniß im Geist und in der Wahrheit von ihm ablegen können, wenn wir eben so mild und freundlich wie er ihm nachfolgen auf dem Wege der Beglükkung und Befreiung derer, die noch in dem Schatten des Todes sizen, daß auch wir sein Reich auf Erden nur fördern können, indem wir ihn ansehen als das Lamm Gottes, welches die Sünde der Welt trägt.

Ist nun der Herr so mild und freundlich schon dem Johannes erschienen, und ist dies das Bild, in welches sich alle gläubigen so gestalten sollen, daß ihr ganzes Dasein nichts anderes ist als ein treues Abbild von dem Urbilde der Vollkommenheit, welches in ihm erschienen ist: so laßt uns auch diese Betrachtung uns gesegnet sein; laßt uns alles, was noch seiner göttlichen Milde in uns widerstrebt, aus unserer Seele vertilgen; laßt uns eben so, wie von ihm gerühmt wird, er habe kein Gezänk erregt und keinen Hader, noch habe man sein Geschrei auf den Gassen gehört *), eben so still und mild wie er wirken, aber auch eben so ausgerüstet mit seiner Kraft, eben so wenig im Stande zu weichen von dem Beruf, den uns der Herr gegeben hat;

---

*) Matth. 12, 19.

laßt uns mit voller Luſt und mit allen Kräften danach trachten, ſein Reich zu fördern, und im Streite mit dem Reiche der Finſterniß uns wie er vom böſen nicht überwinden zu laſſen; ſondern das böſe mit gutem zu überwinden *). So werden wir dem Lamme Gottes nachgehen und ſeine Freunde heißen und ſeine Milde immer mehr erfahren, aber auch auf dieſem Wege immer mehr frei gemacht werden durch den Sohn, der allein uns frei machen kann **). Amen.

---

*) Röm. 12, 21. **) Joh. 8, 36.

VII.

Am 7. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 1, 35—42.

Des andern Tages stand abermal Johannes und zween seiner Jünger. Und als er sahe Jesum wandeln, sprach er, Siehe, das ist Gottes Lamm. Und zween seiner Jünger hörten ihn reden und folgten ihm nach. Jesus aber wandte sich um und sprach zu ihnen, Was suchet ihr? Sie aber sprachen zu ihm, Rabbi, — das ist verdolmetschet, Lehrer — wo bist du zur Herberge? Er sprach zu ihnen, Kommt und sehet es. Sie kamen und sahen es, und blieben denselben Tag bei ihm, es war aber um die zehnte Stunde. Einer aus den zween, die von Johanne hörten und Jesu nachfolgten, war Andreas, der Bruder Simonis Petri. Derselbige findet am ersten seinen Bruder Simon und spricht zu ihm, Wir haben den Messias gefunden — welches ist verdolmetschet, der Gesalbte; — und führte ihn zu Jesu. Da ihn Jesus sahe, sprach er, Du bist Simon, Jonas Sohn; du sollst Kephas heißen — das wird verdolmetschet, ein Fels.

Hier, m. g. Fr., sehen wir die erste herrliche Frucht von dem Zeugnisse, welches Johannes der Täufer ablegte von Jesu. Nachdem er am vorigen Tage ihn zuerst bezeichnet hatte als das Lamm Gottes der Welt Sünde tagend (V. 29.), und denen, die zunächst um ihn waren, erklärt, wie er dazu gekommen sei, in diesem Jesu von Nazareth, den er so bezeichnet hatte, den Sohn Gottes zu erkennen, der nach ihm kommen werde, aber vor ihm gewesen sei (V. 30.): so sieht er ihn am folgenden Tage wieder und wiederholt seine vorige Bezeichnung, gewiß zunächst in der Absicht, um ihn noch genauer und bestimmter, als am vorigen Tage hatte geschehen können, denen die ihn hörten persönlich bekannt zu machen, wobei die Absicht zum Grunde lag, daß sie ihrerseits suchen sollten eine persönliche Bekanntschaft mit ihm anzuknüpfen.

Die beiden Jünger des Johannes, die dies damals hörten, und wovon der eine, wie unser Text selbst sagt, Andreas, der Bruder Simonis Petri, gewesen ist, der andere aber, wie dies wol ein jeder fühlt, und auch die Christen darin immer einig gewesen sind, Johannes, der Evangelist selbst, diese beiden hatten entweder selbst am vorigen Tage die Rede des Johannes gehört, oder wenn sie zufällig abwesend gewesen, so wird gewiß derselbe Tag nicht vergangen sein, ohne daß sie von andern Freunden und Genossen dieselbe werden vernommen haben; denn was konnte es größeres und wichtigeres geben für die Verkündigung des Täufers, als daß er den gefunden und persönlich kennen gelernt hatte, der das Ziel seiner Verkündigung war. Sei es nun, daß jene Jünger das Zeugniß des Johannes am ersten Tage selbst gehört, oder sei es, daß sie dasselbe erst später vernahmen, das erstere aber ist das wahrscheinliche, so viel ist gewiß, daß erst nun, als Johannes abermals den Erlöser persönlich bezeichnete, der Entschluß in ihnen reifte demselbigen nachzufolgen.

Und wahrlich, m. g. Fr., wir dürfen uns nicht darüber

wundern, sondern es muß uns natürlich erscheinen, wenn Johannes und sein Freund nicht gleich in dem ersten Augenblikk, wo der Täufer ihnen Jesum bezeichnete, und bezeichnete als das Lamm Gottes, welches die Sünde der Welt trägt, auch den Entschluß faßten ihm zu folgen, obgleich Johannes hinzusezte, daß derselbe der Sohn Gottes sei (V. 34.). Nämlich eben dessen, weswegen das Evangelium in seiner ganzen ersten Verkündigung dem einen ein Aergerniß war und dem andern eine Thorheit *), findet sich so viel in der menschlichen Seele, daß wir uns nicht wundern dürfen, es auch in den beiden Jüngern des Johannes zu finden. Welch eine herrliche Eigenschaft die sei, welche Johannes der Täufer an Jesu kenntlich machen wollte, indem er ihn das Lamm Gottes nannte, das die Sünde der Welt trägt, das verkennt wol niemand. Welch ein großes Gewicht darauf liege, die Sünde der Welt zu tragen, das muß jedem, der irgend mit der Sünde der Welt in sich und außer sich zu schaffen hat, deutlich genug sein und sich ihm tief genug einprägen! Aber in dieser Eigenschaft den Sohn Gottes zu erkennen, das war demohnerachtet nicht leicht und ist es immer noch nicht; denn etwas so großes als die Umschaffung des Menschen und eine neue Creatur und ihr Zusammenstimmen zum Reiche Gottes, dies zu erwarten von demjenigen, der als das Lamm Gottes die Sünde der Welt trug, da er doch zu gleicher Zeit alle Freiheit und alles Heil für das menschliche Geschlecht hervorbringen mußte, das an sich zu glauben und beides von einem und demselbigen, das ist dem Menschen nicht leicht; sondern die Fülle des Heils erwartet er von einer auch äußerlich sich zu erkennen gebenden mächtigen Kraft, und das Reich Gottes erwartet er von dem, der gleich bei seinem ersten Erscheinen den Eindrukk macht, daß er geboren sei und in die Welt gekommen, nicht um zu dienen, sondern um zu

*) 1 Kor. 1, 23.

herrschen *). In demjenigen aber, der lediglich in der Gestalt der Sanftmuth einherging und auf den Täufer, als er ihn zum ersten Mal erblikkte, schon den Eindrukk machte, den er selbst hernach öfter ausgesprochen hat in den Worten, Nehmet auf euch mein Joch, und lernet von mir; denn ich bin sanftmüthig und von Herzen demüthig **); und in dieser vorherrschenden Eigenschaft der Sanftmuth und Demuth im Tragen der Sünde der Welt die Quelle alles Heils und die Kraft Gottes zu erkennen, welche hinreichend sei zur Erlösung der Menschen, das ist nicht leicht.

Aber warum nicht, m. g. Fr.? Nur deshalb, weil der Mensch, wie der Herr selbst sagt, auf der einen Seite trozig ist, auf der andern verzagt, auf der einen Seite zu viel, auf der andern zu wenig Vertrauen hat auf das, was er durch die allmächtige Kraft Gottes ist. Denn, lasset uns nur einmal das recht überlegen, Ist das Wort Gottes einmal Fleisch geworden und auf die Erde herabgekommen, um sich den Menschen mitzutheilen, ist die Fülle der Gottheit einmal durch sein Dasein in dem Umfang des menschlichen Geschlechtes niedergelegt, dann ist das Heil und die ganze Fülle desselben schon da, und es bedarf nichts anderes als nur in herzlicher Sanftmuth und Demuth die Sünde der Welt zu tragen, bis sie durch die göttliche Kraft, die schon da ist, überwunden sein wird, es bedarf nichts anderes, als der Gesinnung, das böse immer nur überwinden zu wollen durch gutes ***), das gute aber allein zu schöpfen aus der unerschöpflichen Fülle, die uns in dem Erlöser geöffnet ist. Wie nun das gute keine andere wesentliche Gestalt hat als die der Liebe, und Gott selbst, wie Johannes sagt, die Liebe ist ****): so bedarf auch die Fülle der Gottheit, auf Erden herabgestiegen, nichts anderes als das Wesen und Walten der Liebe, und daraus mußte nothwendig

---

*) Matth. 20, 27. 28. **) Matth. 11, 29. ***) Röm. 12, 21.
****) 1 Joh. 4, 8.

das ewige Heil hervorgehen, und es bedurfte keiner äußern Pracht, keines irdischen Glanzes, keiner weltlichen Herrlichkeit, sondern allein des stillen tiefen Fortwirkens dieser ewigen Liebe, welches sich von dem Erlöser aus immer weiterhin verbreitet durch die seinigen, um das Wort wahr zu machen, daß in ihm und in keinem andern dem menschlichen Geschlecht Heil gegeben ist *). Darüber nun kommt der eine früher hinweg, der andere später, daß er irriger Weise wähnt, es gehöre auch etwas anderes dazu als die reine unausgesezte thätige Wirkung der göttlichen Liebe, um von ihr aus das ewige Heil der Menschen zu schaffen.

Was nun diese beiden Jünger anlangt, von denen unser Text redet, nachdem sie es am ersten Tage selbst überlegt hatten und auch vielleicht mit ihrem Lehrer und Meister besprochen, als er ihnen nun am folgenden Tage Jesum zeigte und ihnen noch einmal zurief, Sehet, das ist Gottes Lamm: so bedurfte es in dieser Beziehung auch nichts weiter, um den Entschluß in ihnen reif zu machen und zur Ausführung zu bringen, daß sie ihm nachfolgten. Freilich aber, m. g. Fr., sezt eben dies voraus, daß in ihnen selbst wenigstens vorher schon das Bewußtsein wol erwekkt worden war durch die vorbereitende Lehre und Verkündigung des Johannes, daß so der Mensch nicht umkehre und Buße thue, so er nicht seine Freundschaft mit der Sünde aufhebe und von einer innigen Zuneigung erfüllt werde zu dem, der die Sünde der Welt trägt, so könne er kein lebendiges Glied im Reiche Gottes werden. Ohne dies Bewußtsein wäre es nicht möglich gewesen, daß sie auf einen solchen Zuruf Jesu nachgefolgt wären. Das beides muß nothwendig zusammen kommen in der menschlichen Seele, auf der einen Seite die Erkenntniß der Sünde, und daß das menschliche Herz nicht trozig sei zu glauben, wenn es nur darauf ankomme die Sünde zu überwinden, so könne dies jeder selbst, nachdem er sie eingesehen

---

*) Apostelgesch. 4, 12.

durch das Licht seines Verstandes, auch ausführen durch die Kraft seines Willens — dieser Troz des Herzens auf der einen Seite muß überwunden sein; dann aber auch auf der andern Seite die Verzagtheit desselben, welche meinen kann, daß noch etwas anderes als das Aufhören jenes Trozes und das wirklich demüthige Anschließen an den, der durch Sanftmuth und Demuth das Reich Gottes begründen wollte, dazu gehöre, um in diesem Reiche Gottes thätig zu sein und an der weitern Verbreitung desselben zu arbeiten.

Nachdem sie nun Jesu nachgefolgt waren, so bemerkte er, daß ihr Nachgehen sich auf ihn bezöge, und da erleichterte er es ihnen; er knüpft selbst ein Gespräch mit ihnen an, indem er sie fragt, Was sie denn eigentlich suchten, indem sie ihm nachgingen? Da antworteten sie ihm mit einer neuen Frage, Lehrer, wo bist du zur Herberge? Und der Herr kommt ihnen mit einer neuen Erleichterung zu Hülfe, indem er sie auf das freundlichste einladet mit den Worten, Kommt und sehet es; da kamen sie und sahen es und blieben denselbigen ganzen Tag bei ihm.

M. g. Fr. wir können uns wol nicht bergen, das ist die natürlichste Geschichte eines jeden menschlichen Herzens, welches sich von dem Erlöser an- und zu ihm hingezogen fühlt, das ist das freundliche liebreiche Wesen ist, welches sich auch jezt noch, nachdem er nicht mehr leiblich unter uns wohnt, eben so jedem offenbart und verherrlicht, und eben diese Freundlichkeit, mit der er es den Menschen erleichtert sich zu ihm wenden, ist ein wesentlicher Theil von der Herrlichkeit des eingebornen Sohnes, die wir an ihm erkennen. Auf alle Weise sucht es auch jezt noch, so wie dies damals jenen beiden Jüngern geschah, der Erlöser leicht zu machen denen, die sich zuerst zu ihm wenden. Dazu ist die ganze Gemeinschaft der Christen eingerichtet, das ist der Segen des göttlichen Wortes, das ist die einladende Freundlichkeit, die wir überall bei denen antreffen, die ihr Heil bei dem

Erlöser schon gefunden haben; und diese erste Regung der Sehnsucht nach demselben in andern menschlichen Herzen zu erkennen, und dieselben einzuladen, das Heil und die Seligkeit da zu suchen, wo ihnen dieselbe zu Theil geworden ist, das ist das erste, was der Christ von dem Erlöser annehmen muß, das ist von dem ersten Anbeginn an das herrlichste und schönste Mittel zur Verbreitung der Seligkeit des Christenthums geworden.

Was wir sonst nur zu häufig finden, daß nämlich die Menschen aus dem, was ihnen das liebste und wertheste ist, ein Geheimniß zu machen suchen und es gern verschließen in engere Kreise, davon hat sich in Beziehung auf das Evangelium, so lange es unter den Menschen verkündigt worden ist, immer das Gegentheil gezeigt. Wie es ein allgemeines Gut aller Menschen ist, so kann es auch von keinem, der es auf die rechte Weise auffaßt, anders als so behandelt werden. Der könnte sich nicht rühmen, daß er den Erlöser hätte, der nicht in sich den lebendigen Wunsch hegte, daß ihn alle andern eben so hätten, und, soviel an ihm ist, durch sein Leben und seinen Sinn, durch fromme Zusprache und durch geduldiges und beharrliches Mitwirken es jedem zu erleichtern suchte, welcher zu dem Entschluß gekommen ist Jesu nachzufolgen. Je mehr dabei in dem menschlichen Herzen überwunden werden muß von seinem natürlichen Troz und seiner natürlichen Verzagtheit, desto mehr muß man ihm zu Hülfe kommen, und wer jenes Widerstreben des Herzens kürzer oder länger an sich erfahren hat, der kann nicht anders als, nachdem er selbst von der göttlichen Gnade ergriffen worden ist, das seinige thun, um dieses Widerstreben auch in anderen zu überwinden und es ihnen zu erleichtern, daß sie den aufsuchen, zu dem in ein vertrautes Verhältniß der Seele treten, in welchem er selbst die Ruhe und Zufriedenheit gewonnen hat.

So macht der Erlöser selbst allem Bedenken, aller Verzagtheit bei diesen beiden Jüngern ein Ende, indem er sie anredet, was sie bei ihm suchten. Ihre zweite Frage aber, Lehrer, wo

bist du zur Herberge? deutet darauf, einmal, daß sie das schon erkannt hatten, derjenige, welcher gekommen sei als der Sohn Gottes und als das Lamm Gottes der Welt Sünde tragend, dessen hauptsächliches Geschäft könne auch kein anderes sein als daß er beginne mit der Lehre, mit dem Wirken auf die innersten Tiefen der menschlichen Seele in freundlichen und ernsten menschlichen Gesprächen. Bei diesem Namen also, den er damals noch nicht durch die That geführt hatte, redeten sie ihn an. Dann aber deutet ihre Frage auch dahin, daß sie nicht glaubten, was sie von ihm suchten, durch einige flüchtige Worte abmachen zu können, die auch unterweges hätten gesprochen werden können; sondern daß sie ihn selbst fragten nach seinem damaligen Aufenthalt, um mit ihm zu gehen und hier ungestört Rede und Gespräch zu wechseln.

Was das erste betrifft, m. g. Fr., so muß uns das klar sein, Wenn das Reich Gottes sollte gegründet werden durch den, der da gekommen war um zu suchen und selig zu machen, was verloren war *), durch den, der sanftmüthig und demüthig einherging, bestimmt seinem eigenen Bewußtsein nach dazu die Sünde der Welt zu tragen, daß derjenige, der so entblößt war von allen äußerlichen Hülfsmitteln, auf keine andere Weise als durch die Kraft der Rede Zeugniß für das menschliche Gemüth ablegen konnte. Sollte das Reich Gottes kommen nicht mit äußerlichen Geberden **), nicht mit weltlicher Macht; wovon konnte es ausgehen als von der Kraft und von der Ueberzeugung des lebendigen Glaubens? Der Glaube aber kommt durch die Predigt ***), und daher konnte es nichts anderes sein, der Sohn Gottes mußte lehren und predigen, aber vorzüglich von nichts anderem als von sich selbst. Was er sonst gelehrt hat, gehörte dazu, die Menschen zur Erkenntniß der Sünde zu bringen, indem er ihnen die Tiefen des Herzens aufschloß. Alles übrige in

*) Luk. 19, 10. **) Luk. 17, 20. ***) Röm. 10, 17.

seiner Lehre bezog sich mehr oder weniger unmittelbar auf seine Person; er mußte das Zeugniß ablegen von sich selbst, welches Johannes von ihm abgelegt hat; er mußte sich dabei berufen auf das Zeugniß des Vaters und auf die Kraft, die ein solches hervorbringt. Und diese Bestimmung muß jeder erkennen, der in Christo den Heiland der Menschen erkennt. Auf seiner Lehre, auf dem Worte Gottes, welches er mittheilen konnte durch seine Lehre, darauf ruht der größte Theil seiner Wirksamkeit in der Welt, und indem er nicht mehr unter den Menschen wandelt, so ist es nichts anders als die Kraft des Wortes, die auch jezt noch die Seelen seinem Reiche zuführt, und nur durch die Lehre ergreift er sie zuerst, indem er ihnen aufschließt die Tiefen des göttlichen und menschlichen Wesens, indem er sie führt von dem vergänglichen zum ewigen, indem er ihnen durch die Kraft seiner milden Rede offenbart die Liebe dessen, der ihn gesandt hat.

Sie blieben aber, nachdem er sie so zu sich eingeladen hatte und ihnen also Hoffnung gemacht, daß er als Lehrer ihnen genügen werde, sie blieben denselbigen ganzen Tag bei ihm. Es war aber, wie unser Text sagt, um die zehnte Stunde, d. h. es war die Zeit, wo jeder anfing sich von den Geschäften des Tages zurükkzuziehen und die Stille der Häuslichkeit und der vertrauten Kreise zu suchen, um hier den Geist zu sammeln und zu erheben. Diese heilige geweihte und schöne Zeit des Tages brachten sie bei dem Erlöser zu, und da wurden sie inne, daß er ein Lehrer sei von Gott gesandt, indem er sie selbst über sein Verhältniß zu Gott und über den Zwekk seiner Sendung belehrte.

Warum, m. g. Fr., hat uns aber Johannes, der selbst dabei war, nichts gesagt von diesem ersten Gespräch, welches der Herr als Lehrer mit seinen ersten Jüngern geführt hat? Gewiß wird er es uns nicht beneidet haben; aber nachdem er die ganze Fülle von Reden des Erlösers in sein innerstes aufgenommen hatte, und angefangen den Entschluß auszuführen in seinem Buche

den Menschen einen Beweis zu liefern, daß Jesus in der That der Christ sei *), das Lamm Gottes, das der Welt Sünde tragen sollte, und der Sohn Gottes, dem der Vater das Reich gegeben hat, nachdem alles, was er tiefes, göttliches und herrliches aus den spätern Reden des Erlösers seinem Buche einverleiben wollte, schon vor seiner Seele schwebte: so muß das dagegen verschwunden sein, was der Herr mit ihnen, den ersten Anfängern im Glauben, in den ersten Stunden ihres Zusammenseins geredet hatte. Denn wenn schon ein Vorurtheil überwunden werden mußte in ihren Seelen, nachdem Johannes der Täufer ihnen Jesum bemerklich gemacht hatte als das Lamm Gottes, der Welt Sünde tragend, damit sie an ihn, den Sohn Gottes, halten möchten: was kann wol das erste gewesen sein, was der Herr that an ihren Seelen, als daß er das vom Johannes angefangene Werk fortsezte, daß er das Widerstreben, welches sie selbst besiegt hatten auf das Zeugniß Johannes, vollkommen überwand, und den Sieg des Glaubens in ihnen vollendete, wie dies auch gesagt wird in den folgenden Worten. Denn als am folgenden Tage Johannes seinen Bruder Andreas sah, sprach er zu ihm, Wir haben den Herrn gefunden. Er war also fest geworden in dem Glauben, daß Jesus der Sohn Gottes sei. Aber wie Johannes in seinen spätern Reden weniger darauf gerichtet war in ein paar einzelnen Seelen die Ueberzeugung davon zu gründen, daß das Reich Gottes auf keinem andern ruhen könne als auf dem, der von Gott in die Welt gesandt war, wie wir in diesen Reden des Herrn eine viel herrlichere Kraft finden als in denen, die der Erlöser damals im Stande war seinen Jüngern mitzutheilen, da er ihren ersten Glauben noch durch die Milch des Evangeliums nähren mußte **): so hat Johannes das geringere über dem größeren dahinten gelassen, und wir dürfen auch den Verlust der ersten Rede Christi nicht bedauern; denn

*) Joh. 20, 31. **) 1 Kor. 3, 1. 2.

wie viel herrlicher werden wir ihn finden in folgenden Reden, wo das Zeugniß, welches Christus von sich selbst ablegen mußte, uns überall entgegen treten wird, und wo wir ihn sehen werden die verschiedensten Menschen unter den verschiedensten Gestalten auf die göttliche Wahrheit hinweisen, auf deren Grund das Heil des menschlichen Geschlechtes ruht.

Wenn aber Johannes am andern Tage sagt, Wir haben den Messias gefunden, so erinnert uns dies an etwas ähnliches, was Johannes später erzählt. Nämlich, daß, als Christus durch Samaria gegangen, und eine samaritische Frau sich mit ihm in ein Gespräch eingelassen, und sie den Glauben, daß er der Sohn Gottes sei, durch das Gespräch in sich erwekkt, und ihn den übrigen aus derselben Stadt mitgetheilt hatte, daß, als nun die Einwohner der Stadt herbeigerufen, und dieselben so einige Tage mit ihm gewesen waren, daß sie darauf gesprochen haben, Wir glauben nun hinfort nicht mehr um deiner Rede willen, denn wir selbst haben gehört und erkannt, daß dieser ist Christus, der Welt Heiland *). So sagen diese nicht mehr, Wir haben den gefunden, den Johannes für den Messias ausgegeben, sondern wir selbst haben den Messias gefunden, wir haben ihn selbst erkannt, es ist unsere innigste Ueberzeugung, wir selbst haben sie in unsern Seelen gegründet.

Was sie nun aber weiter gethan haben, nachdem sie denselbigen Tag bei ihm geblieben, das wissen wir nicht, ob sie zu Johannes zurükkgekehrt sein mögen, oder ob mancherlei Verpflichtungen sie in das irdische Leben wieder verflochten haben. Wie könnten wir aber anders voraussezen, als daß sie es gethan; sie werden nicht als undankbare von dem geschieden sein, der ihnen durch sein Zeugniß den von Gott gesandten Erlöser der Welt gezeigt hatte; sie werden es nicht verkannt und ihm zu erkennen gegeben haben, wie Gott ihn zum Werkzeug ausersehen habe, in

---

*) Joh. 4, 42.

ihnen selbst den lebendigen Glauben an den Erlöser und die innige Liebe zu ihm hervorzurufen; wie er derjenige sei, durch welchen sie den erkannt hatten, über dessen Erkenntniß ihnen nichts in der Welt ging. Aber eben so gewiß haben wir Ursache zu glauben, daß sie sich nicht mehr lange werden bei dem Johannes verweilt haben; sondern das Verlangen mit dem Erlöser zu leben jedes andere bald wird überwunden haben. Und daran wird auch Johannes seine Freude gehabt haben; denn er bekannte es selbst, daß er abnehmen müsse, der Herr aber zunehmen *), und daß er daran seine größte Freude habe, wenn er den wachsen sähe und zunehmen und feste Wurzel fassen, von dem zu zeugen er gekommen war, daß er das Heil der Menschen sei.

Und so geht es auch und soll es auch noch immer gehen unter den Christen. Durch menschliche Rede pflanzt sich das Wort Gottes und die Liebe zu demselbigen von einem zum andern fort, und uns allen ist die Gnade gegeben durch unsere Wirkung auf andere, und vorzüglich durch unsere Wirkung auf das junge Geschlecht, die Veranlassung zu werden, daß die Menschen den Erlöser finden. Aber in dem, was wir ihnen sagen, ist etwas menschliches, von diesem befreien sie sich, und suchen den Erlöser zu gewinnen für sich, aber jeder hat ihn dann auf seine eigene Weise. Es ist nur ein und dasselbe Heil, ein und derselbe Glaube, ein und dieselbe Liebe zu dem Erlöser, die alle Christen mit einander theilen und gemein haben. Aber wie jede Seele ihre eigene Beschaffenheit hat, so gestaltet sich auch in jeder das Heil auf eine eigene Weise, unter jedem Geschlecht der Menschen gewinnt das Evangelium eine andere Gestalt. Dieses und jenes ändert sich in der Art, wie Christen das christliche Leben zu gestalten suchen, wie sie die Lehre des Christenthums zu entwikkeln streben. Und wie Johannes nicht trauerte, daß seine Jünger, denen er den Weg zum Erlöser gebahnt hatte,

---

*) Joh. 3, 30.

ihn verließen: so soll keiner trauern, wenn das menschliche, was zuerst eine Veranlassung ist das Reich Gottes in der Welt auszubreiten, dabei verschwindet. Jeder, der den Erlöser findet, thut wohl ihn auf seine eigene Weise zu haben, und jeder soll sich darüber um so mehr freuen, je fester das Band ist zwischen dem Erlöser und der einzelnen Seele, je größer die Opfer, die jeder bringen kann um des Evangeliums willen.

Und so gehe jeder dahin, vergesse das menschliche, was ihm auf dem Wege menschlicher Mittheilung geworden ist, und halte sich an das göttliche. Davon ist das erste und nothwendigste Ergebniß, wie es in unserem Texte Andreas thut, daß jeder zu denen, die ihm die liebsten sind, sagt, Ich habe den Messias gefunden; aber freilich auf dieselbe freundliche, auf dieselbe sanfte sich selbst hintenansezende Weise, wie Johannes der Täufer that, und nur indem jeder auf diese einige Quelle alle hinzuweisen sucht, die er erreichen, und in deren Seelen er eine Wirkung hervorbringen kann.

Darin ward nun dem Andreas eine besondere Gnade, daß er den zum Bruder hatte, von dem es in unserem Texte weiterhin heißt: als Andreas ihn gefunden und ihm die freudige Nachricht von seiner Bekanntschaft mit dem Messias gebracht und ihn darauf zu dem Erlöser selbst geführt habe: da hätte dieser zu ihm gesagt, Du bist Simon, Jonas Sohn; du sollst Kephas heißen. Grade, m. g. Fr., wie Johannes der Täufer nach dem ersten Eindrukk, den Christus auf ihn gemacht, von ihm sagte, Siehe, das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt: so hier der Erlöser von Petro nach dem ersten Eindrukk, den er auf ihn machte, Du sollst Kephas heißen. Unerschütterlich und fest erschien er ihm, nicht etwa schon in dem ausgebildeten Glauben des Christen, denn es war erst später als Christus in dieser Verbindung zu ihm sagte, Du bist Petrus, und auf diesen Felsen, nämlich auf die Festigkeit, mit der du bekannt hast, daß ich sei der Sohn des lebendigen Gottes, will

Bayerische Staatsbibliothek MUNCHEN

ich meine Gemeine bauen, und die Pforten der Hölle sollen sie nicht überwältigen *). Hier war es nur die Anlage zur Festigkeit im Glauben, zur Unerschütterlichkeit des Muthes, zur treuen Liebe gegen das Reich Gottes, die der Herr gleich in ihm erkannte, und um derentwillen er ihm den Namen beilegte, den er nachher im treuen Dienste des Herrn so wohl verdient hat.

So, m. g. Fr., so ging der erste Anfang des öffentlichen Lebens und des heilsamen Wirkens unseres Erlösers nach seiner Taufe hin, so überkam er durch das Zeugniß des Johannes eine kleine Zahl von Jüngern, die bald überwunden waren eben durch das Gewicht jenes Zeugnisses und ergriffen von dem, was er ihnen geworden war durch das Gespräch eines vertrauten Abends; aber bald mußte auch einer darunter sein, den er als den Felsen anderer nennen und begrüßen konnte. Denn die Standhaftigkeit, die unerschütterliche Beharrlichkeit, das unerschrokkene Wesen, das mußte von dem ersten Anfang an, auch als das Reich Christi noch klein war, schon da sein, damit es wachsen und gedeihen könnte. Und wie immer und überall auf diese Beharrlichkeit von Christo seine Gemeine gebaut worden ist, so muß sie auch immer in derselben fortleben, und indem sie sich kräftig entwikkelt in allen Gliedern der christlichen Kirche, werden wir am besten dafür sorgen, daß diese nicht untergehe, sondern fortbestehe. Diese Unerschrokkenheit und Beharrlichkeit kann aber nicht erhalten werden, wenn es nichts giebt, was die Festigkeit der Menschen auf die Probe stellt. Dafür hat der Herr gesorgt und wird ferner sorgen, daß es immer Anfechtungen gebe, worin sich die Standhaftigkeit erproben kann. Daran darf es nicht fehlen, damit die Gemeine Christi zu dem Bewußtsein komme, daß sie in der Tapferkeit des Glaubens, in der Unerschütterlichkeit der Treue, in der Festigkeit ihrer Ueberzeugungen, daß sie darin den Fels habe, auf den er seine Gemeine gründen kann.

---

*) Matth. 16, 18.

Bayerische Staatsbibliothek MÜNCHEN

Ja, m. g. Fr., daran laßt uns nur festhalten und unter einander dazu wirken, daß einer dem andern beistehe, damit in jedem Falle, wo es irgend noth thut, wo Umstände oder Zeit es mit sich bringen, die Festigkeit und Unerschütterlichkeit des Glaubens, die Treue gegen die Wahrheit und die innere Sicherheit des Gemüthes zum Vorschein komme und von dem Herrn gekrönt werde. Dazu müssen wir uns erbauen, dann thun wir das unsrige um das Reich Gottes festzustellen, und dazu wolle er uns allen die Erkenntniß seines Wortes und die lebendige Erkenntniß der Geschichte des Christenthums, wie es immer darauf bestanden hat und auf diesen Felsen gebaut gewesen ist, dazu wolle er sie uns allen gesegnet sein lassen! Amen.

VIII.

Am 9. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 1, 43 — 51.

Des andern Tages wollte Jesus wieder in Galiläam ziehen, und findet Philippum, und spricht zu ihm, Folge mir nach. Philippus aber war von Bethsaida, aus der Stadt Andreas und Petrus. Philippus findet Nathanael und spricht zu ihm, Wir haben den gefunden, von welchem Moses im Gesez, und die Propheten geschrieben haben, Jesum, Josephs Sohn von Nazareth. Und Nathanael sprach zu ihm, Was kann von Nazareth gutes kommen? Philippus spricht zu ihm, Komm und siehe es. Jesus sahe Nathanael zu sich kommen, und spricht von ihm, Siehe, ein rechter Israeliter, in welchem kein Falsch ist. Nathanael spricht zu ihm, Woher kennest du mich? Jesus antwortete und sprach zu ihm, Ehe denn dir Philippus rief, da du unter dem Feigenbaum warst, sahe ich dich. Nathanael antwortete und spricht zu ihm, Rabbi, du bist Gottes Sohn, du bist der König von Israel. Jesus antwortete und sprach zu ihm, Du glaubst, weil ich

dir gesagt habe, daß ich dich gesehen habe unter dem Feigenbaum; du wirst noch größeres denn das sehen. Und spricht zu ihm, Wahrlich, wahrlich, ich sage euch, von nun an werdet ihr den Himmel offen sehen, und die Engel Gottes hinauf und herabfahren auf des Menschen Sohn.

Von drei Jüngern des Herrn, m. a. Fr., hat uns Johannes vorher erzählt, wie sie zur Gemeinschaft des Herrn gelangt wären; zwei unmittelbar aufgefordert durch das Zeugniß Johannes des Täufers, und der dritte zu Christus gebracht durch seinen Bruder. Hier wird von zwei andern erzählt, von Philippus und Nathanael, von denen der erste bestimmt unter der Zahl der Zwölfe aufgefunden wird, von dem andern aber ungewiß ist, ob er zu derselben gehört habe oder nicht.

Vom Philippus erzählt Johannes, daß ihn der Herr selbst zu sich gerufen habe, indem er ihm begegnet sei, und zu ihm gesagt habe, Komm und folge mir nach. Dieses erscheint uns nun wol auf den ersten Anblikk als ein besonderer Vorzug, dessen sich Philippus zu erfreuen gehabt, daß der Herr ihn besonders einlud, und so mag es uns um so mehr wundern, daß wir nicht auch etwas besonderes und ausgezeichnetes von seinem Geschäft in dem Reiche des Herrn und von dem Dienst, zu dem er ihn berief, in den Büchern der heiligen Schrift wahrnehmen; denn wenn die Apostel mehreres von einem Philippus erzählen, daß er unter den Samaritern das Reich Gottes ausgebreitet habe, so scheint dies nicht einer von den Zwölfen gewesen zu sein, sondern ein anderer des Namens. Allein worin besteht denn auch der Vorzug, dessen sich Philippus zu erfreuen gehabt? Es bleibt doch auch in Bezug auf die übrigen der Spruch wahr, Nicht ihr habt mich erwählet, sondern ich euch *); ob bei dem

*) Joh. 15, 16.

einen er mehr that ihn zu seiner Gemeinschaft zu ziehen, ob andere auf andere Weise hinzugezogen wurden, dies macht einen bedeutenden Unterschied nicht aus; es bleibt derselbige Wille des Herrn, der sich diejenigen auserwählt hat, die zuerst den Menschenkindern Hülfe leisten sollten, der sie zu seinen Werkzeugen ausgerüstet hat, seinen Namen bekannt und seine heilige Liebe allen zugänglich zu machen.

Wir sehen auch, daß der Herr hiebei auf eine ganz natürliche Weise verfuhr. So wie er diejenigen nicht von sich wies, die sich durch das Zeugniß des Johannes gedrungen fühlten seine Bekanntschaft zu machen, eben so sehen wir auch hier ihn fortgehen an dem natürlichen Faden der menschlichen Entwikklung. Philippus war aus der Stadt des Andreas und Petrus, also auch gewiß dort, wo sie sich in der Fremde befanden, mit ihnen in der Nähe des Johannes, und so ist nicht zu bezweifeln, daß der Herr in dem Philippus auch einen bekannten Freund herzurief und ihn den übrigen zugesellte.

Finden wir nun noch jezt, m. g. Fr., einen ähnlichen Unterschied unter den Menschen, wenn wir darauf achten, wie sie der Herr auf verschiedene Weise zu sich ladet? Allerdings wohl. Es scheint bei dem einen sich alles dem Laufe seiner innern Entwikklung oder den vom Herrn geordneten Verhältnissen seines Lebens anzuschließen; bei dem andern scheinen wie bei Philippus ganz besondere Fügungen im Leben, ganz besondere Aufforderungen, gleichsam ein von oben her wie durch eine unmittelbare Veranstaltung des Herrn eintretendes Rufen Statt zu finden, um seine Seele zu ihm zu führen und von dem bloß irdischen Leben abzulenken. Geht es bei einem auf eine scheinbar natürliche Weise her, so erscheint bei einem andern die Willkühr der göttlichen Gnade. Aber wir dürfen bei dieser Untersuchung nicht mehr als billig stehen bleiben und etwa ganz besondern Werth darauf legen, denn wir sehen nicht, daß diese Verschiedenheit irgend einen bedeutenden Unterschied hervorbrachte in dem

Umgange des Herrn mit seinen Jüngern; alle zwölf waren dem Herrn gleich werth, ungeachtet der eine so der andere so zu ihm gelangt war. Darum mögen wir uns von diesem äußern vielmehr abwenden und auf das innere unsere Aufmerksamkeit richten; denn darauf kommt es doch nur an, daß wir sagen können mit Philippus, Wir haben den gefunden, von dem Moses und die Propheten geschrieben, den gefunden, der so lange verheißen ist; wie wir ihn gefunden haben, das ist doch nur Leitung der göttlichen Gnade, das ist doch nur immer seine Wahl und keines andern.

Wenn aber nun diese Ueberzeugung in dem Menschen fest geworden ist, daß er in Jesu von Nazareth den gefunden habe, von dem Moses und die Propheten geschrieben: dann entsteht auch natürlicher Weise das Verlangen, wie der gute Mensch das das beste und herrlichste nicht für sich allein haben will, diese Ruhe und diesen Frieden der Seele, die er in ihm gewonnen hat, auch andern mitzutheilen; und so sehen wir bei Philippus, wie richtig der Herr gethan hat ihn zu sich zu rufen. Da sein Glaube fest geworden war, daß Jesus der sei, von dem Moses und die Propheten gezeuget, so läßt er es sich sogleich angelegen sein, einen von denen, die ihm lieb sein mußten, zum Herrn zu weisen. Denn so geht Philippus, als er den Nathanael trifft, der aus derselben Gegend sein mußte, der ihm wol auch befreundet gewesen ist, zu ihm und sagt, wie er den Herrn in Jesu, Josephs Sohn von Nazareth, gefunden.

Nathanael aber hatte ein Bedenken und spricht, Was kann von Nazareth gutes kommen? Wir finden ein ähnliches Bedenken auch späterhin entgegengestellt denjenigen, die Jesum als den verheißenen Messias verkündigten; denn bald sprach man, Wir wissen ja, von wo dieser ist, wenn aber Christus kommen wird, wird es niemand wissen *); bald sprach man wieder, Ist

*) Joh. 7, 27.

dieser nicht aus Galiläa? aus Galiläa stehet kein Prophet auf *). Wenn aber Nathanael hier spricht, Was kann aus Nazareth gutes kommen? so muß dieses sein Bedenken noch eine andere Bedeutung gehabt haben. Nämlich es war Nazareth ein unbedeutender Ort, von dem man nichts großes erwarten konnte. So sehen wir also, daß der Herr den Menschen von allem äußeren, das ihn zu einem Glauben führen könnte, der doch nicht Stich halten würde, eben weil es auf etwas äußerem beruhte, abzulokken weiß. Christus war nun wirklich in Bethlehem geboren, in der Stadt Davids **), aber weil er sehr bald von dort weggekommen war und in Galiläa erzogen: so war dies nicht recht bekannt, und der Herr machte es keinem bekannt und legt also keinen besondern Werth darauf; diejenigen, welche an solchen äußerlichen Kennzeichen hafteten, fanden nun Bedenken zu glauben, und darin müssen wir nur die göttliche Gerechtigkeit erkennen, weil dies doch nur ein unvollkommner Glaube gewesen wäre, der am äußerlichen haftete. Nathanael ging davon aus, daß wenn der Herr etwas großes und ausgezeichnetes wolle geschehen lassen auf Erden: so sehe man auch die Vorbereitung dazu und finde solche besondere Werkzeuge ausgehen aus solchen menschlichen Verhältnissen, in welchen schon der Grund zur Erleuchtung des Geistes hätte gelegt werden können. Wie sehr das eine einseitige Ansicht ist, und wie viele Beispiele es auch vom Gegentheil giebt, davon zeugt die Geschichte auf mannigfaltige Weise. Wo es die menschliche Berechnung am wenigsten erwartet, aus dem tiefen Dunkel und aus der unbedeutenden Menge wählt sich der Herr seine Werkzeuge. Nur für den gewöhnlichen Gang der Dinge mag jene Regel gelten, daß, wie Gott ja auch ein Gott der Ordnung ist ***), die Entwikklung des innern nur im Zusammentreffen mit den Umständen von außen dazu führe, dem Menschen zu manchem außergewöhnlichen zu verhelfen un-

---

*) Joh. 7, 52. **) Luk. 2, 11. ***) 1 Kor. 14, 33.

ter seinen Brüdern; für das außerordentliche aber gilt auch nur das außerordentliche, und darum war es auch der Sache nicht angemessen, daß Nathanael sagte, Was kann aus Nazareth gutes kommen?

Wie entgegnet ihm aber Philippus? Komm und siehe es; und darin erkennen wir recht, wie sehr die Seele, wenn sie schon fest geworden im Glauben, rein an ihrem Gegenstande hängt und nicht an etwas äußerlichem. Damit hatte Philippus seine Rede angefangen, daß er sagte, Wir haben den gefunden, von welchem Moses im Gesez und die Propheten geschrieben haben, und dann bezeugt er zu diesem seinen Glauben, daß in jenen alten Büchern von einem künftigen Reiche Gottes geredet war, noch dies, daß jene Verheißung erfüllt sei in Jesu von Nazareth. Als aber Nathanael sein Bedenken aufstellt, da konnte er nicht anders als ihn auf die innere Gemeinschaft zurükkweisen, die ihm schon geworden war, Komm und siehe es.

Und anders, m. g. Fr., können und sollen auch wir es nicht machen, wenn in uns das Verlangen entsteht das Heil andern mitzutheilen; auf nichts anderes sollen wir uns berufen als auf unsere Erfahrung, auf unsere Seele, die durch den Glauben froh geworden ist. Wie Johannes in Bezug auf das fleischgewordene Wort sagt, Wir sahen in ihm die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater *): so ruft Philippus, Komm und sieh, und du wirst sehen, daß er derjenige ist, der vom Himmel herab den Menschen gegeben ist, komm und sieh es.

Nicht nur, m. g. Fr., gegen die Zweifel, die aus den äußerlichen Verhältnissen und aus dem geschichtlichen Laufe der Dinge hergenommen sind, giebt es keine andere Antwort, als, Komm und sieh; sondern auch auf das Verlangen, daß sie auf dem bloßen Wege des Verstandes zu der rechten Einsicht des

---

*) Joh. 1, 14.

Heils kommen zu können meinen, giebt es keine andere Antwort, als daß es Jesus sei, durch den die göttlichen Verheißungen erfüllt sind, keine andere Einladung als diese, Komm und siehe. Der Glaube kann keinen andern Grund haben, auf welchem er mit Festigkeit ruht, als die Erfahrung; er kommt nur in so fern aus der Predigt *) — denn das Wort des Philippus war ja auch eine Predigt — als dieselbe die Aufmerksamkeit und Hoffnung eines Herzens, welches sein Bedürfniß fühlt, auf seinen wahren Gegenstand hinweisen mag; bewirken aber kann die Predigt selber nichts, sondern der Herr selbst muß die Kraft geben, und so ist es auch jezt nichts anderes was den Glauben bewirkt, als das ganze Bild des Lebens unseres Herrn, wie es vor uns steht in der heiligen Schrift, und alles, was er durch seinen Geist schon hervorgebracht hat in den Herzen derer, welche von diesem Glauben schon durchdrungen und ergriffen sind.

Aber daraus, m. g. Fr., geht freilich hervor, daß uns in dieser Beziehung noch etwas größeres und anderes obliegt als jenen ersten Jüngern des Herrn; sie hatten nichts anderes zu thun als zu sagen, Wir haben den Messias gefunden, und die hungernden und dürstenden herbei zu rufen, das übrige aber konnten sie dem Herrn selbst überlassen; jezt aber, da der Herr nicht mehr da ist, kann der Glaube nur entstehen, wenn in dem Menschen sich die Ueberzeugung entwikkelt, daß alles, was in der Schrift vom Herrn gesagt, ein wahrhaftiges Zeugniß ist von ihm, und die Verheißung erfüllt ist in ihm, so daß wir mit Philippus sprechen können, Wir haben den gefunden, von welchem Moses im Gesez und die Propheten geschrieben haben. O können wir dies sagen, so sind wir auch eingegangen in das Reich des Herrn. Haben auch wir dann erkannt die Kraft des Sohnes, die ausgegangen ist unter die Men-

*) Röm. 10, 17.

schen; ist es so, daß nicht mehr der bloße Buchstabe zu uns spricht, sondern daß das Wort lebendig geworden ist in unserm Herzen: o dann werden auch wir ganz ergriffen werden von seiner Kraft; und wenn diese neue Schöpfung aufgegangen ist in uns, unser innerstes nach außen hinausdringt: so werden auch wir nichts anderes sprechen, als, Kommt und sehet.

Aber der Herr verschmäht auch nicht sich noch auf eine eigenthümliche Weise zum Nathanael zu wenden, wiewol nicht um ihn zu gewinnen, indem er zu ihm spricht, als er ihn zu sich kommen sieht, Siehe ein rechter Israeliter, in welchem kein Falsch ist.

Hiebei, m. g. Fr., fällt uns wol sogleich ein, wenn es wahr ist und das tiefste Wesen unseres Glaubens ausmacht, daß erst durch die Verbindung mit dem Erlöser alles wahrhaft große und schöne in unserer Seele gewekkt wird, erst dadurch ans Licht gebracht wird, was vorher dunkel und getrübt ist: wie konnte dann wol der Herr vom Nathanael, der doch noch nicht gläubig war, sagen, Ein rechter Israelit, in welchem kein Falsch ist; denn darin drükkt sich doch die innerste Reinheit seiner Seele aus; und wenn wir freilich sagen müssen, daß es ein großes Lob ist, so sehen wir doch zugleich, wie dieses ohne Falschsein bei Nathanael noch alle die Vorurtheile zuließ, die noch erst zu überwinden waren, und wie demohnerachtet der Geist Gottes in seiner Seele noch zu thun hatte, wenn gleich gesagt wird, Ein rechter Israelit.

Wenn wir aber, m. g. Fr., den Menschen betrachten, wie er von Natur ist, so finden wir eine große Abstufung. Das tiefste Verderben zeigt sich in der Falschheit des Menschen, wenn er sich der Lüge hingiebt und andere zu täuschen sucht, und dagegen zeigt sich freilich das edle und göttliche in der menschlichen Natur um so mehr in jedem, je mehr er von Natur frei ist von der Theilnahme an der Lüge, je mehr er geworden ist

grade und einfach ohne Rükksicht zu nehmen auf Vortheil oder Nachtheil, auf Lob oder Tadel, auf Ruhm oder Schande. Und wir müssen gestehen, wie die menschliche Seele einfältig *) von Gott geschaffen ist und sich auch so darstellen soll, so macht das vor allem sie würdig Theil zu haben am Rathschluß der göttlichen Gnade, und offenbart sich darin am meisten in derselbigen, auch beim natürlichen Menschen, das Ebenbild Gottes, wenn wir sie antreffen ohne Falsch. Ist der Mensch ohne Falsch, so kann er sich auch dem nicht entziehen, wenn wir ihn aufmerksam darauf machen, wie er der Gnade bedürftig sei; und es ist desto leichter den Erlöser da zu suchen, wo man ihm sagt, daß er zu finden sei. Und gewiß, so wie dieses das schönste und edelste ist, welches sich in dem natürlichen Menschen zeigt: so müssen wir sagen, es ist die Gnade des Herrn, daß der Mensch sich der Wahrheit wieder hingiebt; denn nur wer die Wahrheit schauen mag, der vermag auch dem Sohn Gottes ins Antliz zu schauen, und wer der Wahrheit Angesicht recht schauen will, der vermag auch mit durstigem Auge in das Reich Gottes zu schauen, um nicht zu bleiben wie er ist, sondern so zu werden, wie das Reich Gottes ihm zeigt, daß er sein soll.

Als nun Nathanael, grade wie es der Mensch ohne Falsch machen würde, den Herrn fragt, Woher weißt du, daß ich ein solcher bin, woher kennst du mich? Da sagte ihm der Herr etwas, das die andern, die zugegen waren, nicht verstanden und auch nicht verstehen sollten, aber die Ueberzeugung gab es dem Nathanael, daß er sprach, Rabbi, du bist wahrhaftig Gottes Sohn.

Was es auch gewesen sein mag, es muß von der Art gewesen sein, daß eben deswegen, weil es der Herr wußte und ihn daran erinnern konnte, ihm selbst zuerst die Herrlichkeit des ein-

---

*) Pred. Sal. 7, 30.

gebornen Sohnes vom Vater in diesem Jesu von Nazareth entgegenstrahlte. So, m. g. Fr., sagt Johannes auch anderwärts, der Herr habe nicht nöthig gehabt, daß man ihm sage, was in einem Menschen sei, sondern er habe immer gewußt, welchen er sich vertrauen dürfe. Und billig müssen wir dieses zu seinen Vorzügen rechnen, daß ihm das menschliche Gemüth offen und klar vor Augen lag, daß er von dem äußern einen schlechthin richtigen Schluß machte auf das innere, und jedes geringe Zeichen ihm hinreichte den verborgensten Zustand der Seele zu erfahren. Der Herr läßt sich das auch gefallen und widerstrebt ihm nicht, daß dieses ein rechtes Zeichen sei, woran er ihn habe erkennen können, und wir können nicht anders als sagen, daß dieser eigenthümliche Vorzug des Erlösers, wie ja seine Worte nichts anderes waren als ein Ausdrukk seiner Herrlichkeit, auch übergegangen sei auf das Wort, das von ihm zeugt; und so gestehen wir auch, daß das Wort Gottes Mark und Gebein scheide *) und in das innerste der Seele dringe. Darin verkündigt es seine Macht, daß es uns zugleich alles unvollkommene und verkehrte aufdekkt; dies ist seine göttliche Kraft, die wir alle fühlen müssen, je mehr sich das Bild des Erlösers in uns gestalten soll.

Der Herr aber sagt zu Nathanael, Deswegen glaubst du nun, und nicht mit Unrecht; du sollst aber noch größeres sehen, nämlich größeres als diese Verbindung der lebendigsten Erkenntniß, in welcher der Erlöser stand mit der ganzen Menschheit, die er mit sich verbinden sollte; und indem er so mancherlei Abstufungen sezt in dem, was der Sohn offenbaren sollte von der Herrlichkeit des Vaters, bezeichnet er dieses größere, wovon er redet, mit diesen Worten, Wahrlich ich sage euch, von nun an werdet ihr den Himmel offen sehn und die Engel Gottes hinauf- und herabsteigen auf des Menschen Sohn.

---

*) Ebr. 4, 12.

Diese Worte konnten die anwesenden, die der Schrift kundig waren, erinnern an ein Gesicht, welches Jakob im Traume sahe, nämlich die Himmelsleiter *), wodurch der Herr ihm bezeichnen wollte, daß der Ort wo er liege ein heiliger sei, und ihm die tröstliche Verheißung gab, daß eben diesen heiligen Boden er allem seinen Saamen geben wolle. Und so giebt der Erlöser nun zu erkennen, daß diese Verheißung jezt erfüllt sei, weil eben in diesem heiligen Lande er als derjenige geboren sei, der alle in solche Vereinigung mit dem Himmel führen sollte. Dieses sollten sie nun immer mehr und mehr erblikken in ihm, immer mehr zum Himmel hingeführt werden und so die Engel Gottes hinauf- und herabsteigen sehen auf des Menschen Sohn.

Und das sagt der Herr, indem er sein öffentliches Leben unter den Menschen anfängt, da er erst ein so kleines Häuflein von fünf Seelen um sich gesammelt hat, wie sie waren. So hatte er eben das Vertrauen, daß sie erkennen sollten in ihm die Verbindung des göttlichen mit dem menschlichen, des irdischen mit dem himmlischen, von diesem Tage an sollte ihnen dieses Licht aufgehen und sie so befestiget werden in der Gemeinschaft mit ihm.

Und eben dieses, m. g. Fr., soll auch für uns alle der innigste Ausdrukk der tiefsten und seligsten Erfahrung sein; durch den Erlöser allein besteht das Band zwischen Himmel und Erde. Je mehr wir uns ihm hingeben, je mehr wir auf sein Wort und Werk achten, desto mehr werden wir dies erkennen; und eben darin liegt die Kraft des Glaubens, daß wir in diese Verbindung des irdischen mit dem himmlischen auch selbst mit hineingezogen werden und eben so gewiß daran Theil nehmen, als er uns erwählet; das ist die Herrlichkeit der Kinder Gottes, welche durch den Erlöser offenbar werden sollte. Denn was kann es herrlicheres geben, als wenn wir, hineingezogen in die

---

*) 1 Mos. 28, 11 fgd.

Verbindung des göttlichen mit dem menschlichen, ihm gleich sind und ihn schauen, wie er ist *), ihn immer inniger erkennen lernen auf diese unmittelbare Weise als den eingebornen Sohn vom Vater in Ewigkeit, und auf diese Weise von einer Stufe zur andern geführt werden in den Reichthum seiner Gnade als solche, die durch den Glauben aus dem Tode zum Leben hindurchgedrungen sind **). Amen.

---

*) 1 Joh. 3, 2. **) Joh. 5, 24.

IX.

Am 21. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 2, 1—11.

Und am dritten Tage ward eine Hochzeit zu Kana in Galiläa; und die Mutter Jesu war da. Jesus aber und seine Jünger wurden auch auf die Hochzeit geladen. Und da es am Wein gebrach, spricht die Mutter Jesu zu ihm, Sie haben nicht Wein. Jesus spricht zu ihr, Weib, was habe ich mit dir zu schaffen? Meine Stunde ist noch nicht gekommen. Seine Mutter spricht zu den Dienern, Was er euch sagt, das thut. Es waren aber allda sechs steinerne Wasserkrüge gesezt, nach der Weise der jüdischen Reinigung; und gingen je in einen zwei oder drei Maaß. Jesus spricht zu ihnen, Füllet die Wasserkrüge mit Wasser. Und sie fülleten sie bis oben an. Und er spricht zu ihnen, Schöpfet nun, und bringt es dem Speisemeister. Und sie brachten es. Als aber der Speisemeister kostete den Wein, der Wasser gewesen war, und wußte nicht, von wannen er kam, die Diener aber wußten es, die das Wasser geschöpft hatten — ruft der Speisemeister den

Bräutigam und spricht zu ihm, Jedermann giebt zum ersten guten Wein, und wenn sie trunken geworden sind, alsdann den geringeren; du hast den guten Wein bisher behalten. Das ist das erste Zeichen, das Jesus that, geschehen zu Kana in Galiläa, und offenbarte seine Herrlichkeit. Und seine Jünger glaubten an ihn.

M. a. Fr. Wie uns Johannes manches erzählt, wovon die andern Evangelisten schweigen, so hat er auch diese Begebenheit gewissermaßen aus der Vergessenheit wieder hervorgerufen. Sie gehört in die erste Zeit des öffentlichen Lebens Christi, wo noch nicht einmal das ganze Häuflein seiner Jünger, die ihn beständig begleiteten, beisammen war; darum konnte sie gar leicht durch so viele spätere wunderbare Begebenheiten gleichsam verdrängt werden, so daß sie in Vergessenheit gerathen wäre, wenn Johannes sie nicht aufgezeichnet hätte. Er aber erzählt sie uns mit einer gewissen besondern Liebe und dem Verhältniß der Sache nach auch mit größerer Ausführlichkeit, und eben deswegen muß es für uns wichtig sein, sie so genau als wir können — denn vieles bleibt uns immer in den wunderbaren Thaten des Erlösers verborgen und unerklärlich — in ihrem rechten Zusammenhange zu verstehen.

Es ist aber schon aus einer Ursache etwas großes und wichtiges, daß uns Johannes diese Geschichte erzählt, weil sie uns so deutlich zeigt, wie wenig diejenigen den Sinn des Erlösers treffen, welche vornehm thun und scheu in Beziehung auf die geselligen Freuden und Vergnügungen ihrer Brüder und sich denselben entziehen, um dadurch gleichsam zu einer größern Heiligkeit ihres Lebens zu gelangen. Davon wußte der Herr nichts, vielmehr gleich im Anfange seines öffentlichen und mit seinen Jüngern gemeinsamen Lebens wollte er ihnen durch die That zeigen, daß er nicht sei nach der Weise Johannes des Täufers, der nicht aß und trank, sondern sich von der Gesellschaft

der Menschen in die Wüste zurükkzog *). Ja was noch mehr ist, wenn wir den ganzen Zusammenhang der Geschichte bedenken; wenn wir erwägen, wie Christus der Herr noch ganz kurz zuvor in einer andern Gegend verweilte, wohin er gegangen war um vom Johannes die Taufe zu empfangen, wie er hier, was uns der Evangelist ganz deutlich und bestimmt in dem ersten Capitel erzählt, mehrere seiner Jünger um sich her versammelte und dann drei Tage darauf schon in Galiläa auf dieser Hochzeit war, aber auch hier nach beendigter Feier nicht länger verweilte, sondern nur wenige Tage daselbst zubrachte und nicht lange nachher, wie uns Johannes ebenfalls in den auf unseren Text folgenden Worten erzählt, mit seiner Mutter, seinen Brüdern und seinen Jüngern zu Kapernaum war und dann gleich wieder zurükkging nach Jerusalem auf das hohe Fest seines Volkes: so gewinnt es das Ansehen, als ob dies mit ein Beweggrund gewesen wäre, diesem Feste bei Verwandten und Freunden beizuwohnen und ein früher darüber gegebenes Wort zu lösen. Wie nun eine solche Festlichkeit überall unter den Menschen aus zwei verschiedenen Seiten besteht, das eine ist Gebet und Segen und Theilnahme der frommen Gemeinschaft an einem so wichtigen und heiligen Bündniß, wo es geschlossen wird, das andere aber ist die gesellige Fröhlichkeit, die sich daran anschließt: so hat nun der Erlöser nicht nur das heilige Bündniß ehren wollen dadurch, daß er bei dem ersten Theile der Festlichkeit zugegen gewesen, sondern er ist auch unter den Gästen der Hochzeit und nimmt an dem Mahle und an der geselligen Fröhlichkeit Theil.

Laßt uns, m. a. Fr., hieran gleich eine andere Betrachtung knüpfen. Was war es für ein Augenblikk gewesen, an welchen uns Johannes unmittelbar vorher erinnert, und den wir früher zum Gegenstand unserer Betrachtung gemacht haben? Nachdem der Erlöser vom Johannes getauft war, und dieser seine Jünger

*) Matth. 11, 18.

auf ihn hingewiesen hatte mit den Worten, Siehe das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt, zween aber unter ihnen, durch sein Zeugniß bewogen, dem Herrn nachgingen und in ihm den Messias erkannten, auf den Johannes hinwies, und diese wieder ihren nächsten Verwandten und Freunden die freudige Entdekkung machten, daß sie den Messias gefunden, und dieselben mit dem Herrn in eine nähere Verbindung brachten: da richtete er ihre Aufmerksamkeit auf das Himmelreich, welches er stiften wollte; da leitete er ihre Gedanken von dem einzelnen ausgezeichneten, was auf sie gewirkt hatte, zu dem himmlischen und ewigen; da redete er in dem Gefühl seines göttlichen Berufs zu ihnen von seiner Gemeinschaft mit dem ewigen, indem er sprach, Von nun an werdet ihr den Himmel offen sehen und die Engel Gottes hinauf- und herabfahren auf des Menschen Sohn. Was für selige Stunden waren das, die das erste herzliche Bündniß knüpften zwischen ihm und denen, welche die treuen Gefährten seines Thuns und seines Leidens sein sollten und wollten bis an das Ende der Tage! Welche gemeinsame Begeisterung, welches andächtige erhebende Aufschauen zum Himmel, welches die ganze Seele tief durchdringende Bewußtsein von ihrer Gemeinschaft mit Gott, die in ihnen geknüpft war durch den, in welchem sie schauten die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater! — Und unmittelbar auf diese herrlichen Augenblikke die Zerstreuung einer gemeinschaftlichen Reise, und unmittelbar auf diese die Theilnahme an einem fröhlichen geselligen Feste! — Sehet hieraus, m. g. Fr., wie weit der Erlöser uns ähnlich geworden ist in allen Verhältnissen des menschlichen Lebens. Wenn uns einmal solche ausgezeichnete und im geistigen Sinne des Wortes reiche und beseligende Augenblikke zu Theil geworden sind, sei es nun bei der gemeinsamen Feier unserer christlichen Feste, sei es bei außerordentlichen Bewegungen unseres innern, sei es bei sonst ausgezeichneten Veranlassungen in unseren Verhältnissen zu den Menschen; wenn unsere Seele

dann hinaufgezogen ist von dem irdischen zu dem ewigen, wie der Herr die Blikke seiner Jünger von dem vergänglichen auf das himmlische richtete; wenn wir dann wie sie damals in jenen heiligen Augenblikken, als der Erlöser vor ihnen verklärt ward auf dem Berge, und sie seine Herrlichkeit auf eine eigenthümliche Weise schauten, wenn wir dann mit ihnen sprechen, Hier laßt uns Hütten bauen: das ist die Aehnlichkeit unseres Lebens mit dem Herrn, die sich aber auch durch alle unsere irdischen Verhältnisse in dem Maaße fortsezt, als wir ihm angehören. Denn so ist nun das menschliche Leben, es knüpft unmittelbar das geringste an an das größte, das äußerlichste an das innerlichste, und diesem Wechsel ist der Erlöser eben so unterworfen gewesen wie wir, und er fügte sich in denselben mit Ruhe und Freudigkeit auch da, wo es nicht etwas großes und bedeutendes war, was ihm bei der stillen Betrachtung der menschlichen Seelen und aus dem gemeinsamen Zusammenleben in den größeren und kleineren Kreisen der Menschen entgegentrat. Und darum, m. g. Fr., sollen wir uns denn auch in diesen Wechsel fügen und über diese Verkettung in dem menschlichen Leben nicht murren noch unzufrieden sein.

Aber es soll freilich dieser Wechsel keine Verschiedenheit in unserem Gemüthszustande hervorbringen, sondern leicht das eine in das andere übergehen. Und wer wollte wol glauben, daß nun auf jener Reise zu dem heiligen Feste der geistige Verkehr des Erlösers mit seinen Jüngern ganz wäre unterbrochen und gestört gewesen, daß er und sie etwa ganz wären aufgegangen in dem äußern Leben. Vielmehr sehen wir aus der Erzählung des Johannes selbst, wie genau er und die andern unter den Jüngern des Herrn, die zu dem fröhlichen Feste mitgeladen und anwesend waren, in dem mit dem Erlöser angeknüpften Verhältniß blieben, wie genau sie auf alles Acht gaben, was er sagte und that, wie das ihrem innern eingegraben blieb, und wie sich auch davon der gesegnetste Eindrukk in ihnen festsezte, so daß

nach vielen Jahren Johannes diese Geschichte uns mit einer solchen Lebendigkeit und Klarheit erzählen konnte.

Wenn wir Christen bei einander sind, m. g. Fr., dann soll es immer auch mitten unter der äußern Fröhlichkeit die Spuren eines geistigen Lebens geben, das höhere und himmlische, welches in unserer Natur liegt, soll sich auch darin fortsezen können, und eben so sollen wir über diesem Wechsel stehen, daß wir uns über ihn nicht beklagen oder über ihn murren. Jeder große und ausgezeichnete Augenblikk der Erhebung unserer Seele ist nichts vorübergehendes und vergängliches; sondern er ist ein Schaz, den wir bewahren können mit gutem Willen unser ganzes Leben hindurch, und wovon sich auch der Segen von Zeit zu Zeit immer wieder zu erkennen giebt. Wenn wir in den geselligen Kreisen der Menschen weilen, so sind wir nicht da um den sinnlichen Genuß zu theilen oder zu vermehren, sondern das ist das rechte Verhältniß des Christen in diesem Sinne, wovon uns diese Erzählung ein lebhaftes Beispiel giebt, daß alles sinnliche in der Heiterkeit und Unschuld des Lebens sich auf das leichteste mit dem geistigen soll verbinden, daß nichts, was das äußere Leben der Menschen und ihre geselligen Verhältnisse mit sich bringen, ausgeschlossen und ausgeleert sein soll von dem himmlischen, sondern einen höheren geistigen Gehalt gewinnen.

Und wahrlich, m. g. Fr., wenn wir bedenken, wie von den spätern Wundern unseres Herrn die meisten die Abzwekkung hatten einzelne Leiden und Widerwärtigkeiten des menschlichen Lebens aufzuheben, und wenn wir auf der andern Seite bedenken, wie einem fröhlichen Herzen das Erhalten und Nähren der Freude in denjenigen Zeitpunkten des Lebens, die der Ruhe und der Erheiterung gewidmet sind, je größer der geistige Gehalt darin ist, um so mehr ein Verwahrungsmittel ist gegen die Widerwärtigkeiten dieses irdischen Lebens: so werden wir das ganze Verhalten des Erlösers bei diesem Feste nicht nur, sondern auch bei ähnlichen Veranlassungen, welche ihm von den Menschen gege-

ben wurden, und was er bei dieser besonders that, in die genaueste Uebereinstimmung bringen mit demjenigen, was er sonst in seinem Leben unter den Menschen that, und mit der göttlichen Kraft, die ihm ursprünglich einwohnte, und die ihn in keinem Verhältnisse jemals verließ.

Wenn wir aber weiter lesen, wie Maria, die Mutter Jesu, als es an Wein gebrach, sprach, Sie haben nicht Wein, und Jesus ihr antwortete, Weib was habe ich mit dir zu schaffen, meine Stunde ist noch nicht gekommen, seine Mutter aber doch zu den Dienern spricht, Was er euch sagt, das thut: so finden wir darin zweierlei, was uns befremden kann, wovon aber eine genaue Rechenschaft zu geben wir nicht im Stande sind.

Das eine ist die Art, wie der Erlöser mit seiner Mutter redet, die allerdings etwas befremdend hartes an sich hat, indem er sagt, Weib, was habe ich mit dir zu schaffen? Die Rede des Herrn in der Ursprache ist sehr kurz, und vielleicht hätte sie Luther auch eben so gut so übersezen können, Weib, was geht es dich und mich an? was haben wir beide damit zu schaffen, daß es an Wein gebricht? wodurch denn die scheinbare Härte sich bedeutend vermindert. Aber es bleibt noch eine andere Schwierigkeit. Indem nämlich der Erlöser dies sagt, wie er es auch gemeint haben mag, so war es eine ablehnende Antwort, und es geht daraus hervor, daß er in diesem Augenblikk noch nicht Willens gewesen ist das zu thun, was die Mutter wünschte, oder daß er es ihr wenigstens nicht hat sagen wollen. Soll er sich nun nachher dazu entschlossen haben und erst später den Befehl an die Diener gegeben, wodurch dem Mangel, den seine Mutter bemerklich gemacht hatte, abgeholfen werden konnte? Eine solche Unentschlossenheit, ein solches Schwanken können wir uns in ihm nicht denken, der Gegenstand sei noch so gering.

Das zweite, was uns befremdet, ist dies, daß ohnerachtet dieser ablehnenden Antwort des Herrn seine Mutter dennoch zu den Dienern spricht, Was er euch sagt, das thut, als ob sie auf der einen Seite schon davon überzeugt war, daß, wenn er auch anfangs zweifelte, er hernach doch das thun würde, was sie wünschte und erwartete, und als ob sie auf der andern Seite schon eine Erfahrung davon gemacht hatte, daß er solche wunderbare Wirkungen hervorbrächte, da doch Johannes am Ende dieser Erzählung sagt, Das ist das erste Zeichen, welches Jesus that. Wie gesagt, über beides wissen wir uns keine genaue Rechenschaft zu geben. Ob die Mutter Jesu irgend eine wunderbare Hülfe von ihm erwartet hat und grade die, welche er leistete, oder ob sie glaubte, irgendwie würde er Rath zu schaffen wissen für das Bedürfniß der Gesellschaft: das wissen wir nicht. Die ausdrükklichen Worte des Apostels machen es unwahrscheinlich, daß Christus vorher schon Wunder gethan hat, wenigstens nicht in Galiläa, und anderwärts hatte seine Mutter ihn nicht gesehen und mit ihm gelebt. Was aber die ablehnende Antwort betrifft und seine nachherige Bequemung dazu, so hängt dies zunächst zusammen mit einem andern Umstande, auf den wir unsere Aufmerksamkeit richten müssen.

Die Mutter Jesu spricht zu ihm, Es gebricht am Wein. Der Speisemeister hernach, als er den Wein kostete, der Wasser gewesen war, ruft sich den Bräutigam und macht ihm gleichsam Vorwürfe darüber, daß er auf eine entgegengesezte Weise handle, als es sonst zu geschehen pflege. Andere, sagt er, geben zuerst den guten Wein, und erst später, wenn die Gäste trunken geworden sind, den geringeren, du aber hast den besten aufbewahrt bis hieher.

So sehen wir, es war schon das festliche Mahl mehr in seiner lezten als in seiner ersten Hälfte, es war kein eigentlicher Mangel, welchen nothwendig gewesen wäre zu befriedigen, das Bedürfniß war mehr das eines gewissen Anstandes, daß es an

demjenigen gebrach, was die Gäste noch wünschten. Wie leicht aber bei solchen festlichen Zusammenkünften von einzelnen oder mehreren das rechte Maaß des Genusses überschritten wird, wobei der Wohlstand und die ungetrübte Empfindung des Menschen nicht bestehen kann, das wissen wir wol, und der Erlöser gewiß wird es sich nicht verstattet haben einer Unmäßigkeit Vorschub zu leisten auf irgend eine Weise, die er selbst tadeln und verwerfen mußte. Er nahm gern Theil an den fröhlichen Zusammenkünften der Menschen, aber gewiß auch so, daß er dabei für alle ein untrügliches Muster des rechten Maaßes war, gewiß auch so, daß überall seine Mißbilligung jene Ueberschreitung des rechten Maaßes wird getroffen haben, und daß er sie auch denen wird bemerklich gemacht haben, die im Stande waren sie zu verstehen; daß er aber jemals auch nur auf die entfernteste Weise sollte Gelegenheit gegeben haben zu einer Ueberschreitung des rechten und schikklichen Maaßes in diesen Dingen, das dürfen wir nicht glauben. Indem also der Erlöser von seiner Mutter aufgefordert ward dem Bedürfniß, welches entstanden war, abzuhelfen, so müssen wir es natürlich finden, daß er vorher einen Blikk auf den Zustand der Gesellschaft warf, ob derselbe auch von der Art sei, daß er sich in der Folge keinen Vorwurf würde zu machen nöthig haben über das, was er thun wollte, und ob er also die Bitte seiner Mutter erfüllen könnte und nicht einer Neigung Vorschub leisten würde, die er selbst für verwerflich erklären mußte; und erst als er hierüber ein sicheres Gefühl erhalten hatte, da that er, was er that.

Hier, m. g. Fr., finden wir auf der einen Seite die Reinheit des Erlösers in ihrer ganzen Vollkommenheit, auf der andern sehen wir, wie er nicht nur Theil genommen hat an den geselligen Vergnügungen der Menschen, sondern wie er sich auch ganz in die in der Gesellschaft herrschenden Vorstellungen vom schikklichen und in das wohlanständige Gefühl gefügt hat. Wenn wir nun fragen: was wäre denn eigentlich für ein Uebel

daraus entstanden, wenn der Erlöser die Bitte seiner Mutter nicht erfüllt hätte? so werden wir nichts wesentliches anzuführen haben, sondern nur dies, daß der Bräutigam und diejenigen, welche mit ihm das Mahl ausgerichtet hatten, ein gewisses Gefühl der Beschämung darüber gehabt hätten, daß sie nicht hinreichend gesorgt hatten für die Wünsche und die Bedürfnisse derer, die zu dem Feste geladen waren. Auch dafür hatte der Erlöser ein Gefühl, sofern etwas wahres darin war, und dies wurde für ihn eine Veranlassung mit seinen ausgezeichneten Kräften auch da hülfreich zu sein, wo in der That das Bedürfniß nichts größeres, nichts wesentliches war.

Wenn wir nun in der That ihn hierin nicht nachahmen können, so doch in der Ansicht, aus welcher er handelte. Wir sehen, er sezt sich nicht demjenigen entgegen und verlangt von andern, daß sie sich darüber erheben sollen, was in der menschlichen Gesellschaft, der sie angehörten, gebräuchlich und schikklich war; er geht in alle Empfindungen derer, mit denen er dort zusammen kam, ein und theilt sie, wie er alles menschliche mit uns getheilt hat, und er widmet ihnen eine solche Aufmerksamkeit, daß er alles, was in seinen ausgezeichneten Kräften lag, dazu beitrug, um hier alles ungelegene und störende zu entfernen. Alle menschlichen Begriffe und Gefühle dieser Art sind aber keinesweges etwas auf einem ewigen Grunde feststehendes, sondern sie sind in sich selbst wandelbar; ja wir können noch weiter gehen und sagen, es ist überall darin das falsche mit dem wahren, das eingebildete mit dem richtigen vermischt. Schonen aber sollen wir alles, was von dieser Art einen Einfluß auf das menschliche Gemüth haben kann, und auch dasjenige, was aus dergleichen falschem und eingebildetem in den Vorstellungen und Gefühlen der Menschen entsteht, sollen wir uns zu Herzen gehen lassen und es mit liebevollen Händen schonen, und überall wo wir können bereit sein den unangenehmen Empfindungen vorzubeugen, die in unseren Brüdern entstehen können, jedem

Mangel, der sie treffen kann, abzuhelfen und alles störende aus dem Wege zu räumen, was wir von ihnen zu entfernen vermögen. Dann werden wir dem Erlöser auch in dieser Beziehung so ähnlich sein, wie wir können, und nur indem wir die Sache von dieser Seite fassen haben wir seinen ganzen Sinn in dem, was er hier that, verstanden.

Aber nun laßt uns noch auf das sehen, womit der Apostel seine Erzählung schließt, indem er sagt, Das ist das erste Zeichen, welches Jesus that, und offenbarte seine Herrlichkeit, und seine Jünger glaubten an ihn.

Was, m. g. Fr., was für eine Herrlichkeit hat er denn hier offenbart, und wem hat er sie offenbart? Wer wußte eigentlich, was der Herr gethan hatte? Wie Johannes uns nichts erzählt von einem allgemeinen Eindrukk, den diese Begebenheit auf alle anwesende gemacht hat, so haben wir auch nicht Ursach an einen solchen zu glauben, und wir können uns leicht erklären, warum ein solcher nicht hat Statt finden können. Den Verlauf der Sache wußte niemand, auch nicht die Mutter Jesu, weil sie ihn bei dieser That nicht begleitet hatte, sondern nur die Diener, denen Christus befohlen hatte, die Wasserkrüge mit Wasser anzufüllen und sie hernach zu dem Speisemeister zu bringen, die konnten den Verlauf der Sache wissen. Aber wie beschäftigt waren diese in dem Augenblikk mit ihren Pflichten bei dem festlichen Mahle, und wie wenig waren sie es, die das geschehene den anwesenden Gästen hätten können bekannt machen. Der Speisemeister wußte es nicht, der Bräutigam auch nicht, und vielleicht unter den übrigen Jüngern des Herrn war keiner so aufmerksam gewesen auf alles, was er that, und auf jeden seiner Schritte als Johannes, der uns diese Begebenheit erzählt. So wurde in dem Augenblikk die Herrlichkeit des Herrn nicht offenbar, sondern erst später. Wenn man sich nämlich in der Folge die Sache überlegte, wo doch der Wein mag hergekommen sein,

und wenn man die Diener fragte, wie es mit der Sache eigentlich zugegangen sei, so kann sich die Erzählung weiter verbreitet haben; aber da war der rechte Augenblikk, wo diese That des Erlösers einen recht tiefen Eindrukk hätte hervorbringen können in den Gemüthern der anwesenden und ihre Aufmerksamkeit besonders auf ihn richten, der war vorüber, und es wird nur das Gefühl des unerklärlichen übrig geblieben sein bei denen, die später aus dieser Quelle den Verlauf der Sache erfahren haben.

Wir sehen also gleich, bei dem Anfang seiner wunderbaren Thaten hatte der Erlöser keinesweges die Absicht, daß sie vor die Augen vieler Menschen sollten gezogen werden, sondern wie sie immer aus einem Mitgefühl bei ihm hervorgingen, so hat er auch damit nichts anderes bezwekkt, als was er dadurch leisten wollte, unbekümmert wie viel oder wie wenig sie unter den Menschen bekannt werden möchten, ja oft absichtlich verhütend, damit nicht unter der großen Menge von Menschen ein Aufsehen entstände.

Fragen wir aber, was für eine Herrlichkeit offenbarte sich denn für diejenigen darin, welche von dieser wunderbaren That des Erlösers Kunde erhielten? — Da müssen wir gestehen, m. g. Fr., in dem Wunder giebt es keinen Unterschied des großen und kleinen; sind einmal die Grenzen der uns bekannten Natur überschritten, so haben wir auch das Maaß für die Beurtheilung verloren, kein größeres Wunder giebt es und kein geringeres, sondern es ist alles eins und dasselbe, was über die Grenzen der natürlichen Ordnung hinausgeht. Wie man es für nothwendig hielt, daß derjenige, der etwas seltenes und ausgezeichnetes bewirken wollte, eben diese Grenzen der natürlichen Ordnung müsse überschreiten können: das ist aus den Geschichten des alten Bundes bekannt von den meisten, die der Herr zu seinen besondern Rüstzeugen gebraucht hatte; ja es war eine allgemeine Regel, daß, wer als ein Prophet auftrat, sich durch solche

Ueberschreitung der natürlichen Geseze als ein solches Rüstzeug Gottes bewähren müsse. Und so war es die Herrlichkeit eines Propheten, die den Jüngern offenbar werden konnte in dem, was der Herr that, nicht aber das göttliche seiner Natur. Denn wenn wir das wunderbare nicht begreifen können, so können wir auch nicht begreifen, was dazu gehört, um ein Wunder hervorzubringen. Wie wir nun Wunder aus den Zeiten der alten Propheten kennen, von denen wir doch wissen, in ihnen war doch nicht das göttliche, welches in dem Erlöser wohnte: so können wir auch nicht glauben, daß es die Absicht des Johannes bei diesen Worten gewesen sei zu behaupten, daß er aus dieser und aus andern wunderbaren Thaten des Erlösers das göttliche in seiner Natur erkannt habe. Nein, die Herrlichkeit des Herrn strahlte den Jüngern nicht entgegen aus seinen einzelnen Wundern, sondern aus seinem ganzen untheilbaren Dasein, aus dem unmittelbaren Eindrukk, den jenes auf sie machte, und der am herrlichsten durch die Worte des Lebens ihnen gegeben wurde, welche er redete. Und diese Herrlichkeit hatten sie gefunden, als sie freudig zu einander sagten, Wir haben den Messias gefunden. Denn daß der der Sohn Gottes wäre, bestimmt das ganze menschliche Geschlecht zu erlösen, das war der Glaube aller derer, die mit rechtem Eifer und mit rechter Innigkeit des Herzens an dieser Hoffnung hingen. Also an dem, was der Herr hier that, konnte ihnen das nicht offenbar werden, daß er der Sohn Gottes sei. Und wenn Johannes hinzufügt, Und seine Jünger glaubten an ihn, so war das nicht das erste Entstehen des Glaubens in ihnen, sondern eben in der Kraft des vollen Glaubens, daß er, wie auch Johannes der Täufer ihn bezeichnet hatte, das Lamm Gottes sei, welches der Welt Sünde trägt, daß er derjenige sei, der nach ihm kommen werde, obwohl er vor ihm gewesen sei, stärker als er, und dem er nicht werth sei seine Schuhriemen aufzulösen, nur aus

diesem Glauben waren sie seine Jünger geworden, und nur indem sie ihn erkannten für den, durch welchen alle Hoffnungen der Menschen erfüllt werden sollten, konnten sie zu einander sprechen, Wir haben den Messias gefunden. Das Wunder also war nicht der Grund ihres Glaubens, weder dieses noch irgend ein anderes, welches der Herr später verrichtet hat.

Merkwürdig aber ist es, daß Johannes auch dies auf die Jünger beschränkt und uns nicht sagt: diejenigen, welche hier sämmtlich versammelt waren und sahen, daß der Erlöser auf eine wunderbare Weise dem Bedürfniß der Gäste abgeholfen hatte, und die, welche es später erfuhren, glaubten an ihn, sondern seine Jünger. Konnten sie hiedurch befestigt werden in dem Glauben, daß er der Sohn Gottes sei? Denn anders als für eine Befestigung des Glaubens können wir doch das nicht halten, was Johannes hier unter dem Glauben meint. Oder meint er einen andern Glauben, der zu jenem früheren noch hinzugekommen sei? Schwerlich dürfen wir dies sondern und den leztern als einen besondern hinstellen; denn es läßt sich nicht der eine von dem andern trennen. Jeder Glaube an den Erlöser hängt daran, daß er eben dies, der Sohn Gottes, der Gründer des menschlichen Heils ist; und was die Jünger von den ausgezeichneten Kräften des Herrn bemerkten, und wenn sie in ihm die Fülle der Gottheit, den eingebornen Sohn des Vaters erkannten, das mußte alles zu der Befestigung desselben Glaubens dienen. Aber wie es ein ganz menschliches Verhältniß war, worin sie ihn hier handeln sahen, so müssen wir auch auf dieses eben die Worte des Apostels beziehen, wenn er sagt, Und seine Jünger glaubten an ihn. Erkannten sie hier zuerst die wunderbare Kraft, welche in seine menschliche Natur gelegt war durch ihre Verbindung mit dem höchsten Wesen: so sahen sie zu gleicher Zeit die Art, wie der Erlöser sie gebrauchte, und bekamen ein sicheres Gefühl davon und einen festen Glauben daran,

wie er überall, wo sich die Gelegenheit dazu fand, auf dieselbe Weise zum Besten der Menschen, zur Befriedigung ihrer Bedürfnisse, zur Stillung irdischer Noth und irdischer Leiden wirksam war; sie sahen hier im kleinsten und im leiblichen das Bild des größten und des geistigen, und es wurde ihnen klar im kleinen die ganze Kraft des Erlösers die Menschen zu erlösen, die Menschen aus der Gewalt der Sünde zu befreien, es wurde ihnen klar die Art, wie er sich einzelner annahm und mit seiner göttlichen Kraft von demjenigen befreite, was die Noth des Lebens auf sie gelegt hatte. Beides erschien ihnen als dasselbe und war eine Wirkung derselben Kraft, eine Wirkung der einen göttlichen Gnade und ein Zeugniß davon, daß Gott sich durch den Erlöser dem menschlichen Geschlecht bekannt machen könne und offenbaren. Aber freilich innerlich sowol durch sein ganzes Leben, wie er hier den Grund dazu gelegt hat, zuerst in dem engen Kreise seiner Jünger, die an ihn glaubten, und dann in den weitern menschlichen Verhältnissen durch die Offenbarung aus den Tiefen seines göttlichen Gemüths, die er ihnen aufschloß, indem er zu ihnen sagte, Ihr werdet den Himmel offen sehen und die Engel Gottes hinauf- und herabfahren auf des Menschen Sohn; und auf der andern Seite auch äußerlich durch die Hülfsleistungen, wodurch er sich den Menschen freundlich und gefällig erwies: durch beides sollte seine Wirksamkeit auf Erden den Menschen immer herrlicher offenbar werden, immer größer die Kraft derer, die an ihn glauben, immer inniger die Anhänglichkeit an ihn, immer klarer das Bewußtsein, welches die Jünger des Herrn, von dem Geiste des Erlösers getrieben, uns aufbewahrt haben von seinem Leben.

Und das ist der Segen, der darauf ruht. Was wir darin finden von jener innern und äußern Offenbarung, es bleibt für die verborgen, die auf dem Wege nicht sind Jünger des Herrn zu werden, und für die, welche daran zweifeln, daß der Herr

Wunder gethan hat. Aber wie damals in den Dienern, die nur von einer flüchtigen Bewunderung ergriffen waren, der Segen der himmlischen Offenbarung Gottes durch seinen Sohn nicht entstehen konnte: so auch jezt. Aber alle, die seine Jünger sind oder auf dem Wege es zu werden, die werden durch jede genaue Betrachtung in seinen Worten sowol als in seinen Thaten ihn erkennen, wo sie auch nur eine leise Spur von ihm aufbewahrt finden. Und das möge uns allen denn zum Heile unserer Seelen gereichen, und der Herr sich uns allen in unseren Gemüthern immer mehr verherrlichen als denjenigen, in dem wir erblikken die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater. Amen.

X.

Am 23. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 2, 12—17.

Darnach zog er hinab gen Kapernaum, er, seine Mutter, seine Brüder und seine Jünger, und blieben nicht lange daselbst. Und der Juden Ostern war nahe, und Jesus zog hinauf gen Jerusalem, und fand im Tempel sizen die da Ochsen, Schaafe und Tauben feil hatten, und die Wechsler. Und er machte eine Geißel aus Strikken und trieb sie alle zum Tempel hinaus, sammt den Schaafen und Ochsen, und verschüttete den Wechslern das Geld, und stieß die Tische um; und sprach zu denen, die die Tauben feil hatten, Traget das von dannen, und macht nicht meines Vaters Haus zum Kaufhaus. Seine Jünger aber gedachten daran, das geschrieben stehet, Der Eifer um dein Haus hat mich verzehret.

Das erste, m. g. Fr., was wir uns gelesen haben, gehört zu dem häuslichen und Familienleben des Erlösers, wovon wir wohl gern mehr wissen möchten, als uns erzählt ist. Nachdem er auf

der Hochzeit zu Kana gewesen, heißt es nun weiter, so ging er hinab gen Kapernaum, er, seine Mutter, seine Brüder und seine Jünger. Das war der Ort, wo er hernach einen nicht unbedeutenden Theil des Jahres zubrachte, wo mehrere von denen wohnten, die Johannes zuerst als seine Jünger zu ihm gewiesen hatte; dahin ging er mit seiner Mutter und mit seinen Brüdern.

Hier sehen wir nun die Mutter und die Brüder des Herrn in einer Verbindung mit ihm und mit seinen Jüngern, welche in der Folge der Zeit wieder muß zerstört worden sein, weil wir da lesen, daß seine Brüder nicht an ihn glaubten *), und daß seine Mutter, bis er sie am Ende seines Lebens dem Johannes empfahl **), mehr mit seinen Brüdern gelebt hat als mit ihm und mit seinen Jüngern ***). Wie nun das zusammenhängt, wissen wir nicht, aber wir haben Ursache zu vermuthen, daß sich hier wiederholt habe, was sich in menschlichen Dingen so oft findet. Als der Erlöser nämlich zuerst auftrat, wie es zu dieser Zeit geschah, in welche die Erzählung unseres Textes fällt, da hielten sich auch seine Brüder zu ihm. Als aber der erste Reiz der Neuheit vergangen war, und sie gleich sahen, daß er von ihnen weniger Gebrauch machte, weil er es eben nicht konnte, zur Förderung seines Reiches, als von seinen Jüngern, die ihm zwar die Natur nicht gegeben hatte, die aber durch die Kraft des Geistes waren von ihm angezogen worden ****): da sonderten sie sich wieder von ihm ab, und es scheint, daß sie bisweilen gewünscht haben, er möchte lieber anderswo als in ihrer Nähe sein Wesen treiben und lehren †).

Es wird uns also erzählt, daß er daselbst nicht lange geblieben ist, und wenn wir die Worte lesen, wie sie in dem Zusammenhange lauten, so klingt es, als wollte er sich nur den

---

*) Joh. 7, 5. **) Joh. 19, 27. ***) Luk. 8, 20. 21.
****) Matth. 12, 46—50. †) Joh. 7, 3 fgd.

Ort in Augenschein nehmen, den er sich zu seinem Aufenthalte gewählt hatte; ob er damals schon in Kapernaum gelehrt hat, das wissen wir nicht. Aber als das Fest der Ostern nahe war, ging er hinauf gen Jerusalem, und wir erkennen daraus, daß er damals schon in der Hauptstadt des Landes, wo ein großer Theil des Volks jährlich zusammenkam um das Osterfest zu feiern, gelehrt und das Reich Gottes verkündigt, und daß er eben dies für etwas wesentliches und wichtiges in seinem Beruf gehalten hat. In den Tempel des Herrn war er zuerst gekommen als ein Knabe, nicht um zu lehren, sondern um zu lernen, und er war gewiß seitdem nach der Sitte aller frommen Juden erst mit seinen Eltern *), hernach auch ohne sie hingegangen auf dasselbe Fest. Daß er aber nun hinging nicht wieder um zu lernen, auch nicht bloß um zu beten und an dem Feste Theil zu nehmen, sondern auch um zu lehren, das sagt uns Johannes zwar nicht in den Worten, die wir gelesen haben, aber wir sehen es aus demjenigen, was unmittelbar darauf folgt. Denn Nikodemus, der bei Nachtzeit zu ihm kommt, fängt an ihn auf diese Weise zu begrüßen, indem er sagt, Meister, wir wissen, daß du bist ein Lehrer von Gott gekommen **). Hätte also Christus damals noch nicht zu Jerusalem gelehrt, und zwar nicht nur in den Schulen, sondern auch in dem Tempel und seinen Umgebungen, so hätte Nikodemus das nicht zu ihm gesagt. Und eben dies, daß der Herr damals in dem Tempel pflegte zu lehren, das giebt uns den rechten Aufschluß über das, was den Hauptinhalt unsrer heutigen Textesworte ausmacht, nämlich wie er die Wechsler und diejenigen, welche Ochsen, Schaafe und Tauben feil hatten, aus dem Tempel, wo sie saßen, hinaustrieb.

Was der Herr hier sagt zu denen, welche Tauben feil hatten, Traget das von dannen, und machet nicht meines

*) Luk. 2, 41 fgd. **) Joh. 3, 2.

Vaters Haus zu einem Kaufhaus, das erinnert uns an die Worte, die er bei einer ähnlichen Gelegenheit späterhin sagte, Meines Vaters Haus ist ein Bethaus *). Und so war es denn wol allerdings. Die Bewohner Jerusalems, und in der festlichen Zeit auch wol andere, welche hieher gekommen waren um zu beten, die gingen täglich wohl zweimal in den Tempel hinauf, um dort das Morgen- und Abendgebet zu verrichten.

Aber, m. g. Fr., sollte nicht der Erlöser auch damals schon das gewußt haben und dessen inne gewesen sein, was er späterhin sagt in seinem Gespräch mit der Samariterin, Es werde die Zeit kommen, wo man weder auf dem Berge, wo die Samariter anbeteten, noch zu Jerusalem in dem Heiligthum des Herrn seine Andacht verrichten werde; sondern die wahrhaftigen Anbeter würden den Vater auf eine geistige Weise anbeten, und der Vater wolle auch solche Anbeter haben, die ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten **)? Das Gebet, m. g. Fr., das wissen wir wohl, ist an keinen bestimmten Ort gebunden, wir können und sollen es überall verrichten; und ist die Seele in der rechten Stimmung sich zu Gott zu erheben, so kann auch keine äußere Umgebung ihr darin hinderlich sein. Hätte der Herr nur beten wollen, so hätten wol alle, welche Ochsen feil hatten, sammt den Wechslern und denen, die Schaafe und Tauben verkauften, da sein können, und sie würden ihn nicht gestört haben.

Ja wir mögen noch mehr sagen in dieser Hinsicht, daß eben gar oft, wenn die Seele nicht mit andern Dingen beschäftigt ist, grade das Treiben und das Getümmel der Menschen am ersten sie dazu stimmen kann, sich im Gebet zu Gott zu erheben. Denn wo mehr, als wo die Menschen in großen Haufen beisammen sind, kommen wir zu dem rechten Gefühl ihrer geistigen Bedürfnisse und zu dem Bewußtsein, wie wenig der einzelne thun kann,

---

*) Matth. 21, 13. **) Joh. 4, 21 — 24.

um diese Bedürfnisse zu befriedigen; sondern wie wir da fast alles müssen guten Wünschen und aufrichtigen Gebeten an den Herrn anheimstellen. Wo nun die Menschen in großer Menge versammelt sind nicht in irgend einer andern Absicht, sondern um die andächtige Stimmung ihres Herzens zu offenbaren und sich im Gebete zu Gott zu erheben: ei da ist das eine Freude zu vernehmen, daß auch diejenigen, die an denselben Ort gekommen sind, vielleicht nicht grade in der rechten und reinsten Stimmung, die man wünscht, doch zu Gott erhoben werden durch andere. Sind sie versammelt um irdischer Dinge willen, so werden sie dadurch nur um so mehr ein Gegenstand unseres Mitgefühls, und es muß jeder, dem das Heil seiner Brüder am Herzen liegt, von dem irdischen und vergänglichen hinauf gezogen werden zum himmlischen und ewigen; und darum ist das zahlreiche Zusammensein der Menschen für uns alle eine Aufforderung zum Gebet, wie wir sie sonst nicht immer finden. Daher würden gewiß alle diejenigen, welche dort Ochsen, Schaafe und Tauben feil hatten und irdischen Gewinn trieben, den Herrn nicht haben stören können in seinem Gebet zu seinem himmlischen Vater.

Aber das war es eben, daß er in den Tempel gekommen war um zu lehren; und dazu bedurfte es einer Stille und einer Ruhe, wozu die Umgebungen dieses heiligen Ortes am angemessensten waren, indem sie einen jeden gleichsam einluden zur Erhebung des Gemüthes zu Gott. Und daher denn sehen wir, daß, als der Erlöser sich das Gefühl nicht bergen konnte, das Heiligthum mit seinen ehrwürdigen Umgebungen sei durch diejenigen, welche irdisches Wesen daselbst trieben, mehr einem Markt ähnlich als einem Tempel: so ward er erfüllt von heiligem Unwillen und trieb in dem frommen Eifer seines Herzens alle hinaus, die das Heiligthum schändeten, so daß selbst seinen Jüngern das Wort der Schrift dabei einfiel, Der Eifer um dein Haus hat mich verzehret.

Und somit, m. g. Fr., sehen wir denn auch, was für einen Eifer um das Haus seines Vaters der Herr selbst geheiligt hat, indem er dies that. Nachdem der Tempel, in welchem er damals war, zerstört worden, und das Opferwesen in demselben sein Ende erreicht hatte, und die christliche Kirche eben dadurch auch in Beziehung auf diejenigen, die von dem jüdischen Volke abstammten, frei geworden war von aller Gemeinschaft mit diesem äußern Gottesdienst: da sollte man denken, hätte jede Veranlassung aufgehört, daß seines Vaters Haus, welches nun schöner und herrlicher da stand, hätte können ein Kaufhaus werden. Und so lange die christliche Kirche noch einherging still und demüthigen Schmukkes, mehr verfolgt von den Mächten der Erde als unterstüzt, unscheinbar in jeder Hinsicht: da war auch die Betrachtung und die Lehre und die geistige Erhebung der Gemüther im Gebet alles, was in diesem neuen geistigen Tempel geschah. Es kam aber hernach leider eine Zeit, wo die christliche Kirche auch ein Kaufhaus wurde, wo in derselben gehandelt ward um weltliches Gut, um weltliche Ehre und weltliche Macht, ja wo auch dasjenige, was am meisten seiner Natur nach soll und kann ein Gegenstand des gemeinsamen stillen und öffentlichen Gebetes sein, nämlich daß der Herr nicht möge mit uns ins Gericht gehen, und daß er uns um Christi willen möge die Sünde vergeben, daß auch dies ein Gegenstand des Kaufes und des Verkaufes ward. Da geschah es, daß ein eben so lautes und öffentliches Gepränge, wie das war und wol noch größer, was zu den Zeiten des jüdischen Volks in den Tempel des Herrn hineingezogen war und den Mangel der wahren innern Frömmigkeit ersezen sollte, daß ein solches äußeres Gepränge die ruhige und stille Andacht der Lehre und des Gebetes und des Gesanges verdrängte. Was that aber da der Herr? Als es zu arg geworden war, daß es schien, als könne es nicht mehr ärger werden, da drehte er wieder eine Geißel zusammen, das waren Luther und Zwingli und alle, die mit ihnen an dem großen

Werke der Reinigung des kirchlichen Lebens und der christlichen Lehre arbeiteten, und die trieben aus seinem geistigen Tempel wieder alle diejenigen, so viel sie reichen konnten, die das Haus des Gebetes und der Lehre zu einem Kaufhaus gemacht hatten. Und so, m. g. Fr., sollen wir hoffen zu dem Herrn, daß, wie er nie aufhört seine Kirche zu beschüzen und zu leiten, er es immer so halten werde, und immer wieder solche Bewegungen, wie die war, von der unser Text redet, in derselben werde entstehen lassen, wenn es noth thut, damit eben das Gebet und die Lehre aus dem göttlichen Worte nicht verdrängt werde aus dem Hause des Herrn.

Aber, m. g. Fr., was uns nun hier auch auffallend sein muß, das ist die Ungleichheit, mit welcher der Herr gegen diejenigen verfährt, die sich auf eine solche Weise in den Tempel gedrängt hatten und irdisches Wesen darin trieben. Wie säuberlich und sanft geht er nicht mit denen um, welche die Tauben feil hatten? Zu denen spricht er ganz gelassen und huldreich, Traget das von dannen, und machet nicht meines Vaters Haus zum Kaufhaus. Diejenigen aber, welche Ochsen und Schaafe feil hatten, die trieb er mit der Geißel heraus, und den Wechslern zumal stieß er die Tische um, und verschüttete ihnen das Geld.

Wenn er nun eine Geißel verfertigte und diejenigen, welche den Tempel des Herrn verunehrten, hinaustrieb sammt dem störrischen und unvernünftigen Vieh, so müssen wir sagen, die Eigenthümer der Ochsen und Schaafe werden schon durch das Gedränge sich herausgeholfen haben und wieder zu ihrem Eigenthum gekommen sein und weiter keinen Schaden erlitten haben als nur, daß ihnen an diesem Orte die Gelegenheit abgeschnitten war mit dem ihrigen zu handeln. Wenn er aber den Wechslern die Tische umgestoßen hat und ihnen das Geld verschüttet: so werden sie wol nicht wieder dazu gekommen sein in dem Gedränge und in der Verwirrung, die nothwendig daraus ent-

stehen mußte. Waren denn die einen mehr Schuld als die andern? war bei den einen weniger dasselbe, als bei den andern, daß sie zu ihrem äußern Gewerbe und zu ihrem äußern Vortheil die Gelegenheit davon hernahmen, daß sie in dem Tempel des Herrn irdische Dinge trieben, und zwar auf eine solche Weise, daß der Herr in seiner stillen Andacht dadurch gestört ward?

Es scheint uns freilich im allgemeinen dasselbe zu sein, und das Betragen der einen eben so tadelnswerth als das der andern, und gewiß ist auch nicht die Meinung des Erlösers, daß wir das Geschäft und das Gewerbe der einen deshalb sollen für schlechter halten und für niedriger, weil er nicht mit allen auf die gleiche Weise verfahren ist. Aber eben recht auf diese Ungleichheit in dem Betragen des Herrn gegen diejenigen, welche den Tempel durch irdisches Treiben entehrten, scheint es, haben die Jünger das Wort der Schrift gedeutet, welches ihnen dabei einfiel, Der Eifer um dein Haus hat mich verzehret. Denn das ist die Natur des Eifers, daß er in solchen Fällen nicht genau unterscheidet zwischen dem einen und dem andern, wie dies immer und überall die ruhige Ueberlegung unterscheidet, und es kann eben dies rein menschlich sein ohne daß irgend eine Spur der Sünde sich hineinmischte. Denn das können wir nicht glauben, daß des Herrn Eifer jemals sei in leidenschaftlichen Zorn übergegangen, daß der reine Eindrukk, den alles menschliche auf ihn machte, jemals könne verloren gegangen sein in dem lebendigen Eifer für die Sache seines himmlischen Vaters. Sondern wenn der Herr hier die einen so und die andern anders behandelt, so müssen wir uns diese Verschiedenheit daraus erklären, daß die einen mehr Ansprüche gemacht haben als die andern, daß die einen sich mehr zu widersezen gesucht haben als die andern, so daß er nicht anders konnte als ihnen zeigen, wie wenig Recht sie hätten in einem solchen Falle, wo sie die Ruhe der heiligen Stätte störten, seinem Eifer für die gute Sache zu widerstehen, und daß er sich nicht scheute, ihnen einen namhaf-

ten Schaden zuzufügen, indem er that, was seines Amtes war, und wozu er sich berufen fühlte bei einer solchen Verwirrung des frommen Gefühls.

Und anders kann es nicht sein; der Eifer kann sich nicht gleich betragen, wenn die Umstände verschieden sind, nur der Zorn ist es, der nicht thut, was recht ist vor Gott *). Es giebt aber einen reinen Eifer, der dem einen scheut Wehe zu thun, welches er dem andern bereitet, der den einen härter behandelt und den andern gelinder, welches aber daher kommt, weil er da kräftiger auftreten und schärfer widerstreben muß, wo er den größeren Widerspruch gegen die Wahrheit entweder sieht oder allem Anschein nach zu erwarten hat. So werden wir gewiß dem Erlöser überall Recht geben; so sehen wir, daß wir uns hüten müssen zu zeitig darüber abzusprechen, was eben in dem rechten Eifer um das Haus Gottes geschieht, und wie der Herr mit den einen gelinder verfuhr mit den andern härter; so giebt es auch Fälle für uns, wo es noth thut, daß wir das Gefühl der Menschen strenger angreifen, und wiederum solche, wo wir mit einer leisen Berührung davon kommen; so giebt es einen, der gelinder behandelt von seinem verkehrten Wege umlenkt, und einen andern, der strenger behandelt sein muß; und eben so wird einen und denselben bei der einen Gelegenheit dieses, bei der andern jenes Verfahren zum Zwekke führen. Ist es nur immer derselbe Fall, wie bei dem Erlöser, daß es nichts ist als der reine Eifer um das Haus des Herrn, was den Menschen treibt seinen Brüdern Wehe zu thun, wo sie von dem rechten Wege gewichen sind: so wird ihn auch Gott schüzen, daß auch er thut, was eben so recht ist, als was der Erlöser that.

Noch weit mehr aber fragen wir, m. g. Fr., hat der Erlöser sich denn wirklich nicht, als er das that, was uns in den Worten unseres Textes erzählt wird, etwas herausgenommen,

*) Jak. 1, 20.

was seines Amts und seines Berufs nicht war? Gab es keinen, dem da obgelegen hätte darüber zu wachen, daß der Tempel des Herrn rein gehalten werde von allem, was nicht dahin gehörte? Gab es nicht solche, die eben so gut dasselbe Bedürfniß hatten, welches der Erlöser hatte? Denn wie er lehren wollte in dem Tempel und in den Hallen und Höfen, die den Tempel umgaben: so gab es andere, die eben daselbst zu lehren pflegten. Wenn es also eine Obrigkeit des Tempels gab, warum ließ er denn nicht die Sache und sprach zu sich selbst: du bist nicht da zu berufen diejenigen hinauszutreiben, welche hier thun, was sich nicht gebührt; sondern das ist die Sache derer, denen die Sorge und die Aufsicht über die äußere Ruhe und Ordnung in dem Heiligthume deines Volks obliegt. Wenn es andere gab, die dasselbe Bedürfniß hatten, welches er fühlte, warum dachte er nicht bei sich selbst, Ei, wenn die es nicht thun, so brauchst du es ja auch nicht und dich in Gefahr begeben.

So war der Erlöser nicht. Sondern ohnerachtet die andern dergleichen nicht thaten, die dasselbe Bedürfniß hatten, so kehrte er sich doch daran nicht, sondern weil es ihm nahe lag, so griff er zu; und ohnerachtet diejenigen, welche die Aufsicht über den Tempel und über die Ruhe in demselben hatten, die Ordnung nicht hielten und das Auge zudrükkten gegen alles, was gegen das fromme Gefühl und gegen die Ordnung in dem Heiligthum des Herrn geschah: so hinderte ihn das nicht, sondern eben deshalb that er es, weil die es nicht thaten, denen es oblag. Hätte er sich dadurch eine Macht angemaßt, die er nicht hatte, und die ihm nicht gebührte?

Hätte er z. B. nicht selbst gethan, was er that, sondern etwa die Diener oder die Wache des Tempels, der er nicht gebieten konnte, dazu aufgefordert, daß sie es thun sollte, dann hätte er sich etwas angemaßt, was einem andern gebührte und nicht ihm. Aber das müssen wir doch wol einsehen, m. g. Fr., daß es die Geißel nicht war, die das ausrichtete, was der Erlö-

ser hier that — denn was hätte er doch wol mit der armseligen Geißel thun können gegen die große Menge der Menschen, die ihn umgab? — sondern es war die geistige Gewalt, die er ausübte, wovon jene nur ein Zeichen war und ein Ausdrukk. Seine geistige Gewalt aber soll jeder haben und auch gebrauchen in allem, was ihn recht dünkt, und überall wo er glaubt, daß er zur Aufrechthaltung des rechten und des guten etwas thun kann.

Grade dies, m. g. Fr., daß wir in vielen Fällen nicht so handeln, wie der Erlöser hier gehandelt hat, ist die Ursache von vielen Uebeln in der christlichen Kirche und in allen menschlichen Dingen. Daß immer der eine die Verrichtung guter und gottgefälliger Werke auf den andern schiebt, und keiner ein frisches und frohes Bewußtsein der Kraft, die Gott der Herr ihm gegeben, in sich trägt und alles thut, was er thun kann, um das wahre und gute zu fördern und das böse und verkehrte zu hindern: das ist es, weshalb so viele Unordnungen sich täglich erneuern in den kleineren und größeren Verbindungen der Menschen; das ist die Feigheit, welche denen, die Bürger sind im Reiche Gottes und ihr Recht in demselben haben, nicht ansteht. Und wir müssen sagen, daß wenn dies von Anfang an gewesen wäre, so würde die christliche Kirche nicht zu Stande gekommen sein. Nur auf der freien Ausübung jeder geistigen Gewalt in der kleinen Anzahl derer, die sich der Geist Gottes zu seinen Werkzeugen ausgewählt hat, nur darauf beruht, wie früher die Gründung, so noch immer das Fortbestehen der christlichen Kirche. Das Bewußtsein sollen wir aber von uns haben, daß wir Werkzeuge des göttlichen Geistes sind, und der soll uns alle frei machen, und so wie wir fürchten, es möge dem Hause Gottes irgendwie Unrecht geschehen, uns auch darin kräftigen, daß wir alle unsere Kräfte dagegen wenden, und auf diese Weise thun, was Recht ist vor Gott, und wozu wir berufen sind. Hätte aber der Erlöser, so wie nicht selten die erlösten das Werk auf einen andern schieben wollen, eben so gedacht in Beziehung auf seinen

Beruf, so würde er das Werk, welches ihm der Vater aufgetragen hatte, nicht haben vollbringen können; und jeder, der es daran fehlen läßt, trägt einen Theil der Schuld, wenn es dem Hause Gottes nicht so geht, wie es ihm gehen soll, und daß alle Mißbräuche, die sich in demselben von Zeit zu Zeit wieder erneuern, so nachtheilige Folgen nach sich ziehen.

Wir wissen alle, m. g. Fr., daß die andern Evangelisten eine ganz ähnliche Begebenheit wie diese erzählen; aber kurz vor dem Leiden des Herrn *). Daß aber Johannes sich nicht irrt, indem er sie hier erzählt, das sehen wir aus den folgenden Worten. Denn indem er sagt, als der Herr alle zum Tempel hinausgetrieben hatte, die Unfug in demselben trieben, da dachten die Jünger daran, daß geschrieben stehet, Der Eifer um dein Haus hat mich verzehret: so konnte er sich ja nicht so irren, daß er dasjenige, was in den Anfang des Lebens Christi gehörte, verwechselt hätte mit einer ähnlichen Begebenheit aus der spätern Zeit. Also am Anfang hat es der Herr gethan und am Ende wieder, und ob nicht oft in der Zwischenzeit, wissen wir nicht. Also geholfen hat es für den Augenblikk; denn dieselben Krämer, welche Ochsen und Schaafe feil hatten, und die er mit der Geißel heraustrieb, und die Wechsler, denen er das Geld verschüttete, mußten für diesmal wenigstens aufhören in dem Tempel des Herrn dergleichen Geschäfte zu treiben. Aber lange hat es gewiß nicht geholfen; denn, wenn der Herr zum Feste wiederkam, so fand er gewiß alles wieder eben so, wie er es hier sah. Aber dennoch hat er nicht unterlassen das zu thun, wozu ihn der Eifer um das Haus des Herrn trieb.

Und auch darin, m. g. Fr., soll ihm jeder gute Christ folgen. Denn was heißt es doch, wenn wir sagen, wie viel Mühe wir uns auch geben nach unseren Kräften allen Mißbräuchen und allem bösen, was sich in das Haus des Herrn einschleicht,

---

*) Matth. 21, 12 fgd.

entgegenzutreten, was ist doch einer gegen viele? Der Herr war auch nur einer gegen viele, und jeder von seinen Jüngern, der irgendwo das Reich Gottes verkündigte, war auch einer gegen viele, aber er ließ dennoch das Werk nicht, welches der Herr ihm aufgetragen hatte; und als der Herr diese aus dem Tempel trieb, da wußte er auch, daß sie wiederkommen würden. Aber vergeblich war es nicht, wenn es auch nur half für den einen Tag, die Menschen zu belehren in Beziehung auf ihr Wohl, ihnen einen Eindrukk zu geben von der Kraft und Hoheit des Erlösers. So, m. g. Fr., wollen wir auch nicht ermüden, und so wenig wir einer auf den andern sehen wollen, sondern aufrichtig das thun, was der Geist Gottes von uns verlangt: so auch wollen wir nicht aufhören dem Erlöser nachzufolgen ohne darauf Rükksicht zu nehmen, ob wir viel oder wenig ausrichten werden. Etwas wird es helfen, denn nichts ist vergeblich, was in der Kraft des göttlichen Geistes geschieht, und nichts kann vergeblich sein, was der reinen Wahrheit nach im Namen Christi geschieht, und wozu uns der Eifer für das Haus des Herrn treibt. Wollten wir glauben große Dinge auszurichten und etwas für die Ewigkeit zu stiften, so würden wir falsche Rechnung machen und uns mehr zutrauen, als unseren Kräften gemäß ist. Wollen wir aber dasselbe, weil es wenig ist, was wir auszurichten hoffen dürfen, unterlassen, so bleiben wir immer der faule Knecht, den der Herr einen Schalksknecht *) nennt, und denken und halten zu gering von uns und von der göttlichen Ordnung in der Welt; denn nur aus kleinem kann das große zusammengesezt sein, nur dadurch, daß jeder das seine thut, kann das Reich Gottes erhalten werden.

Und so laßt uns denn dazu uns alle vereinigen und bitten, daß der Geist Gottes uns erleuchten möge, damit jeder an dem Orte, wo er steht, den Herrn verkläre in dem reinen und leben-

---

*) Matth. 25, 25. 26.

digen Eifer für seine Sache. Laßt uns gegen alles, was dem rechten und wahren hinderlich sein will, entschlossen auftreten und alle unsere Kräfte dazu benuzen, damit das Haus Gottes rein vor ihm erscheine. Wie der Erlöser nun ein richtiges Gefühl hatte von seiner Kraft und von dem, was er ausrichtete gegen die, welche das Haus Gottes zu einem Kaufhause machten — denn wenn nicht für den Augenblikk wenigstens sie ihm gehorcht hätten und den Tempel verlassen, so hätte er Unrecht gethan, indem er sie hinaustrieb — so wird, wenn es nichts anderes ist als der reine Eifer für das Haus Gottes, der Herr auch uns die rechte Einsicht geben, daß wir alles thun zur rechten Stunde und nicht zur falschen, damit wir nicht in einem verkehrten Eifer thun, was nicht recht ist vor Gott, und damit wir nicht das richtige in der Stunde, wo es noth thut, versäumen. So laßt uns immer handeln, damit wir im Stande sein mögen, Gott Rechenschaft zu geben von dem, was er uns anvertraut hat. Amen.

XI.

Am 25. Sonntage nach Trinitatis 1823.

Text. Joh. 2, 18—25.

Da antworteten nun die Juden und sprachen zu ihm, Was zeigest du uns für ein Zeichen, daß du solches thun mögest? Jesus antwortete und sprach zu ihnen, Brechet diesen Tempel, und am dritten Tage will ich ihn aufrichten. Da sprachen die Juden, Dieser Tempel ist in sechs und vierzig Jahren erbaut, und du willst ihn in dreien Tagen aufrichten? Er aber redete von dem Tempel seines Leibes. Da er nun auferstanden war von den todten, gedachten seine Jünger daran, daß er dies gesagt hatte, und glaubten der Schrift und der Rede, die Jesus gesagt hatte. Als er aber zu Jerusalem war in den Ostern auf dem Feste, glaubten viele an seinen Namen, da sie die Zeichen sahen, die er that. Aber Jesus vertraute sich ihnen nicht, denn er kannte sie alle. Und bedurfte nicht, daß jemand Zeugniß gäbe von einem Menschen; denn er wußte wohl, was im Menschen war.

Dieser Abschnitt, m. g. Fr., zerfällt uns von selbst in zwei ganz verschiedene Theile. Der erste hat es noch zu thun mit der Erzählung von demjenigen, was der Erlöser in dem Tempel gethan hatte um diejenigen auszutreiben, die da kauften und verkauften; der andere ist eine allgemeine Nachricht von dem Eindrukk, den die Anwesenheit des Erlösers in Jerusalem hervorbrachte, als er sich wegen des Festes der Ostern da aufhielt und lehrte.

Was nun das erste betrifft, so erzählt uns Johannes zuerst, die Juden hätten Jesum, nachdem er das gethan, worüber wir neulich mit einander geredet haben, gefragt, woher er denn dies habe thun können, und von ihm ein Zeichen gefordert, damit sie glauben könnten, daß er auch das Recht habe das zu thun, was er gethan. Wenn Johannes sagt, Die Juden: so versteht er darunter gewöhnlich die angesehenen unter dem Volke, die Hohenpriester und ältesten, so wie die Schriftgelehrten, und was jenen und diesen zunächst anhing. Und so hat er gewiß auch hier, indem er sagt, Die Juden, vorzüglich diejenigen im Sinne, denen es wol obgelegen hätte die Ordnung in dem Tempel zu erhalten, welche der Herr selbst sich genöthigt gesehen hatte wieder herzustellen. Denn diejenigen, mit denen er unmittelbar zu thun hatte, die hatten ihm gehorcht; das geht aus der ganzen Art, wie die Sache erzählt wird, hervor. Aber nun kamen die, denen die Aufsicht über den Tempel anvertraut war, und fragten ihn, mit welchem Recht er sich in dasjenige, was ihnen obgelegen hätte, gemischt habe, und forderten von ihm ein Zeichen zur Bestätigung der Gewalt, die er ausgeübt hatte. So wird uns oft erzählt in unseren Evangelien *), daß die, welche den Erlöser hörten, ein Zeichen von ihm verlangten, damit sie an ihn glauben möchten; und so viele wir auch sonst in

---

*) Luk. 11, 16. Joh. 6, 30.

den Lebensbeschreibungen des Erlösers von solchen Thaten finden, die sie mit diesem Worte bezeichnen, so wird uns doch nicht einmal erzählt, daß er ein solches Zeichen gegeben habe deswegen, weil sie es von ihm forderten, und dann, wann sie es forderten; sondern das war immer nur ein Verhältniß des Glaubens und der Liebe zwischen dem bedürftigen und zwischen ihm, der das Bedürfniß befriedigen konnte. Nun aber hier diejenigen, denen die Aufsicht über den Tempel gegeben war, den Herrn fragten, aus welcher Macht er das thue: so war auch dies für ihn eine Gelegenheit sich ihnen darzustellen, und er durfte es nun benuzen, ihnen gleich die Hauptsache und das wesentliche dessen zu sagen, was über sein Verhältniß zu ihnen und über sein Recht und seine Macht unter dem Volke zu sagen war.

Es hängt damit so zusammen. Der Erlöser sagt auf die Frage, Was zeigst du uns für ein Zeichen, daß du solches thun mögest? zur Antwort, Brechet diesen Tempel, und am dritten Tage will ich ihn aufrichten. Daß er dies nicht verstanden habe von dem Tempel, den er eben damals gereinigt hatte von Käufern und Verkäufern, das wissen wir wohl; diejenigen aber, welche ihn gefragt hatten, vermochten seinen Worten keine andere Deutung zu geben, und darum fragen sie bloß verwundert, Sechs und vierzig Jahre hat es gewährt, ehe das heilige Gebäude ist aufgerichtet worden durch alle Kräfte und durch alle Anstrengungen des ganzen Volks, und du willst es, wenn es zerstört wäre, in drei Tagen wieder aufrichten? Aber ohnerachtet sie die Rede des Herrn nicht verstanden hatten, so drangen sie doch nicht weiter in ihn und forderten keine weitere Rechenschaft von ihm, weshalb er das thun würde, was er in jenen Worten aussprach. Sie machten es also dem Wesen nach eben so wie die, mit denen er es unmittelbar zu thun hatte, sie wichen seiner Gewalt und erkannten stillschweigend sein Recht an.

Er aber hatte ihnen gesagt worauf es eigentlich ankomme, daß er begriffen sei in dem Bau eines andern Tempels, und er redete, wie Johannes sich ausdrükkt, von dem Tempel seines Leibes. Wir wissen es, das ist der Tempel seines Leibes, die Gemeine, welche er zum Gottesreiche sammeln wollte, und die in der Schrift so oft der Leib des Herrn *) genannt wird. In Erbauung dieses seines Leibes, seines geistigen Tempels, in welchem Gott nicht soll durch äußerliche Geberden, sondern wie es ihm wohlgefällig ist, im Geist und in der Wahrheit angebetet werden **), in der Erbauung dieses Tempels war er begriffen, und alles was er gethan hatte in Beziehung auf den äußern Tempel, das hatte eben darin seinen Grund, daß er von Gott gesandt war ein neues geistiges Gebäude aufzuführen. Durch die Kraft des Wortes mußte er diesen geistigen Tempel errichten, und darum mußte er es verkündigen unter dem Volke, damit einem jeden, welcher fähig wäre in der That und Wahrheit an ihn zu glauben, auch Gelegenheit gegeben wäre das göttliche Wort von ihm zu vernehmen, und ihn zu erkennen als einen Lehrer von Gott gesandt ***). Wenn nun dieses Recht und diese Gewalt ihm streitig gemacht werden sollte, wie denn eben die Vorsteher des Volks, so lange der Herr öffentlich lehrte, dies beständig gethan: so war wol seiner ganzen Art und Weise, der unerschütterlichen Wahrheit und Offenheit, mit welcher er immer und überall zu Werke ging, gemäß, dieses Beispiel in dem ersten Anfang seines öffentlichen Lebens und seiner öffentlichen Wirksamkeit zu geben, indem er ihnen sagte, worauf es eigentlich ankomme, und was troz ihres Widerstandes geschehen würde. Nämlich er forderte sie gleichsam auf: versuchet es nur durch euern Widerstand und euern Unglauben und durch alles, was die Kraft desselben gegen mich thun mag, diesen Tempel, in dessen Bau ich begriffen bin, zu zerstören, es wird nicht länger dauern

*) Eph. 1, 23. 1 Kor. 10, 17. **) Joh. 4, 24. ***) Joh. 3, 2.

als eine kurze Frist (die man gewöhnlich durch einen solchen Zeitraum von dreien Tagen zu bezeichnen pflegte), so werde ich ihn wieder aufrichten. Das sagte er nur um ihnen zu verstehen zu geben, einmal, daß ja alle äußern Einrichtungen des Gesezes, wie der Verfasser des Briefes an die Hebräer sagt, nur der Schatten der zukünftigen Güter seien *), daß dazu nur das innere, das geistige, die ewigen Güter selbst und das ewige Leben, welches der Herr denen giebt, die wahrhaft an ihn glauben **), daß dies der Grundstein und der Ekkstein ***) dieses Tempels sei, den er aufzurichten suche, und dann, daß keine menschliche Kraft, die sich ihm entgegenstellt, im Stande sein werde, auf eine dauerhafte Weise das große Werk des Herrn zu zerstören.

Johannes nun sagt, Als der Herr auferstanden war von den todten, da gedachten seine Jünger dessen, was er gesagt hatte, und glaubten seiner Rede. Was sie für eine besondere Ursache hatten dieser Worte zu gedenken, nachdem der Herr von den todten auferstanden war: das geht aus dem ganzen Zusammenhang ihrer damaligen Gemüthsverfassung hervor, so wie aus dem, was der Herr in Beziehung auf sein nahes Ende zu ihnen geredet hatte. Als er nämlich seinem Leiden entgegenging, da sagte er zu seinen Jüngern, Sie werden den Hirten schlagen, und die Schaafe der Heerde werden sich zerstreuen ****); ihr werdet euch an mir ärgern †), und ihr werdet euch zerstreuen ein jeglicher in das seine ††). Das war die Gefahr, die dem geistigen Tempel, den er zu bauen gekommen war, bevorstand, als er selbst auf eine leibliche Weise von ihnen genommen ward; und so war es gewiß ihre herrschende Stimmung, daß sie unter einander dachten und zu einander sagten, Wir haben gehofft, er solle Israel erlösen †††). Da er aber

---

*) Ebr. 8, 5. 10, 1. **) Joh. 5, 24. ***) Eph. 2, 20.
****) Matth. 26, 31. †) Mark. 14, 27. ††) Joh. 16, 32.
†††) Luk. 24, 21.

gestorben war und an das Kreuz geschlagen, so waren sie in ihrem Glauben irre geworden; aber es währte nicht lange, als der Herr von den todten erstanden war, so wurden sie in ihrem Glauben so fest; daß sie vor dem ganzen Volk wollten Zeugen sein seiner Auferstehung *); und nun war der Tempel fest gebaut, den der geistige Leib des Herrn bildet, und keine menschliche Gewalt, weder die leiblichen Kräfte noch die der Klugheit und der Weisheit dieser Welt, hat ihn für die künftige Zeit zerstören können. Da hatten sie Ursache seiner Reden zu gedenken, wie nahe es gewesen wäre daß der Tempel des Herrn wirklich wäre gebrochen worden, weniger durch die Gewalt seiner Feinde als durch das Schwanken ihres eigenen Gemüths und durch den Unglauben, der noch in ihrer Seele gewesen war.

Daß der Herr, indem er dies sagte, diejenigen, zu denen er redete, nicht unmittelbar wollte grade auf seine Auferstehung verweisen, das kann uns wol allen sehr deutlich werden, wenn wir bedenken, daß er ihnen dann etwas gesagt hätte, was sie nicht im Stande gewesen wären zu verstehen, ja was auch nicht einmal die Zukunft ihnen auf eben solche Weise würde eröffnet haben wie seinen Jüngern, indem sie doch keine unmittelbare Erfahrung machten von seiner Auferstehung. Daß er aber, wie Johannes in den lezten Worten, die wir mit einander gelesen haben, sagt, er habe nicht bedurft, daß jemand Zeugniß gäbe von einem Menschen, indem er wohl wußte, was in dem Menschen war, daß er am besten wußte, wie leicht damals und während der ganzen Zeit seines Lebens noch der Glaube, den er schon bei seinen Jüngern bewirkt hatte, daß er derjenige sei, auf welchem die Hoffnung des Volks ruhe, der Sohn des lebendigen Gottes **), erschüttert werden könnte, und daß er damals schon an die Gefahr gedacht hat, die ihm bei der Erfüllung seines göttlichen Berufs gedroht hat von seinen Fein-

---

*) Apostelgesch. 1, 22. **) Joh. 6, 69. Matth. 16, 16.

den, und zwar von dem ersten Anfang ihres Gegenwirkens gegen sein Bestreben, bis sie es dahin gebracht hatten, ihm seine Thätigkeit abzuschneiden, und ihn aus ihrer Mitte zu verstoßen, das dürfen wir wol glauben.

Laßt uns aber ehe wir weiter gehen, m. g. Fr., hievon noch eine besondere Anwendung machen. Noch immer ist der Herr in dem Bau dieses großen geistigen Tempels begriffen; er erweitert sich immer mehr, und erhebt sich immer höher durch die Kraft des göttlichen Wortes nach außen und nach innen. Aber damit dieser Tempel bestehe, und in demselben der Name des Herrn und seines und unseres himmlischen Vaters verherrlicht werde: dazu muß auch der äußere Tempel, die ganze äußere Erscheinung der Kirche Christi auf Erden immer mehr gereinigt werden. Und da giebt es denn in dem gemeinsamen Leben sowol als in der einzelnen Seele immer manches, was der Herr aus demselben Grunde vertreiben muß, aus welchem er die Käufer und Verkäufer aus dem Tempel trieb, nämlich alles dasjenige muß herausgetrieben werden, was das göttliche Werk und das ganze Geschäft des Erlösers durch die Kraft seines Wortes in der einzelnen Seele oder in dem gemeinsamen Leben stören kann. Wenn das nun auch nicht immer leise und sanft abgeht, wie bei der Reinigung, von welcher die vorhergehenden Worte reden, und mancherlei Gewalt dabei muß angewendet werden: so hat jeder einzelne in sich und eben so die große öffentliche Gemeinschaft der Menschen etwas, was bereit ist dem Erlöser, der eben die einzelne Seele und das gemeinsame Leben reinigen will, die vorwizige und mißtrauische Frage aufzuwerfen, welche hier die Vorsteher des Tempels an ihn thun, Was ist es denn für ein Zeichen, welches du uns zeigest, daß du solches thun mögest? jeder hat etwas auf der einen Seite, was er gern noch beschüzen möchte und hegen von demjenigen, was da muß aus der Seele herausgetrieben werden; auf der andern Seite aber auch manches, worüber er sich vor sich selbst schämt

daß er es nicht selbst schon herausgetrieben hat, wie auch die Vorsteher des Tempels sich schämen mußten, daß sie diejenigen nicht in Schranken gehalten hatten, welche öffentlich verkauften; und aus beidem, aus dem einen wie aus dem andern, entstehen Zweifel und Fragen, ob es auch nothwendig, ob es auch recht sei, daß das aus der Seele und aus dem gemeinsamen Leben herausgetrieben werde. Der Herr aber giebt kein anderes Zeichen als immer nur dieselbe Antwort, Brechet diesen Tempel, und in drei Tagen will ich ihn wieder aufrichten; und je mehr wir uns bei der begnügen, je geneigter wir sind uns diese Antwort gefallen zu lassen, um ihm mit vollem Herzen zu vertrauen, desto besser steht es um uns. Eine andere Antwort hat er nicht. Wir wissen es aus seinem ganzen Leben, wie sehr er den Menschen alles, was ihr irdisches Dasein erfreuen konnte, nicht nur von Herzen gönnte, sondern es auch theilen mochte mit ihnen; wie wenig er in demjenigen, was in der äußern Ordnung der Dinge gegründet war, änderte, insofern es seinem großen Werke nicht entgegen war. Wenn er also spricht zu allen zweifelnden Fragen dieser Art: es ist nun einmal nicht anders, die Gemeinschaft, die ich gekommen bin aufzurichten zwischen Gott und dem menschlichen Geschlecht, und an der ich euch möchte Theil nehmen lassen, sie wird und muß bestehen, und alles Zweifeln und Klügeln in Beziehung auf mein Wort und auf das, was ich thue für das heilige Werk, welches mir der Vater aufgetragen hat, wird doch den Bau weder ändern noch zerstören, in welchem ich begriffen bin: so mögen wir dies wol zu Herzen nehmen. Wenn wir denn wissen, daß wir, wo er die Seelen der einzelnen und das gemeinsame Leben reinigen will, es doch nicht weiter bringen werden als zu solchen vorübergehenden zweifelnden Fragen, und je mehr wir uns beruhigen bei dem Gedanken, daß so gewiß sein Reich bestehen wird, und keine Macht es zerstören kann, so gewiß auch alles dasjenige aus demselben vertrieben werden wird, was der Kraft des guten und

gottgefälligen entgegentritt und den schönen Bund des Glaubens und der Liebe, den er geknüpft hat, gefährden will, desto ungestörter wird er sein Werk in uns fördern, und desto herrlicher wird sich der Tempel, an dem wir alle zu bauen berufen sind, erhalten.

Das zweite aber, was wir gelesen haben, ist das allgemeine, daß nämlich Johannes erzählt, während der Herr zu Jerusalem gewesen auf dem Fest, hätten viele an ihn geglaubt, da sie die Zeichen sahen, die er that, der Herr aber hätte sich ihnen nicht vertraut, sondern sie alle erkannt.

Da also macht Johannes einen Unterschied zwischen denen, die an den Namen des Herrn glaubten, und bezeichnet uns darunter auch solche, denen sich der Herr doch nicht vertraute, und wir wissen es aus seinen folgenden Erzählungen, wie gar manche von denen, die an den Namen des Herrn glaubten, doch wieder hinter sich gingen und seine Sache verließen, weil ihnen die Rede, die er führte, zu hart war *). Das waren solche, die an ihn glaubten, aber denen er sich nicht vertraute.

Was aber hat es mit diesem sich vertrauen zu sagen? hatte der Herr ein Geheimniß, welches er nur denen mittheilte, die zu seinen vertrauten gehörten? sprach er einiges öffentlich vor allem Volk, einiges aber nur vor denen, deren Zahl dann immer nur klein gewesen sein könnte, denen er sich auf eine besondere Weise vertraute? Wir wissen nichts von einem solchen Geheimniß; denn das tiefste und verborgenste seiner Lehre, wie wir aus den folgenden Berichten unseres Evangelisten sehen werden, hat er eben so oft geredet vor der großen Schaar des ganzen Volks als in dem engsten Kreise seiner Jünger. Was heißt es denn also, er habe sich vielen nicht vertraut, die an seinen Namen glaubten?

---

*) Joh. 6, 66, 60.

Wenn wir dies verstehen wollen, so müssen wir von denen, die an den Herrn glaubten um der Zeichen willen, die er that, wegsehen auf diejenigen hin, in welchen der rechte Glaube an ihn erwacht war. Einen solchen Glauben haben wir schon gesehen in der Erzählung des Evangelisten selbst, wo er seinen und der andern Jünger Glauben an den Herrn darstellt. Sie glaubten an ihn ohne ein Zeichen, sondern nachdem Johannes sie auf ihn hingewiesen hatte als auf denjenigen, auf welchen seine Verkündigung sich bezog: so erkannten sie, daß er das Ziel aller Hoffnungen des Volks und die Seele des ganzen menschlichen Geschlechts sei, und wurden voll der Ueberzeugung, die sich in den Worten aussprach, Wir haben den Messias gefunden *). Und was sagte er da zu ihnen als solchen, denen er sich besonders vertraute? Wahrlich, ich sage euch, von nun an wird es geschehen, daß ihr werdet den Himmel offen sehen, und die Engel Gottes hinauf- und herabfahren auf des Menschen Sohn **). Ein anderes Geheimniß giebt es nicht zwischen dem Erlöser und denen, die wahrhaft an ihn glauben; aber alle diejenigen, deren Glaube nur auf äußere Zeichen gerichtet ist und darauf ruht, haben keinen Theil an jenem Geheimniß. Ein anderes Geheimniß giebt es nicht als dies, daß er vom Vater in die Welt gesandt sei ***), daß er nichts von sich selbst thue, sondern nur was er von dem Vater gesehen hat ****), und daß er nichts anderes rede, als was er von dem Vater gehört hat †), und daß er gesandt sei um die Seelen der Menschen frei zu machen ††). Laut verkündigte er das, aber freilich es ward nur denen klar, die den rechten Glauben an ihn wenigstens als den ersten Anfang des innern Lebens in ihr Herz aufgenommen hatten; denen nur konnte er sich vertrauen, denen konnte das offenkundige Geheimniß klar und begreiflich werden, daß durch ihn die Verbin-

---

*) Joh. 1, 45. **) Joh. 1, 51. ***) Joh. 12, 45.
****) Joh. 5, 19. †) Joh. 5, 30. 8, 47. ††) Joh. 8, 36.

dung zwischen dem Himmel und der Erde gestiftet sei, die nur erfuhren in sich selbst das göttliche seiner Reden, die himmlische Weisheit seiner Lehre und die Herrlichkeit seines ganzen Wesens. Und so konnte er sich nur denen vertrauen, welche auf diese innerliche Weise deshalb, weil die Bedürfnisse ihres Herzens durch ihn befriedigt wurden, an ihn glaubten.

Und, m. g. Fr., dieser Unterschied besteht noch immer; noch immer giebt es solche, von denen man nicht anders sagen kann als daß sie nur in einem äußern Sinne an seinen Namen glauben, weil sie nur auf die Zeichen sehen, die der Erlöser gethan hat; und es gehen auch nicht alle von dieser Art hinter sich, sondern sie bleiben in diesem Glauben; und indem sie ihn haben, so ist er ihnen doch das liebste in ihrem Leben und noch das tiefste in ihrer Seele. Aber doch giebt es viele von diesen, von denen man sagen muß, der Herr vertraut sich ihnen nicht. Nicht als ob er nicht wollte, sondern es liegt in der Natur der Sache, daß der Herr nur in so fern dem Menschen seine Herrlichkeit offenbaren kann, als dieser ihm sein innerstes Gemüth geöffnet hat. Je mehr dies der Fall ist, je mehr der Mensch dem Erlöser die unumschränkte Herrschaft über seine Seele eingeräumt hat, je mehr alle seine Gedanken auf den einen Punkt gerichtet sind, daß nur diejenigen den Herrn schauen, die nichts äußeres bei ihm suchen, sondern das innerste und höchste Leben des Geistes: desto mehr kann das hervorgehen in ihm, was von Anfang an der Erfolg gewesen ist der Wirksamkeit des Erlösers in den Herzen des Menschen, nämlich die innigste Gemeinschaft mit dem himmlischen Vater durch ihn. Er verschweigt es nicht, sondern jeder kann es sehen, was von Anfang an durch sein Dasein in der christlichen Kirche gewirkt worden ist und an denen, die zu seinen vertrauten gehören; aber wahrnehmen kann es nur der, welcher an den Herrn glaubt nicht um der Zeichen willen, die er thut, sondern von dem innersten Bedürfniß seines Herzens getrieben. Und ein solches Verhältniß des Vertrauens

zwischen dem Erlöser und der menschlichen Seele kann nur gestiftet werden durch innere Erfahrung. Nur diejenigen also, die recht viel davon wollen und dabei wissen, daß sie es durch sich selbst nicht haben, nur die, welche sich nicht bei dem begnügen, was mit dem Glauben an die geschichtlichen Zeichen des Erlösers schon zusammenhängt, sondern die ihn beim Wort halten, daß ihnen dies werden soll den Himmel offen zu sehen und die Engel Gottes hinauf- und herabsteigen auf des Menschen Sohn, und die sich an das Leben halten, welches er denen geben wird, die in der That und Wahrheit nach dem ewigen Leben suchen, von welchem er sagt, daß die es schon haben, welche auf die rechte Weise an ihn glauben, die ihn so beim Worte halten und alles von ihm nehmen, was er ihnen geben will und kann, Gnade um Gnade aus seiner unendlichen Fülle: denen offenbart er dann seine Herrlichkeit als die des eingebornen Sohnes vom Vater, mit denen knüpft er das geistige Band des Vertrauens, denen giebt er die Seligkeit in dem Bewußtsein ihrer Gemeinschaft mit Gott, und die haben in dem Glauben an ihn das ewige Leben.

Aber wenn der Evangelist sagt, Der Herr wußte schon von selbst und ohne irgend ein menschliches Zeugniß, was in dem Menschen ist: so geht das nicht nur darauf, daß eben deswegen auch er nur denen, die ihm von ganzen Herzen vertrauen, nur denen, bei denen der Glaube an ihn das innerste Bedürfniß des Gemüths ist, die Herrlichkeit des Herrn ganz offenbart, sondern auch darauf, daß wir alle und jeder einzelne für sich nur bei ihm recht erfahren können, was in uns und an uns ist. Nur aus dem rechten Verhältniß, in welchem wir uns gegen den Erlöser befinden, nur aus dem fleißigen Hineinschauen in sein Bild, welches uns in der Schrift und in den Erfahrungen unseres eigenen Herzens vor Augen liegt, indem wir die ewige Liebe, mit welcher er das ganze Geschlecht der Menschen umfaßt, und eben so die ewige Wahrheit in ihm finden, womit

er jedes Herz durchdringt, nur dadurch gelangen wir zu der rechten Erkenntniß unser selbst. Und wenn wir, m. g. Fr., Ursache haben uns dessen zu erfreuen, daß wir nicht an ihn glauben um der Zeichen willen, sondern daß das Verhältniß des innigen Vertrauens zwischen uns und ihm fest geworden ist, so laßt uns auch das Wort nicht übergehen, sondern es noch mitnehmen zu unserer Belehrung und Erwekkung, welches uns der Evangelist in diesem lezten Abschnitt seiner Erzählung giebt, und nur von dem Erlöser die rechte Selbsterkenntniß nehmen, die in der That und Wahrheit dem Menschen in dem Streit der sich selbst verklagenden und sich selbst entschuldigenden und rechtfertigenden Gedanken *) nur dann werden kann, wenn er oft und fleißig in den Spiegel des göttlichen Wortes hineinschaut, nicht um darin diese oder jene einzelne Vorschrift, dieses oder jenes einzelne Gebot des guten und des bösen, dessen was das Reich Gottes fördert, und dessen was demselben widerstreitet, sondern um darin das Bild dessen, der die Quelle aller Wahrheit und also auch der wesentlichsten Wahrheit, der Selbsterkenntniß ist, um dieses immer reiner aufzufinden und immer fester in unser Herz zu verschließen. Je mehr wir so von ihm erfahren, was in uns ist, je mehr wir so von ihm haben und erfahren, desto mehr werden wir von ihm nehmen und empfangen; und so wird der Glaube an ihn immer tiefer gegründet werden in dem innersten unserer Seele, und immer mehr der Herr sich uns vertrauen können. Und so wolle er sich denn mit uns allen immer enger verbinden, und immer tiefer das Verhältniß des Glaubens an ihn und der innigen Liebe zu ihm in unseren Seelen begründen! Amen.

---

*) Röm. 2, 15.

XII.

Am 1. Advent-Sonntage 1823.

Text. Joh. 3, 1—6.

Es war aber ein Mensch unter den Pharisäern, mit Namen Nikodemus, ein oberster unter den Juden; der kam zu Jesu bei der Nacht, und sprach zu ihm, Meister, wir wissen, daß du bist ein Lehrer von Gott gekommen, denn niemand kann die Zeichen thun, die du thust, es sei denn Gott mit ihm. Jesus antwortete und sprach zu ihm, Wahrlich, wahrlich ich sage dir, es sei denn, daß jemand von neuem geboren werde, kann er das Reich Gottes nicht sehen. Nikodemus spricht zu ihm, Wie kann ein Mensch geboren werden, wenn er alt ist? Kann er auch wiederum in seiner Mutter Leib gehen und geboren werden? Jesus antwortete, Wahrlich, wahrlich ich sage dir, es sei denn, daß jemand geboren werde aus dem Wasser und Geist, so kann er nicht in das Reich Gottes kommen. Was vom Fleisch geboren wird, das ist Fleisch, und was vom Geist geboren wird, das ist Geist.

Diesen Nikodemus, m. a. Fr., welcher hier bezeichnet wird als ein Pharisäer und einer von den obersten unter den Juden, das heißt also wahrscheinlich als ein Mitglied des hohen Raths, kennen wir nur aus den Erzählungen des Johannes. Er erwähnt seiner noch einmal am Ende seines Evangeliums, wo er auch kommt in den Geschäften des Erlösers, und zwar auch in der Nacht, wo Johannes sich auf diese Erzählung wieder bezieht *). Als nämlich Joseph von Arimathia sich von Pilatus den Leichnam des Herrn erbeten hatte vom Kreuz, so steht da, Es kam aber auch Nikodemus, der vormals bei der Nacht zu Jesu gekommen war, und brachte Myrrhen und Aloen unter einander, um den Leichnam des Herrn damit zu salben, und nach der Weise der Juden gegen die Verwesung zu schüzen. Dazwischen aber erwähnt er seiner noch einmal **), daß er sich nämlich in dem hohen Rath den Beschlüssen desselben gegen den Herrn widersezt und sie gefragt habe, ob es denn ihre Weise sei, und ob recht, daß einer verdammt werde, ohne daß man ihn gehört habe. Wir sehen also, es ist nicht nur eine Sache der Neugier gewesen, daß er hier zu dem Erlöser kam, sondern er ist in einer beständigen Anhänglichkeit geblieben. In welchem Sinne er aber ein wahrer Jünger des Herrn geworden, und wie nahe mit den übrigen verbunden gewesen, darüber wissen wir nichts zu sagen; daß ihn aber die Furcht nicht davon abgehalten habe, das geht aus jenen beiden Erzählungen des Johannis deutlich genug hervor; und so haben wir gar keine Ursache zu glauben, daß es Furcht gewesen sei, die ihn diesmal bewogen zu einer so ungewöhnlichen Zeit zu Jesu zu kommen.

Wir können dies um so weniger glauben, da unter diesen Umständen und zu dieser Zeit, wo der Herr zum ersten Mal öffentlich in dem Tempel aufgetreten war um zu lehren und das

---

*) Joh. 19, 39. **) Joh. 7, 50 fgd.

Reich Gottes zu verkündigen, wo also noch keine allgemeine Stimme sich über ihn ausgesprochen hatte, und die, welche sich in eine nähere Verbindung mit ihm einließen, noch nicht die allgemeine Meinung gegen sich hatten, unter diesen Umständen war keiner genöthigt aus Besorgniß die ungewöhnliche Stunde des späten Abends zu wählen, um sich über die heiligsten Gegenstände mit ihm zu unterreden. Sondern deshalb hat Nikodemus diese Stunde gewählt, um desto ungestörter und allein mit ihm zu reden, und sich dasjenige über das Reich Gottes, worauf es vorzüglich ankam, von ihm sagen zu lassen.

Diese Absicht giebt sich auch zu erkennen in dem ersten Eingange des Gespräches, indem er sagt, Wir wissen daß du bist ein Lehrer von Gott gekommen, denn niemand kann die Zeichen thun, die du thust, es sei denn Gott mit ihm.

Auch er war also, wie so viele andere unter den Zeitgenossen des Herrn, durch seine Zeichen und Wunder zuerst auf ihn nicht nur aufmerksam gemacht worden, sondern erkannte ihn auch dadurch als einen Lehrer, der von Gott gekommen ist. Diesen Glauben, m. g. Fr., können wir bei ihm nicht so vollkommen finden, als den Glauben des Johannes und der andern ersten Jünger des Herrn, von deren Erwählung uns unser Evangelium berichtet hat. Denn sie glaubten, daß er ein Lehrer von Gott gekommen, daß er der von allen Propheten verheißene sei, nicht wegen der Zeichen und Wunder, die er that, denn sie hatten noch keins von ihm gesehen, sondern auf der einen Seite wegen des Zeugnisses, welches Johannes von ihm ablegte, auf der andern aber wegen des unmittelbaren Eindrukks, den er selbst auf sie machte, und den uns Johannes auf eine eben so große als erfreuliche Weise gleich am Anfange seines Evangeliums beschrieben hat, indem er sagt, Wir sahen seine Herrlichkeit, eine Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater voller Gnade

und Wahrheit *). Darum waren auch jene augenblikklich und von Anfang an der Person des Erlösers näher, und ein fester und inniger Bund zwischen beiden war sogleich abgeschlossen; Nikodemus aber blieb wenigstens für den Anfang noch in einer größeren Entfernung von dem Herrn, und wie fest und beharrlich sein Glaube an ihn geworden, und was er durch denselben ausgerichtet in dem Werke des Herrn, davon wird uns nichts erzählt.

Wenn aber Nikodemus sagt, Meister, wir wissen, daß du bist ein Lehrer von Gott gekommen, so müssen wir ihm dies freilich, wenn wir auf seine ganze Lage sehen, als etwas hohes anrechnen und als eine Selbstverleugnung, die uns beweist, daß sein Glaube, wenn er gleich vielfältig sich nur auf Zeichen und Wunder selbst richtete, doch aus dem innersten seines Herzens herauskam. Denn für einen, der selbst gelehrt war wie er, und nach der damaligen Weise in den angesehensten Schulen der Schriftgelehrten gelernt hatte, und auf eine solche Weise ausgezeichnet, daß er unter die obersten des Volks gehörte, für den war es keine kleine Sache einen andern, von dem er nicht wußte, welchen Lebensweg er gegangen sei, der bisher völlig unbekannt geblieben war, aber nun auf einmal auftrat um seine Lehre durch Zeichen und Wunder zu bestätigen, einen solchen gleich für einen Lehrer von Gott gekommen zu erkennen und sich ihm gegenüber zu stellen, nicht etwa um Rechenschaft von seiner Lehre zu fordern, sondern um von ihm zu lernen. Und eben dies war es auch, was den Erlöser bewog sich sogleich mit ihm einzulassen und ihm dasjenige mitzutheilen, worauf es bei seiner ganzen Lehre zum Heil der Menschen vorzüglich ankam.

In welcher Hinsicht aber Nikodemus sagt, Wir wissen, das müssen wir auch dahin gestellt sein lassen. Daß er sollte

---

*) Joh. 1, 14.

gekommen sein in einem Auftrage von dem hohen Rath des Volkes selbst, um sich nach der Lehre Christi zu erkundigen, das ist nicht wahrscheinlich; denn dann würde es auf eine andere Weise geschehen sein. Es giebt aber eine gewöhnliche Art der damaligen Zeit, daß auch von einem geredet wird in der Mehrzahl. Aber wol mag es sein, daß auch mehrere Schriftgelehrten und obersten des Volks eben so wie Nikodemus aufmerksam geworden waren auf den Herrn, und er also nicht für sich allein, sondern für sie alle in dieser späten Zeit hinging, um sich von ihm belehren zu lassen.

Jesus aber antwortete und sprach, Wahrlich, wahrlich ich sage dir, es sei denn, daß jemand von neuem geboren werde, kann er das Reich Gottes nicht sehen.

Das war gleich das wesentlichste in der Lehre des Herrn, worauf er den Nikodemus hinwies, und schon, daß er ihm hier dies gleich sagt und sein Gespräch damit beginnt, daraus werden wir uns ganz überzeugen, daß es das wesentlichste gewesen ist. Denn wenn einer mit einem solchen Eifer kommt in einer späten Stunde, die in der Regel kein langes und ausführliches Gespräch zuläßt, so war es natürlich und den Umständen gemäß, daß der Erlöser ohne weitere Umschweife gleich zur Sache ging und ihn auf den Punkt hinwies, durch dessen Beleuchtung sie darüber gleich konnten aufs reine kommen, wie viel der Herr fordere, und wie weit Nikodemus im Stande wäre seine Lehre anzunehmen. Die andern Evangelisten sagen, daß von da an, wo der Herr öffentlich auftrat und die Einsamkeit, in der er bis dahin gelebt hatte, verließ, um den großen Beruf zu erfüllen, zu welchem ihn sein Vater gesandt hatte, da habe er auch angefangen das Reich Gottes zu verkündigen und zu sagen, Thut Buße, denn das Himmelreich ist nahe herbei gekommen *). Solcher Art muß also auch gewesen sein, was er damals in den Ta-

*) Matth. 4, 17. Mark. 1, 15.

gen des Festes in Jerusalem gelehrt hat, und diese Lehre konnte dem Nikodemus ihrem Wesen und ihrer gewöhnlichen Form nach nicht unbekannt sein, weil eben so auch Johannes der Täufer gelehrt hatte. Was aber der Herr sagte, Wer das Reich Gottes sehen will, der muß von neuem geboren werden, also gleichsam die Aufforderung und die Ermahnung, Gehe ein in die neue Geburt, denn das Reich Gottes ist nahe herbeigekommen: das war etwas stärkeres und kräftigeres, als was Johannes der Täufer gesagt hatte in den Worten, mit denen uns die andern Evangelisten die erste Verkündigung des Herrn beschreiben. Denn Buße thun, das heißt sich leid sein lassen, was einem vorher erfreulich gewesen ist, das heißt in dem Sinne der alten Sprache seinen innersten Sinn und seine innerste Meinung über etwas ändern; und also war das auch schon eine Aufforderung zu einer großen und bedeutenden Veränderung. Aber freilich von neuem geboren werden, also das bisherige Leben gänzlich abbrechen und ein neues beginnen, das will noch mehr sagen als jenes. Weil nun der Herr den Nikodemus gleich wollte auf den Hauptpunkt seiner Rede hinführen, so trug er ihm nun dasselbe, was der Gegenstand seiner bisherigen Verkündigung war, auf eine geschärftere Weise vor.

Wenn Nikodemus dem Herrn antwortet, wie wir gelesen haben, Wie kann ein Mensch geboren werden, wenn er alt ist, kann er auch wiederum in seiner Mutter Leib gehen und geboren werden, so dürfen wir ja das nicht so nehmen, als ob er die Meinung des Erlösers gänzlich mißverstanden hätte und dabei an eine neue leibliche Geburt gedacht habe; vielmehr fährt er fort in der ursprünglichen doch bildlichen Redeart — wenn gleich die tiefste und vollkommenste Wahrheit in ihr liegt, bildlich ist sie doch — in welcher der Erlöser geredet hatte, und gab ihm seine Einwendung zu erkennen, indem er sagen will: wie soll auf diese Weise das Reich Gottes zu Stande kommen, wenn diejenigen, welche es sehen sollen, ihr

ganzes Leben ablegen und ein völlig neues annehmen sollen? denn dazu ist der Mensch nicht fähig, wenn er alt ist; er ist zu sehr gewöhnt an die Lebensweise, welche er von Jugend auf geführt, er ist zu tief verflochten in das ganze Gewebe seiner Empfindungen, alle seine Vorstellungen und alle seine Handlungsweisen haben eine zu große Gewalt über ihn bekommen, als daß er sie abstreifen könnte, und er ist nicht mehr so beweglich in seinem innern, wie die rasche Jugend, daß man eine solche Umwandlung von ihm verlangen könnte. Für alle also, will er sagen, die schon einen bedeutenden Theil ihrer irdischen Tage hinter sich haben, die sich schon auf der Höhe des Lebens befinden, wie ich, oder wol gar über dieselbe hinaus sind, für die scheint es unmöglich, daß sie ein neues Leben beginnen. Mit Kindern aber in ihrer frühesten Jugend kann nicht das Reich Gottes beginnen, weil diese nicht ein selbständiges Leben führen und keinen besondern Kreis der menschlichen Gesellschaft bilden, ohne daß sie geleitet werden von denen, die in Erfahrung und Weisheit schon tüchtiger und vollkommener sind als sie. Das ist die Einwendung, die Nikodemus macht, und wodurch er also gleichsam sagen will, in die Forderung des Johannes und in die Art, wie der Erlöser sonst seine Forderung an die Menschen gestellt habe, darin wolle er sich finden, Buße zu thun sei ihm leicht und seinen Sinn zu ändern und eine bessere Ueberzeugung anzunehmen — denn in einer solchen theilweisen Veränderung ist der Mensch immer begriffen und kann und darf nie damit aufhören, — aber wenn die Forderung an ihn gestellt werde ein ganz neues Leben anzufangen, so könne er sich nicht zutrauen, daß er der noch werde zu genügen wissen.

Der Erlöser aber läßt nicht ab und giebt nichts nach, sondern antwortet ihm, wie wir lesen, Wahrlich, wahrlich, ich sage dir, es sei denn, daß jemand geboren werde aus dem Wasser und Geist, so kann er nicht in das Reich Gottes kommen. Er ändert hier nur seinen Ausdrukk, indem

er vorher gesagt hatte, Es sei denn, daß jemand von neuem geboren werde, so sagt er hier, Es sei denn, daß jemand geboren werde aus dem Wasser und Geist. Der Ausdrukk, Aus dem Wasser, der erinnert uns allerdings auf eine sehr bezeichnende Weise an die Taufe des Johannes, und, wie es der Evangelist noch in demselben Capitel weiter unten erzählt, an die Taufe, die Jesus durch seine Jünger verrichten ließ. Indem er aber sagt, Es sei denn, daß jemand geboren werde aus dem Wasser und Geist, so dürfen wir das freilich nicht so verstehen, als wolle er die Taufe des Johannes, die nur der Taufe seiner Jünger ähnlich war, für die neue Geburt gehalten wissen; sondern weil eben diese etwas war, was dem Nikodemus schon bekannt war und geläufig, wie er sich denn auch gewiß viel ausführlicher und vollständiger in seiner Antwort an den Herrn ausgedrükkt hat — denn doch wol nur im Auszuge giebt uns Johannes hier das Gespräch zwischen dem Erlöser und dem Nikodemus — und wie sich denn Nikodemus wahrscheinlich schon auf die Taufe und auf die Predigt des Johannes bezogen hatte: so fügt nun der Herr in seiner Rede zu dem Wasser noch den Geist hinzu, und sagt, Das Wasser allein und die Annahme der Taufe des Johannes verbunden mit dem Bekenntniß, daß jeder, der so getauft werde, auch Buße thun müsse in dem Bewußtsein, daß das Reich Gottes nahe herbei gekommen sei, das sei nicht genug, sondern es müsse dazu noch hinzukommen der Geist, es sei denn, daß jemand von neuem geboren werde, nicht allein durch das Wasser, sondern durch das Wasser und durch den Geist, und wer nicht aus dem Geist von neuem geboren, könne das Reich Gottes nicht sehen. Darin also spricht der Erlöser den bestimmten Unterschied aus zwischen dem, was auch durch die Taufe des Johannes, in so fern sie nicht ein bloßer Gebrauch war, sondern in so fern dadurch etwas dargestellt wurde, was in dem innern des Menschen selbst vorging, bewirkt werden könne, den Unterschied zwischen diesem auf der einen Seite, und zwi-

schen demjenigen auf der andern, was er selbst verlangte, daß, wenn sich der Mensch auch bereit erkläre zum Buße thun und zur Aenderung seines Sinnes, so sei das nicht die neue Geburt, durch welche allein er in das Reich Gottes kommen könne, sie werde ihm auch nicht durch die Taufe verliehen, sondern er müsse geboren werden aus dem Geist, eine ganz neue Kraft müsse ihm eingepflanzt werden, ein ganz neues Leben müsse ihm aufgehen, in dessen Besiz er im Stande sei zu thun, was er vorher nicht vermocht habe, ein neuer Geist müsse über ihn kommen, durch dessen Kraft er auf eine Stufe des Daseins erhoben werde, die er vorher nicht gekannt habe, ohne das könne er nicht in das Reich Gottes kommen.

Und das erklärt nun der Herr in den lezten Worten, die wir mit einander gelesen haben, noch so, Was vom Fleisch geboren wird, das ist Fleisch, und was vom Geist geboren wird, das ist Geist. Indem er nun diese Worte in Verbindung bringt mit den bisherigen, so liegt darin folgendes: Geist muß einer sein, sonst kann er das Reich Gottes nicht sehen und demselben nicht angehören. Das erinnert uns zuerst, m. g. Fr., an das andere Wort des Herrn, welches er auch in einem Gespräch begriffen und zwar mit einer samaritischen Frau zu ihr sprach, als er nämlich gesagt hatte, Gott selbst sei ein Geist, und die ihn anbeten wollen, die müßten ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten, es werde, sagt er da zu ihr, eine solche Zeit kommen, wo die wahrhaftigen Anbeter den Vater anbeten würden im Geist und in der Wahrheit; und solche Anbeter wolle der Vater auch schon jezt haben *). Damit erklärte er damals seinen Vorsaz und seine Bestimmung, ein solches Reich des Geistes und der geistigen Anbetung Gottes zu stiften, und hier sagt er eben so: wer nicht Geist geworden, wie Gott Geist, der kann in das Reich Gottes nicht eingehn. Nun aber sezt er eben auf

*) Joh. 4, 23. 24.

der einen Seite dem Geiste das Fleisch entgegen, und auf der andern sagt er, Nur was vom Geist geboren ist, das sei Geist, d. h. also, um in diesem Sinne Geist zu sein, müsse der Mensch erst ein neues Leben und zwar vom Geiste angefangen haben; so lange er das nicht habe, so sei er nichts anderes als vom Fleisch geboren auch Fleisch, und Fleisch kann das Reich Gottes nicht ererben, wie die Schrift an einem andern Orte sagt *).

In Beziehung nun auf das vorige will der Herr damit sagen, Alles, was auf dem bisherigen Wege, auf welchem das Volk des Herrn gegangen war, erreicht werden konnte und wirklich erreicht war, alle Meisterschaft in der Schrift und in dem Gesez, alle Kenntniß der Sazungen der Väter und aller treuer und rechter Gebrauch derselben, ja auch die bessere Einsicht, die Johannes zuerst wieder erwekkt hatte durch seine scharfe strafende und ermahnende Predigt, daß die Mitglieder des Volks Israel nicht als solche oder wegen ihrer Abstammung vom Abraham ein Recht hätten, in das Reich Gottes einzugehen und seiner Wohlthaten theilhaftig zu werden, sondern daß sie nun Buße thun müßten, und daß alles dasjenige falsch und verkehrt sei, was für wahre Verehrung Gottes sei gehalten worden, und die Erkenntniß, die sie von dem höchsten Wesen und von seinem Willen gehabt hätten, und der Eifer, mit welchem sie sich bemüht hätten, die Gebote des Herrn zu erfüllen, und alles, was hiedurch erreicht werden könnte, das sei noch immer nicht die wahre Kraft des Reiches Gottes, das sei vom Fleisch geboren und Fleisch, der Geist müsse erst gegeben werden und ausgegossen in die menschliche Seele, damit sie ein neues Leben aus dem Geiste beginnen könne; nur in diesem neuen Leben bestehe das Reich Gottes, und nur der aus dem Geiste geborene könne in dasselbe eingehen.

---

*) 1 Kor. 15, 50.

Aufs deutlichste also erklärt hier der Erlöser, daß der Mensch nur durch den Geist Gottes geboren werde für das Leben, wodurch er in der That dem Reiche Gottes angehört, oder, wie er sich anderwärts auch ausdrükkt, für das ewige Leben *). Wenn er aber eben in dieser Beziehung an einem andern Orte sagt **), Wer an den Sohn Gottes glaubt, der hat das ewige Leben, hier aber gleichsam sagt, wer aus dem Geist geboren und dadurch Geist geworden ist, der hat Theil an dem Reiche Gottes, und daher das ewige Leben: so wissen wir wol, m. g. Fr., daß dies nicht zweierlei ist, sondern eins und dasselbige. Denn das kann seine Meinung nicht gewesen sein, daß diese Geburt aus dem Geist auf einem andern Wege kommen könne als durch ihn, daß dies eine Veränderung sei, die der Mensch mit sich selbst vornehmen könne, oder die ihm kommen könne durch andere, die aber selbst noch vom Fleisch geboren und Fleisch wären. Denn wenn er in der Folge seines Gespräches mit dem Nikodemus sagt, Also hat Gott die Welt geliebt, daß er seinen eingebornen Sohn gab, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben ***): so sagt er ja da ganz deutlich, daß eben dieses ewige Leben, welches ganz dasselbige ist mit dem Ausdrukk, Das Reich Gottes sehen, nur denen gegeben werde, die an den Sohn Gottes glauben würden, also muß er auch dies meinen, daß die Mittheilung des Geistes, das Geborenwerden aus dem Geiste, das Selbstgeistsein von nichts anderem ausgehen könne, als von dem Glauben an den Sohn Gottes.

Ueberlegen wir nun alles dies, so müssen wir sagen, des Herrn Meinung ist die, daß alles, was vor seiner Erscheinung die Menschen waren und sein konnten, das edelste und höchste in der menschlichen Natur nicht ausgeschlossen, verglichen mit dem, was er den Menschen gebracht hat, nur Fleisch sei im Vergleich mit dem Geist, und also, daß das Reich Gottes und

---

*) 1 Joh. 5, 11. **) Joh. 4, 15. 6, 54. ***) Joh. 3, 16.

das Leben aus dem Geist nicht entstehen könne aus jenem. Wie weit es sich auch ausbreite, wie sehr es sich auch verherrliche, wie bereitwillig der Mensch es auch in sich selbst aufnehme und andern mittheilen möge, so könne doch das ewige Leben und das Reich Gottes daraus nicht hervorgehen, sondern aus dem, was er gekommen sei den Menschen zu bringen. Aus dem Glauben komme der Geist und werde über die Menschen ausgegossen; sie müßten eben dieses geistige und herrliche, was sich bisher in der menschlichen Natur nirgends gefunden habe, das göttliche in derselben müßten sie erst in ihm sehen und erkennen; so sie es in ihm sähen und erkenneten, so würde der Geist über sie ausgegossen als der gemeinsame Geist, der das Fleisch regiert, und der das neue Leben und das Reich Gottes hervorbringt.

So hat denn freilich der Herr in diesen wenigen so tiefen und kräftigen Worten den ganzen Kern seiner Lehre von sich selbst und von dem Heil, welches er dem menschlichen Geschlecht zu bringen gekommen war, ausgesprochen. Und dabei, m. g. Fr., wird es auch immer bleiben. Das Wesen aller Lehre des Herrn und aller Gemeinschaft mit ihm wird immer dasselbe bedeuten, und das Anerkenntniß, daß niemand ohne die neue Geburt aus dem Geist in das Reich Gottes eingehen könne, wird immer der Grund bleiben unserer Theilnahme an den Segnungen, die uns der Herr gebracht hat. Lassen wir davon ab, zu wissen und zu fühlen, der Mensch verglichen mit dem, was er ohne die Erscheinung des Herrn gewesen wäre, müsse von einer neuen Kraft, die aber von ihm allein ausgeht, erfüllt werden, lassen wir davon ab, so sezen wir den Erlöser herab zu anderen ausgezeichneten Lehrern und zu andern würdigen menschlichen Vorbildern; aber die göttliche Kraft, die in der neuen unendlichen Gottesfülle liegt, welche in dem Erlöser wohnt, und in welcher allein wir das ewige Leben finden, die übersehen wir und machen uns unfähig, indem wir sie nicht erkennen, der Wohlthaten derselben theilhaftig zu werden.

Aber, m. g. Fr., wir werden auch durch den Geist Gottes, der aus dem Worte Gottes redet, und der einmal in der christlichen Kirche verbreitet ist und in ihr wirkt, wir werden durch denselben auch immer wieder zu der richtigen Selbsterkenntniß gebracht, daß alles, was ohne den Erlöser in uns sein würde, Fleisch ist vom Fleisch geboren, und immer wieder hingewiesen auf die eine Quelle, aus der wir das ewige Leben schöpfen können. Zu dieser also laßt uns immer wieder hingehen, und, sind wir einmal aus dem Geist geboren, die Kraft des Geistes aufs neue von dem nehmen, in welchem die Fülle der Gottheit wohnt *), und in welchem wir mit allen, die an seinen Namen glauben, die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater geschaut haben! Amen.

---

*) Kol. 2, 9. Joh. 1, 16.

XIII.

Am 3. Advent-Sonntage 1823.

Text. Joh. 3, 7—15.

Laß dichs nicht wundern, daß ich dir gesagt habe, Ihr müsset von neuem geboren werden. Der Wind bläset, wo er will, und du höreſt sein Sausen wohl; aber du weißt nicht, von wannen er kommt, und wohin er fährt. Also ist ein jeglicher, der aus dem Geist geboren ist. Nikodemus antwortete und sprach zu ihm, Wie mag solches zugehen? Jesus antwortete und sprach zu ihm, Bist du ein Meister in Israel und weißest das nicht? Wahrlich, wahrlich, ich sage dir: wir reden, das wir wissen, und zeugen, das wir gesehen haben; und ihr nehmt unser Zeugniß nicht an. Glaubet ihr nicht, wenn ich euch von irdischen Dingen sage, wie würdet ihr glauben, wenn ich euch von himmlischen Dingen sagen würde? Und niemand fährt gen Himmel, denn der vom Himmel hernieder gekommen ist, nämlich des Menschen Sohn, der im Himmel ist. Und wie Moses in der Wüste eine Schlange erhöht

hat, also muß des Menschen Sohn erhöhet werden, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.

Wir wissen aus unserer vorigen Betrachtung, m. a. Fr., wie Nikodemus sich gewundert und es gleichsam beklagt hatte, daß auch diejenigen, welche schon nicht mehr in der ersten Jugend und in der frischen Blüthe des Lebens ständen, um in das Reich Gottes einzugehen, sich dennoch einer gänzlichen Veränderung ihres Sinnes und einer neuen Geburt aus dem Geist unterwerfen sollten. Nachdem der Erlöser ihm nun seine ersten Worte hierüber bestätigt und es ihm noch einmal eingeschärft hatte, daß was vom Fleisch geboren auch nur Fleisch sei, was aber Geist sein solle, auch erst müsse aus dem Geist geboren werden (V. 6.): so fährt er nun fort, wie wir zuerst gelesen haben, Laß dichs nicht wundern, daß ich dir gesagt habe, ihr müsset von neuem geboren werden, und sucht es ihm also erklärlich und begreiflich zu machen, wie es nicht anders als so sein könne. Wie das aber aus den Worten, die er zur Erklärung sagt, hervorgeht, das ist wol das nächste, wonach wir fragen müssen.

Der Herr sagt, Der Wind bläset, wo er will, und du hörst sein Sausen wol, aber du weißt nicht, von wannen er kommt, und wohin er fährt; also ist ein jeglicher, der aus dem Geist geboren ist.

Wenn wir uns dieses Gleichniß des Herrn recht verständlich machen wollen, so können wir wol nicht anders als so: er hat gemeint, ein jeglicher, der aus dem Geist geboren ist, der sei einem Orte zu vergleichen, wo der Wind bläset, dessen Sausen man wol höre, aber nicht wisse, woher er kommt, noch wohin er fährt. Nun ist aber gewiß, wenn wir das Sausen des Windes hören, so wissen wir in so fern recht gut, woher er kommt, und wohin er fährt, als wir eben die Weltgegend, aus welcher

er kommt, unterscheiden können von der, wohin er geht. Das also hat der Herr nicht läugnen wollen, sondern er hat es vorausgesezt als etwas bekanntes. Wenn wir aber den Wind sausen hören hier und dort, so wissen wir nicht, wo er seinen Anfang genommen hat, und wie weit sich diese Bewegung in der Luft erstrekkt, und das ist es, was der Erlöser mit diesen Worten hat sagen wollen. Er meint also, wenn der Geist Gottes nach der alten Verheißung des Herrn, In jenen Tagen aber will ich meinen Geist ausgießen über alles Fleisch *), sein Werk auf Erden beginnen werde in dem größeren Maaße und in der reicheren Fülle, in welcher es nothwendig ist, wenn das Reich Gottes entstehen soll: so werdet ihr alle wol merken, daß da etwas besonderes und ausgezeichnetes vorgehe, daß ein neues und herrliches Dasein in den Gemüthern der Menschen sich bilde, und ihr werdet auch wol unterscheiden können, daß das nicht vom Fleisch ist und nicht ein Leben aus dieser Welt, sondern ein geistiges und höheres; aber glaubt nur nicht, daß ihr den Anfang oder das Ende desselben bestimmen könnt, daß ihr im Stande seid die Schranken zu begreifen, welche die göttliche Allmacht und Weisheit dieser großen und lebendigen Wirkung gesezt hat.

Indem er nun ausdrükklich dazu sagt, Der Wind bläst, wo er will, so hat er also auch ganz vorzüglich das im Sinne gehabt, daß der Geist Gottes in seinen Wirkungen sich nicht einschränken werde auf das jüdische Volk, sondern er wehe wo er wolle, er werde thätig sein in dem ganzen Umfange des menschlichen Geschlechts, er werde sich nicht begrenzen lassen durch diese oder jene Unterscheidung der Menschen; sondern werde sein Werk treiben in allen Gemüthern, und kein Volk der Erde werde von den Wirkungen desselben ausgeschlossen sein.

Das war zunächst für den Nikodemus, den der Herr un-

---

*) Joel 3, 1 fgd. Apostelgesch. 2, 17.

mittelbar vor sich hatte, eine hinreichende Erklärung darüber, daß ein jeder, um Theil zu haben an dem Reiche Gottes, welches durch die Kraft des göttlichen Geistes unter den Menschen gebaut werden sollte, eben weil es ein ganz neues und bis dahin noch nicht erschienenes Leben an das Licht bringen werde, aus dem Geist müsse geboren werden. Denn indem der Herr sagt, Wie der Wind bläst, wo er will, so auch gebe der Geist Gottes in seinem Wirken für das Reich Gottes sich dadurch zu erkennen, daß auch die Heiden fähig seien von dem göttlichen Geist ergriffen zu werden, an der neuen Geburt aus dem Geist Theil zu nehmen und in das Reich Gottes einzugehen: so folgt ja daraus, daß auch die Juden nicht konnten zu demselbigen kommen vermöge dessen, was sie als solche waren, sonst hätten die Heiden nöthig gehabt Juden zu werden; aber als Heiden hätten sie nicht können von dem Geiste Gottes erfüllt werden und das neue Leben des Glaubens und der Liebe erben. Indem also der Herr den Nikodemus aufmerksam macht auf die unbegrenzte Wirkung des göttlichen Geistes, der sich an keinen Unterschied einzelner Völker, an keine Abstammung von diesem oder jenem, an keinen darauf beruhenden Vorzug, an keine besondere Denkweise und Sprache binde und sich also durch nichts einschränken lasse: so will er ihm zu erkennen geben, wie nichts, was vermöge eines solchen äußerlichen Vorzuges in dem Menschen ist, schon an sich das Wesen des göttlichen Geistes und die Fähigkeit zum Reiche Gottes in sich trage.

Aber indem der Herr nun sagt, Also ist ein jeglicher, der aus dem Geist geboren ist, so liegt darin noch etwas anderes, wovon wir für uns noch eine besondere Anwendung machen können. Wenn nämlich der Herr sagt, Ein jeglicher, der aus dem Geist geboren ist, der sei eben so, daß man wol höre und vernehme, was für ein Leben in ihm ist, aber von wannen es kommt, und wohin es geht, das wüßten wir nicht, so heißt das also, wie wir es uns vorher deutlich gemacht ha-

ben, in jedem einzelnen sei der Anfang der Wirkungen des göttlichen Geistes nicht zu bestimmen, so wenig als das Ende derselben abzusehen sei.

Das leztere ist nun etwas unmittelbar tröstliches für uns, daß nämlich in dem Gefühl der mannigfaltigen Unvollkommenheiten und Mängel, die wir nicht aufhören an uns zu entdekken, und in dem Bewußtsein des beständigen Streites zwischen dem Geist und dem Fleisch, in welchem man bisweilen noch kaum das Wehen des Geistes hört, indem sich das Fleisch zu laut macht und den Geist so viel als möglich betäubt, wir doch niemals die Hoffnung aufgeben sollen, daß wir es in allem, was zu dem Reiche Gottes und zu der wahren Gottseligkeit gehört, immer weiter bringen und uns aus der Gewalt des sinnlichen und irdischen Lebens und des widerstrebenden Fleisches immer mehr losreißen und immer mehr Kraft gewinnen werden in dem Besiz des höhern geistigen Lebens, zu welchem wir alle wiedergeboren werden können aus dem Geist. Denn so wie der Herr sagt, Niemand weiß, wohin er fährt, niemand weiß, wie weit diese Bewegung des göttlichen Geistes in der menschlichen Seele sich erstrekke, und zu welchem Ziele sie den Menschen, der von ihr ergriffen ist, hinführen werde: so soll auch für uns nichts zu hoch sein, nichts zu stark, was wir nicht zu den Früchten des Geistes, die der Apostel Paulus in seinen Briefen wiederholentlich aufzählt, und die der Gegenstand unserer christlichen Bestrebungen sein sollen, rechnen könnten; nach allem, wie er an einem andern Orte sagt, sollen wir streben, was lieblich ist und was wohl lautet *) vor Gott und vor den Menschen, und wir sollen wissen, daß der göttliche Geist seinen Bemühungen in unserer Seele keine Schranken seze, und daß wir nicht sagen können dies oder jenes, was aus dem göttlichen Geist hervorgehe und zu dem Reiche Gottes gehöre, sei für uns unerreichbar: das

*) Phil. 4, 8.

wäre ein Unglaube an die große und ewige Kraft, die durch den Geist in uns gelegt ist.

Aber eben so, m. g. Fr., ist ein sehr lehrreiches Wort für uns jenes erste, Niemand weiß, von wannen er kommt. Wenn wir das Sausen des Windes draußen hören, so wissen wir, daß er da ist, aber wir bescheiden uns leicht, daß er schon da gewesen ist, ehe wir sein Sausen gehört haben. Dasselbe sollen wir denken in Beziehung auf die Bewegungen des göttlichen Geistes in der menschlichen Seele. Wenn sie laut und vernehmbar sind für jeden aufmerksamen Beobachter des göttlichen Wirkens, wenn der Geist Gottes in seinen Regungen sich zu erkennen giebt, daß wir hier und dort etwas bemerken, was nur aus dem göttlichen Leben zu begreifen ist, welches er in den Gemüthern wirkt: so wissen wir, daß er da ist. Aber wir sollen uns eben so bescheiden, daß er auch vorher schon müsse da gewesen sein, ehe wir sein Dasein vernommen haben auf eine unverkennbare Weise, und daß diesen handgreiflichen Wirkungen desselben schon manches in der menschlichen Seele müsse vorangegangen sein, was dieselben vorbereitet und herbeigeführt hat, und daß von diesen tieferen und innigeren Wirkungen desselben gewiß noch etwas köstliches in dem menschlichen Gemüthe zurükkgeblieben ist.

Aber wie pflegen wir doch leicht darüber herzufahren und von diesem oder jenem um uns her abzuurtheilen und zu sagen, der Geist Gottes sei noch nicht in ihm und habe sein Werk noch nicht begonnen in seiner Seele. O wie wenig müssen die sich selbst kennen, welche im Stande sind dies von irgend einem ihrer Brüder zu behaupten, der auch das Wort Gottes vernimmt, und in welchem die Kraft des Geistes eben so gut wirksam sein kann zu seinem Heil. Wissen wir es nicht aus so manchen einzelnen Erfahrungen und aus der allgemeinen Geschichte unseres Lebens, wie nicht selten still und geheimnißvoll der göttliche Geist in unserer Seele wirkt, ehe etwas davon äußerlich erscheint und wahrgenommen werden kann; wissen wir es nicht, wie oft er

uns in der Stille treibt und mahnt dies oder jenes von uns zu thun, was nicht in Uebereinstimmung ist mit dem göttlichen Willen, ehe von diesem Treiben und Mahnen des Geistes äußerlich etwas vernommen werden kann? So auch wenn wir vielleicht in diesem oder jenem unter unseren Brüdern das Zeugniß, welches der göttliche Geist in den Werken der Menschen empfängt und ablegt, noch nicht wahrnehmen und das Sausen des Windes noch nicht hören: wir dürfen deswegen nicht sagen, daß er nicht da sei, sondern sollen immer hoffen und vertrauen auf das verborgene Wirken des göttlichen Geistes in jeglicher Seele, die mit in den Umfang des Reiches Gottes eingeschlossen ist, und an welche das Wort des Herrn eben so gut ergeht wie an uns.

Nikodemus aber verstand noch nicht, wie denn ein solches in seinem ersten Anfang noch nicht vernehmbares in seinem ganzen Wachsthum geheimnißvolles und in seinem Ende unbegreifliches Werk des göttlichen Geistes in dem menschlichen Geschlecht solle zu Stande kommen, und fragte daher, Wie mag solches zugehen? Da antwortete Jesus und sprach zu ihm, Bist du ein Meister in Israel und weißt das nicht?

Diese Worte enthalten allerdings einen Vorwurf, den der Herr dem Nikodemus macht, daß er ein Meister in Israel sei und das nicht wisse. Nun war freilich das meiste in den dem jüdischen Volke von Gott gegebenen Gesezen und Offenbarungen auf dasselbe allein beschränkt, und so sah es sich auch immer an als das von Gott auf eine besondere Weise auserwählte Volk. Und darum waren allerdings auch die Meister des Volks diejenigen, welche die Schrift in einem höheren Grade kannten als alle übrigen, und bei denen sich jeder im Falle der Verlegenheit Raths erholen konnte; sie waren wol zu entschuldigen, wenn ihr ganzes Tichten und Trachten am meisten auf dasjenige gerichtet war, wodurch sich ihr Volk vor allen übrigen Völkern unterschied, und wenn sie vorzüglich suchten das Bewußtsein dieser besondern Erwählung, daß sie einen Bund mit Gott hätten, und

daß Gott der Herr ihnen seine Offenbarungen anvertraut habe *), überall in dem Volke lebendig zu erhalten. Aber freilich hätten sie es wol wissen und auch ihre Aufmerksamkeit darauf richten sollen, daß es Verheißungen in dem alten Bunde gäbe, die sich weit über die Grenzen des jüdischen Volkes hinaus erstrekkten, und daß in demselben ein Heil verheißen sei, welches über die ganze Welt ausgehen und ein Licht der Heiden werden sollte **). Das war ihnen nun freilich nicht unbekannt, aber sie begnügten sich größtentheils damit zu denken, der Herr werde eine Zeit der Gnade kommen lassen, wo auch die Heiden sich zu ihm wenden würden; aber ganz auf dieselbe Weise würden dann auch jene sich mit ihnen beugen unter das Joch des Gesezes und sammeln zu derselben Verehrung Gottes nach der Weise der Väter. Nun aber hätten sie wissen sollen, wie wenig dieses Gesez und die darauf ruhende Art und Weise den Höchsten zu verehren dazu geeignet war, daß alle Menschen ohne Unterschied sich dazu bequemen könnten, dasselbe anzunehmen und zu befolgen, und wie bei aller Vortrefflichkeit desselben doch so vieles darin war, was nur in die engen Grenzen eines einzelnen Volkes eingeschlossen bleiben müsse. Wer also ein ausgezeichneter war unter dem Volke, wie denn die Meister in Israel dazu gehörten, dem konnte der Herr mit Recht dies zum Vorwurf machen. Hätten sie das erkannt, wie sie es konnten, hätten sie im Herzen das Verlangen gehabt, es möge sich dasjenige bald offenbaren, was die Quelle des Heils für alle Menschen sei, hätten sie sich mit inniger Sehnsucht zu dem Bewußtsein erhoben, die göttliche Barmherzigkeit werde doch endlich einmal die Schranken, durch welche nicht nur ihre Wirkungen gehemmt, sondern auch ein Theil der Menschen von dem andern gesondert würde, und keiner recht froh werden könnte ihrer beseligenden Kraft, die werde sie endlich durchbrechen, um sich mit ihrer Milde über das ganze mensch-

*) Röm. 3, 1. 2. **) Jesaj. 42, 6. Luk. 2, 32.

liche Geschlecht zu verbreiten: dann wären sie fähiger gewesen, den Herrn auf eine würdige Weise zu empfangen, und würden das Volk zu ihm hingeführt haben, und nicht, wie sie es thaten, von ihm ab.

Aber, m. g. Fr., so ist es, und auch noch nachher haben wir zu verschiedenen Zeiten dasselbe erfahren, daß auch diejenigen, die wir den Meistern in Israel vergleichen können, doch nur zu lange bei demjenigen stehen blieben, was nur das Eigenthum und das Gut einer bestimmten Zeit oder eines kleinen Theiles der christlichen Kirche sein konnte, und daß sie eben, so wie damals Nikodemus in dem Gespräche mit dem Herrn, und wie alle die mit ihm Meister in Israel waren, nicht im Stande gewesen sind, sich über diesen engen Gesichtskreis zu erheben und das Werk der göttlichen Gnade in seinem großen und ganzen Umfange zu erfassen, und daß sie eben deswegen die gläubigen dadurch irre geleitet haben, daß sie einen zu großen Werth legten auf dasjenige, was nur einer bestimmten Zeit und einem gewissen Theile der Christen eigen sein kann, dagegen aber das allgemeine und größere versäumten, worauf das Heil des ganzen ruht. Darum vorzüglich in dieser Hinsicht soll zu jeder Zeit die christliche Kirche in allen ihren Gliedern sich selbst prüfen, ob in Beziehung auf das, was zu jenen allgemeinen und durch keine Schranken der Völker und der Zeiten unterbrochenen und gehemmten Wirkungen des göttlichen Geistes gehört, alle diejenigen, welche Meister in Israel sein wollen, auch erkennen, was noth thut, ob ihr ganzes Bestreben und all ihr Dichten darauf gerichtet ist, den göttlichen Geist, wo er sich in den Menschen regt und sie zum Tempel Gottes heiligt, in seinen leisesten Wirkungen wahrzunehmen und ihn noch eher zu belauschen und die Menschen darauf hinzuweisen, als die ganze Welt sein Sausen vernimmt, und ob sie mit allem Ernst darnach trachten, immer mehr frei zu werden von jeglichem Wahn der Beschränkung, als

ob der Geist Gottes an diese oder jene äußerliche Art der Verehrung des höchsten gebunden sei, und als ob sein Werk in der menschlichen Natur untergehen werde, wenn das zerfällt, worin sich seine Kraft in einer gewissen Zeit und unter einem gewissen Theil des menschlichen Geschlechts offenbart.

Darum fährt der Herr fort, Wahrlich, wahrlich, ich sage dir, wir reden, das wir wissen, und zeugen, das wir gesehen haben, und ihr nehmet unser Zeugniß nicht an.

Was, m. g. Fr., der Herr öfters in seinen Reden an das jüdische Volk wiederholt, und was er schon hier in dem ersten Anfang seiner öffentlichen Wirksamkeit zu dem Nikodemus sagt, das ist das Verhältniß, in welchem er, so lange er lebte und lehrte, zu dem Volke, dem er angehörte und unter welchem er eben lebte und lehrte, gestanden hat. Im ganzen konnte er immer zu demselben sagen: ich rede, was ich weiß, ich offenbare den Menschen alles, was der Vater im Himmel mir gegeben hat, wie er auch in seinem lezten Gebet vor seinem himmlischen Vater sich selbst dieses Zeugniß giebt *), aber ihr nehmt mein Zeugniß nicht an. Vorzüglich aber war es das Zeugniß von der Allgemeinheit der göttlichen Gnade, davon, daß Gott Anbeter haben wolle im Geist und in der Wahrheit, und nicht Anbeter im Gesez **), davon, daß eine Zeit kommen werde, wo die wahre Verehrung Gottes und die lebendige Gemeinschaft mit Gott nicht an irgend einen Ort und an ein einzelnes Volk gebunden sein solle, und was damit zusammenhängt, daß das Reich Gottes nicht mit äußerlichen Geberden komme ***), sondern daß es innerlich in den menschlichen Seelen aufgehen müsse, das war es, was er am lautesten zeugte, weil er den Vater in sich wohnen hatte und ununterbrochen bei sich ****),

*) Joh. 17, 7. **) Joh. 4, 23. 24. ***) Luk. 17, 20.
****) Joh. 10, 30. 8, 16. 29.

das war es, was er beständig redete, aber auch zugleich das Zeugniß, welches die Menschen nicht annahmen.

Wenn wir auf die ganze äußerliche Gestalt der christlichen Kirche merken, so müssen wir auch jezt noch dasselbe sehen. Ja es wird durch das Wort Gottes und durch diejenigen, welche dasselbe in seinem eigentlichen Verstande erklären, immer noch dieses Zeugniß abgelegt von der Innerlichkeit des Lebens mit Gott, und eben deshalb von der Unvergänglichkeit desselben; es wird immer noch dies Zeugniß abgelegt von der Freiheit der Kinder Gottes, daß ihr Leben durch nichts äußerliches beschränkt und an kein menschliches Gesez gebunden sein soll. Aber der größte Theil der Menschen auch unter denen, die das Wort Gottes vernehmen und es aufrichtig mit demselben meinen, hängt sich an dieses oder jenes einzelne und sezt in irgend ein äußerliches Thun und in irgend einen Buchstaben der Lehre den höchsten Werth, und deswegen dringen so viele von ihnen nicht hindurch zur rechten Freiheit der Kinder Gottes. Darum müssen wir es zum Gegenstande unseres Gebets vor Gott machen, daß dieses höchste und tiefste Zeugniß, welches der Erlöser vor den Menschen abgelegt hat, und welches so klar aus seinen eigenen Worten hervorgeht, doch immer mehr möge angenommen und verstanden werden.

Aber was der Herr weiter sagt, Glaubet ihr nicht, wenn ich euch von irdischen Dingen sage, wie würdet ihr glauben, wenn ich euch von himmlischen Dingen sagen würde, diese Worte nehmen uns billig Wunder. Denn wie sollen wir dies verstehen? Es scheint als ob er voraussezе, er habe bis jezt nur noch von irdischen Dingen geredet, aber es gebe noch andere himmlische Dinge, die er nicht wage zu sagen, weil, da sie nicht die irdischen glaubten, sie die himmlischen um so viel weniger glauben würden. Aber was er vorher behauptet hatte von dem Leben aus Gott, von der neuen Geburt aus dem Geist, ohne welche niemand in das Reich Got-

tes eingehen könne, von dem unbegreiflichen Anfang und Ende des geistigen Daseins, dessen Schöpfung durch ihn selbst vollbracht werden sollte, wer möchte sagen, daß dies etwas irdisches gewesen sei, oder — denn so werden freilich diese Worte auch oft gebraucht und einander entgegengesezt, daß das geringfügige und unbedeutende das irdische heißt, das große und wichtige aber das himmlische — wie könnte man behaupten wollen, daß die Lehre von der Wiedergeburt aus dem Geist etwas unbedeutendes sei und etwas menschliches, da grade sie der Angel ist, um den sich das ganze Christenthum dreht?

Aber freilich, m. g. Fr., der Erlöser hatte ja immer den ganzen Zusammenhang der Erzeugung und Erregung des neuen Lebens noch nicht auseinander gesezt, sondern nur die äußern Verhältnisse davon, daß es einen Unterschied gebe zwischen dem, was aus dem Fleisch geboren Fleisch sei, und zwischen dem, was aus dem Geist geboren Geist sei, und diese äußern Verhältnisse in Beziehung auf die Erscheinung der neuen Geburt hatte er dargestellt. In so fern also mochte er sagen, daß er irdisches geredet habe, weil er nur von der äußerlichen Seite die großen und heiligen Dinge behandelt hatte, und selbst noch zweifelte, ob nun Nikodemus ihn verstehen werde, da er in Begriff war ihm das innerste und tiefste davon aufzudekken.

Er fährt aber also fort, Niemand fährt gen Himmel, denn der vom Himmel herniedergekommen ist, nämlich des Menschen Sohn, der im Himmel ist.

Diese Worte werden wir nur recht verstehen, wenn wir an ein Wort in dem alten Bunde denken, wo nämlich in jenem Buche, in welchem nach Wiederholung alles wesentlichen aus den vorhandenen göttlichen Geboten Moses dem jüdischen Volke einzuschärfen sucht, daß das Wort Gottes ihnen nicht verborgen und fern, sondern nahe sei, da fügt er hinzu, Ihr dürft nicht sagen, daß es im Himmel sei, denn wer wird wol in den Himmel hinauffahren und es uns holen; auch dürft ihr nicht sagen, es sei

über dem Meere, denn wer wird über das Meer fahren und es uns holen, daß wir es hören; sondern es ist nahe bei euch, in eurem Munde und in eurem Herzen *). Das, meint aber eben der Herr, das gelte nur von dem Worte des alten Bundes, von dem, welches der Herr zu dem jüdischen Volke besonders geredet und demselben geboten habe; aber was er in seiner gegenwärtigen Rede als etwas himmlisches angedeutet habe, das sei auch wahrhaft ein himmlisches, das sei bisher noch nicht in einem menschlichen Munde und in einem menschlichen Herzen vorhanden gewesen, noch in irgend einer Offenbarung ausgesprochen; und weil es eben vom Himmel kommen müsse, so wäre auch keiner unter den Menschenkindern, der hinauffahren könne um es herabzuholen, sondern der allein, der vom Himmel herabgekommen ist, des Menschen Sohn, der im Himmel ist, der sei bestimmt es den Menschen zu bringen, und eben, weil er oben gewesen und es von dem himmlischen Vater gehört, auch fähig es ihnen zu offenbaren.

Wenn aber der Herr von sich selbst sagt, Des Menschen Sohn sei vom Himmel herniedergekommen, und dann hinzufügt, der im Himmel ist, so ist auch dies auf den ersten Anblikk unverständlich, aber ich glaube doch, näher betrachtet, werden wir es wol verstehen.

Nämlich können wir wol jemals sagen, daß der Herr während seines Lebens auf Erden nicht im Himmel gewesen sei? Denken wir uns doch die rechte Seligkeit seiner Nachfolge für uns darin, daß wir den Himmel auf Erden haben, und hat er doch selbst gesagt, daß wer diese Seligkeit fühlt und an ihn glaubt, der habe das ewige Leben **). Das ewige Leben aber haben und an den Sohn Gottes glauben, das ist eins und dasselbige. Und so sagt er von sich selbst, daß er ausgegangen sei vom Vater und den Vater immer in sich wohnen habe ***).

---

*) 5 Mos. 30, 12 – 14. **) Joh. 5, 26. ***) Joh. 14, 10.

Aber in der Nähe Gottes sein, Gott überall gegenwärtig haben und im Himmel sein, das ist wiederum eins und dasselbe. Was meint also wol der Herr, wenn er dieses im Himmel sein entgegenstellt dem vom Himmel herabgekommen sein? Für sich betrachtet war der Herr immer im Himmel, er war aber vom Himmel herabgekommen nur in so fern, als er sich den Menschen offenbarte. So sagt er also, das Wort des Lebens, von welchem alle Bewegungen des göttlichen Geistes ausgehen, kann keiner in den Himmel hinauffahrend herabholen, es würde den Menschen ewig verborgen bleiben, wenn nicht des Menschen Sohn, der Sohn Gottes selbst, der im Himmel ist, es vom Himmel herab den Menschen brächte, wenn der sich nicht den Menschen aufthäte und mittheilte, um ihnen das Wort des Lebens zu geben, welches nur in seinem Herzen und in seinem Leben ursprünglich und ihm unmittelbar gegenwärtig und nahe ist.

Und nun fängt er an den ersten Anfang dieser himmlischen Offenbarung dem Nikodemus mitzutheilen in den lezten Worten, die wir gelesen haben, Wie Moses in der Wüste eine Schlange erhöht hat, also muß des Menschen Sohn erhöht werden, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.

Moses, der erhöhete auf einen besondern göttlichen Befehl die eherne Schlange, wie wir wissen, damit die, welche von den giftigen Schlangen gebissen waren, indem sie auf jene eherne Schlange hinschauten, von ihrem Uebel geheilt würden *). So, sagt der Herr, muß auch des Menschen Sohn erhöht werden, das heißt, allgemein den Menschen dargestellt zu einem heilsamen Zeichen, auf daß, so wie damals alle, die von dem Biß der giftigen Schlange verlezt waren, ohne Unterschied, indem sie auf die von Moses ihnen vorgehaltene Schlange schauten, gesund wurden, so auch, wenn sie auf den für alle Menschen zum Zei-

*) 4 Mos. 21, 8 fg.

chen aufgestellten Menschen-Sohn schauen, sie nicht verloren gehen, sondern das ewige Leben haben. Auch hier also wiederholt der Herr absichtlich die von ihm schon angedeutete Lehre von der Allgemeinheit der göttlichen Gnade im Christenthum, indem er sagt, alle die an ihn glauben, alle die von ihm ergriffen werden, das heißt also, das ganze menschliche Geschlecht ohne Unterschied, so sie an ihn glauben, sollen sie nicht verloren gehen, sondern das ewige Leben haben. So gewiß ist es, daß der Herr das Gefühl von der Allgemeinheit seiner Erlösung in sich gehabt hat, daß er nicht geglaubt hat, er sei nur bestimmt für das Volk, unter welchem er geboren war und lebte, wenn gleich er sagt, er sei nur gesandt zu den verlornen Schaafen aus dem Hause Israel *). Sehr gut können wir uns diese beiden entgegengesezten Worte mit einander ausgleichen. Seine persönliche Wirksamkeit sollte sich nur so weit erstrekken, denn die mußte menschlicher Art sein, und in dieser Hinsicht war er durch seine Geburt und durch alle seine äußern Verhältnisse dahin gewiesen, sein ganzes Leben und Wesen, welches sich nur auf einen kleinen Kreis beschränken konnte, in dem Gebiete seines Vaterlandes und seiner Stammesgenossen zu führen. Aber wenn er würde erhöht werden zu einem allgemeinen Zeichen für alle Menschen; wenn das überall würde verkündigt werden, daß Gott die Welt richten werde in einem Manne, in welchem er es beschlossen habe, und daß er die Zeiten der Unwissenheit übersehen wolle, nun aber einem jeden gebiete Buße zu thun **): dann würde jene Beschränkung fallen, und alle, die an ihn glauben, würden nicht verloren gehen, sondern das ewige Leben haben. Wie er aber anderwärts sagt, So lange das Weizenkorn noch über der Erde ist und nicht erstorben, so bleibt es allein, soll es aber Frucht bringen, so muß es in die Erde fallen und ersterben ***): so dürfen wir auch nicht läugnen,

---

*) Matth. 15, 24. **) Apostelgesch. 17, 30. 31. ***) Joh. 12, 24.

wenn gleich die Worte, daß des Menschen Sohn muß erhöht werden, in der Aehnlichkeit mit dem Bilde, welches der Herr hier aufstellt, auf nichts anderes unmittelbar gehen können als auf die allgemeine Verkündigung Christi, auf das Zeichen, welches Gott dem menschlichen Geschlechte gegeben hat, wir können nicht läugnen, daß er dabei doch auch an seinen Tod gedacht, in welchem noch eine besondere Aehnlichkeit mit jenem Erhöhtsein liegt, und er hat es gewußt nach der ihm von Gott gegebenen Erkenntniß, daß das allgemeine Heil des menschlichen Geschlechts hervorgehen müsse aus seinem Tode, daß nur, wenn er würde ans Kreuz erhöht sein, er zum Zeichen dargestellt werden könne dem menschlichen Geschlechte, und daß so die Verheißung würde erfüllt werden, daß alle, die an ihn glauben, nicht würden verloren gehen, sondern das ewige Leben haben.

Und das also hat der Herr gesagt als das erste unter den himmlischen Dingen, von welchen er fürchtete, daß sie schwer zu begreifen wären für den, mit dem er redete, als das erste, worauf jene neue Geburt aus dem Geist begriffen werden kann; und in der Verbindung, worein er beides sezt, liegt eben dasselbige, daß wir den göttlichen Geist nur erhalten aus dem Glauben, daß es einen andern Weg und eine andere Quelle des Heils nicht giebt, als nur in so fern wir alle den Anfang kennen der neuen Geburt aus dem Geist, in so fern wir alle dem nachgehen können, von welchem alle Bewegungen des göttlichen Geistes ausgehen. In ihm war er ohne Maaß, in ihm war die Fülle der Gottheit leibhaftig *). Wenn wir uns an ihn wenden und auf ihn unser Verlangen richten, dann, wie er seine Jünger einst leiblich anhauchte **), erfüllt er uns mit seinem Geist und giebt uns seinen Frieden, und so entsteht der Glaube aus dem Geist. Denn anders nicht als so geschieht es. Wir alle haben den Geist und theilen ihn, aber er ist so gebunden an den Glau-

---

*) Joh. 3, 34. Kol. 2, 9. **) Joh. 20, 21.

ben, daß wir nicht anders zur Theilnahme an demselben gelangen können als durch den Glauben, und daß es kein ander Heil giebt, als welches daher fließt aus dem Glauben an Christum, und kein anderer Name den Menschen gegeben ist, worin sie selig werden sollen, als der Name des Erlösers *). Und was Gott so verbunden hat, das kann der Mensch nie lösen. Nie wird der Geist Gottes etwas anderes thun als den verklären, der vom Himmel herabgekommen ist, wo er ewig war; nie wird er etwas anderes thun, als es von dem seinigen nehmen und ihn verherrlichen **). Aus seiner Fülle muß alles kommen, um den Menschen den Geist zu erwekken, der sie mit Gott vereinigt. Aus der laßt uns alle schöpfen für uns und für andere, damit auch von uns das Wehen des Geistes in dem unendlichen Gebiete seiner Wirksamkeit wie das Sausen des Windes immer mehr vernommen werde, und damit auch auf der andern Seite die Menschen um uns her das ewige Leben schöpfen können, für welches sie bestimmt sind. Amen.

---

*) Apostelgesch. 4, 12. **) Joh. 16, 14.

XIV.

Am 1. Weihnachtstage 1823.

Ehre sei Gott in der Höhe, und Friede auf Erden, und den Menschen ein Wohlgefallen!

Text. Joh. 3, 16—18.

Also hat Gott die Welt geliebt, daß er seinen eingebornen Sohn gab, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben. Denn Gott hat seinen Sohn nicht gesandt in die Welt, daß er die Welt richte, sondern daß die Welt durch ihn selig werde. Wer an ihn glaubet, der wird nicht gerichtet; wer aber nicht glaubet, der ist schon gerichtet, denn er glaubt nicht an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes.

M. a. Fr. Wir können das heutige Fest nicht würdiger feiern als eben mit diesen Worten, in welchen unser Erlöser ein so herrliches Zeugniß von sich selber ablegt. Denn wenn wir freilich gewohnt, ja durch das heutige Fest selbst darauf angewiesen sind, in diesen Tagen ihn uns ganz vorzüglich zu vergegenwärtigen in der Gestalt des neugebornen Menschenkindes, in wel-

chem zwar die Fülle der Gottheit wohnte, aber noch unsichtbar und verborgen, und aus welcher sich erst alles dasjenige für die menschliche Erscheinung entwikkeln sollte, wodurch er bestimmt ward das auszurichten, was er hier von sich sagt: so würde doch eben jede Feier seiner ersten Erscheinung auf Erden nur etwas unvollkommnes und unzulängliches sein, wenn wir nicht, indem wir seiner ersten Ankunft in der Welt gedenken, gleich den großen Zwekk seiner Sendung vor Augen hätten. Und wie er diesen nun selbst demjenigen darstellt, der gekommen war um ihn zu hören als einen Lehrer von Gott gesandt, das laßt uns denn nach Anleitung unseres Textes näher mit einander betrachten.

Das erste aber, was der Erlöser hier von sich selbst sagt, das ist dies, daß er uns erschienen sei als ein Liebeszeichen Gottes, und zwar — denn das liegt ja ganz deutlich in den Worten, Also, das heißt, so sehr hat Gott die Welt geliebt — als das größte, welches der Schöpfer und Vater des menschlichen Geschlechts demselben geben konnte.

Was, m. g. Fr., ist wol dem empfänglichen und nicht ganz von dem richtigen Wege abgekommenen menschlichen Gemüth ein Zeichen der göttlichen Liebe? Ganz vorzüglich denken wir gewiß alle in diesem Augenblikk und in diesen Tagen an die Kinder, die Gott uns gegeben hat und unter uns aufwachsen läßt, mit denen wir auf eine ganz vorzügliche Weise dieses schöne und herrliche Fest zu begehen gewohnt sind. Ja sie sind uns alle, jedes ohne Ausnahme, ein Zeichen der göttlichen Liebe, ein Zeichen davon, daß Gott noch immer mit seinem beseelenden und erneuenden Geiste über dem menschlichen Geschlechte waltet, daß, indem er noch immer die vernünftige Seele unter uns aufs neue entstehen läßt, sein liebevoller Zwekk mit dem menschlichen Geschlechte noch immer länger soll bestehen. Und wenn schon nicht alle im gleichen Maaße zu der Erfüllung dieses Zwekkes beitragen, so wissen wir ja, es ist der Lauf der Natur und die Ordnung des Lebens, daß unter der großen Menge immer einige

ſind, durch welche ſich Gott auf eine beſondere Weiſe verkündigt und verherrlicht. Wie der Verfaſſer des Briefes an die Hebräer den Herrn auf dieſe Weiſe vergleicht mit den Propheten, durch welche Gott früher geredet habe zu den Vätern *): ſo dürfen wir ihn auch vergleichen mit allen denen, in welchen Gott irgend eine beſondere Wohlthat irgend einem wenn auch noch ſo kleinen Theile des menſchlichen Geſchlechts erweiſet. Jeder ſolcher einzelne iſt ein vorzügliches und beſonderes Liebeszeichen Gottes. Aber wie weit iſt über alle erhaben der Herr, deſſen Ankunft unter dem menſchlichen Geſchlecht wir jezt feiern! So weit, wie er als der eingeborne Sohn Gottes, in welchem wir die ausgezeichnetſte Wohlthat Gottes erkennen, erhaben iſt über die, welche nur dadurch, daß ſie an ihm hangen und mit ihm verbunden ſind, die Macht erhalten haben Gottes Kinder zu ſein; ſo weit als die Wohlthat, die er gekommen iſt dem menſchlichen Geſchlechte zu erweiſen, erhaben iſt über alles, was irgend ein anderer ſeinen Brüdern auf der Welt leiſten kann, was, wenn es etwas recht großes und bedeutendes iſt, grade nur ein kleiner Theil ſein kann und ſein muß von ſeinem eigenen Werke unter den Menſchen.

Und wenn wir, m. g. Fr., dieſes Feſt der Ankunft des Herrn feiern in dieſen Tagen, nicht etwa aus einer beſondern Kunde, daß es grade dieſe Zeit des Jahres iſt, wo der Herr auf Erden erſchien, ſondern vielleicht auf eine natürlichere Weiſe deswegen, weil es dieſe Zeit iſt, wo auch die erwärmende und belebende Sonne, nachdem ſie ſich immer weiter von uns entfernt hatte, wieder zurükkkehrt in unſere Nähe und nun immer höher an dem Himmel hinauf ſteigt, um eine günſtigere und fröhlichere Zeit zu bringen: ſo auch iſt der Herr durch ſeine Ankunft das höchſte Sinnbild der göttlichen Gnade, die ſich zwar niemals unbezeugt gelaſſen hat an dem menſchlichen Geſchlechte **),

---

*) Ebr. 1, 1. **) Apoſtelgeſch. 14, 17.

aber doch vor den Augen des sterblichen Menschen selbst sich immer mehr verloren, weil alle frühern Liebeszeichen, die Gott den Menschen gegeben, allmälig ihre Wirkung verloren, und nun eben da, wie wir sagen dürfen, die Gottverlassenheit der Menschen, ihre Entfernung von ihm, ihre Unwissenheit über ihn den höchsten Gipfel erreicht hatte, der Herr erschien, um Leben und Licht, Wonne des Glaubens und der Liebe, Bekanntschaft mit Gott, ja Einwohnung Gottes in den Menschen durch seinen Geist wiederzubringen.

Worauf wir sehen mögen, auf das natürliche oder auf das geistige, in die Vergangenheit oder in die Gegenwart, ja auch in die Zukunft hinein: er bleibt das höchste Zeichen der göttlichen Liebe, und ein größeres konnte Gott den Menschen nicht geben, als daß er seinen eingebornen Sohn gesandt hat.

Er hat ihn aber gesandt, wie der Herr selbst in den Worten unseres Textes weiter sagt, als den Gegenstand des Glaubens, er hat ihn gesandt, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren wären, sondern das ewige Leben haben.

Was es sei, m. g. Fr., mit dieser großen geheimnißvollen und doch auf der andern Seite wieder so offenbaren Kraft des Glaubens, und zwar eben des Glaubens der menschlichen Seele an den Herrn als ihren Erlöser: das wissen freilich nur die, denen man es nicht zu sagen braucht, die auf die rechte Weise in den Tiefen ihres Gemüths voll Schaam und Dankbarkeit dieses und jedes andere Fest des Herrn begehen; und es denen deutlich zu machen, welche eben diese Kraft des Glaubens in sich selbst noch nicht fühlen, das vermögen wir wol nicht. Der Herr aber hat selbst in den kurz vorhergehenden Worten, die er zum Nikodemus sagt, uns eine Andeutung davon gegeben, an welcher wir eben diese Kraft des Glaubens festhalten und uns lebendig vergegenwärtigen können, wenn er nämlich sagt, Wie

Moses in der Wüste eine Schlange erhöht hat, also muß des Menschen Sohn erhöht werden (V. 14.). Das war auch eine Kraft des Glaubens, daß diejenigen, welche von den giftigen Schlangen gebissen waren, aufsehen mußten an die vor ihnen erhöhte Schlange, um dadurch geheilt zu werden von dem, was ihnen sonst den Tod würde gebracht haben. Eben dieses Hinaufsehen und das durch das Hinaufsehen geheilt werden, das, m. g. Fr., ist ein herrliches Sinnbild — besser und umfassender als irgend eine andere nur menschliche Weisheit es hätte ausdrükken können — von der Kraft des Glaubens.

Was, m. g. Fr., können wir wol anders als nur hinaufsehen zu dem Erlöser, denn er bleibt immer auf eine unerreichbare Weise über uns erhaben. Wenn er gleich uns würdigt uns seine Brüder *) zu nennen, wenn wir das gleich erkennen und annehmen mit dankbarem Herzen, so müssen wir doch gestehen, wir können uns nicht gleich neben ihn stellen. Die Kinder Gottes und der eingeborne Sohn Gottes, sie sind einander nicht gleich und können es nicht sein. Und was dürfen wir wol anders als nur eben auf das Bewußtsein zurükkgehen von dem, was unser aller Dasein ohne Ausnahme vergiftet hat, auf das Bewußtsein der Sünde, um zu fühlen, daß wir an den, der von keiner Sünde wußte, immer nur hinaufsehen können? Aber wenn nun die hinaufsehenden geheilt werden von dem Gifte durch das Hinaufsehen, was können wir uns dabei anders denken als eine geheimnißvolle Kraft, die eben dadurch sich über sie verbreitete und in sie hineinfloß. So, m. g. Fr., ist es auch nichts anderes als das Hinaufsehen an den Erlöser, an welches die geheimnißvolle Kraft seiner Erlösung gebunden ist. Wenn wir an ihn hinaufsehen wie jene gebissenen, in dem Bewußtsein dessen, was unsere Natur verunreinigt und unser geistiges Leben immer wieder zu tödten droht, weil es das Wort der Verheißung ist, daß

*) Luk. 8, 21.

wir durch ihn sollen geheilt werden *): dann ergießt sich die geheimnißvolle Kraft, die Gott in ihn gelegt hat, in unsere Seele; dann steigt der an welchen wir hinaufsehen gleichsam zu uns herab, und eben dadurch, daß sich eine geheimnißvolle Kraft von ihm in uns ergießt, daß in der lebendigen Gemeinschaft des Glaubens an ihn wir mit ihm eins werden, und er, wie er selbst verheißen hat, so mit uns verbunden ist, wie der Vater es mit ihm war **), dadurch wird das Werk zu Stande gebracht, um dessentwillen er gekommen ist.

Wie sollten wir aber wol glauben, daß unter denen, die von jenen Schlangen gebissen waren, auch nur einer gewesen wäre, der es nicht wenigstens der Mühe werth sollte gehalten haben, den Versuch zu machen hinaufzuschauen, und wenn es auch nicht mit festem Glauben und mit unumstößlichem Vertrauen gewesen wäre? Ach, m. g. Fr., wie sollte uns dabei nicht jenes Wort einer auch hülfsbedürftigen Seele in die Erinnerung kommen, die zu dem Herrn sagte, Herr ich glaube, hilf meinem Unglauben ***); denn wie könnte es anders sein, da alles in der menschlichen Seele nur allmälig wächst und zu der rechten Kraft gedeiht, daß auch der Glaube an den Herrn anfangs unvollkommen sein muß und noch nicht zur vollen Stärke in der Seele gekommen, wenn sie zum ersten Mal zu ihm hinauf sieht. Aber sie bedarf auch nur dieses ersten Anfangs, so kommt hinzu, was allen Glauben erst feststehen macht, die Erfahrung. Diese machen wir nicht eben so und in so kurzer Zeit, wie jene merkten, daß das Gift in dem Körper seine Kraft verlor; sondern wir machen sie durch unser ganzes Leben hindurch, und immer mehr muß sich durch diese Erfahrung der Glaube stärken.

Wie groß aber die Heilung sei, welche der menschlichen Seele durch unsern Herrn widerfährt, das sagt er, indem er fort-

---

*) Jesaj. 53, 5. **) Joh. 17, 22. 23. ***) Mark. 9, 24.

fährt, Auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben; und so sagt er auch anderwärts mehr als einmal, Wer an mich glaubt, der hat das ewige Leben *), und so sagt er unmittelbar darauf, Denn der Sohn Gottes ist nicht in die Welt gesandt, daß er die Welt richte, sondern daß er die Welt selig mache. Ewiges Leben und Seligkeit, das ist es, wozu der Sohn Gottes in die Welt gesandt worden ist, um es den Menschen zu bringen, und zwar zu bringen nicht etwa nur als eine entfernte Hoffnung, sondern als ein gegenwärtiges Gut.

Verloren sein und das ewige Leben haben, das stellt der Erlöser hier einander gegenüber, ohne zu unterscheiden und zu bestimmen, wohin sich der Mensch verliert und verloren hat, der des ewigen Lebens noch nicht theilhaftig ist. Das wissen und fühlen wir auch alle, m. g. Fr., einfach ist der Weg zum Leben und zur Seligkeit, mannichfaltig sind die Wege des Verderbens. Verlieren kann sich der Mensch in dieses oder jenes, das ewige Leben findet er nur bei einem und durch einen. Und wie ohne die Ankunft des Herrn in der Welt die Menschen verloren waren und verloren geblieben wären, in der Irre gehend, jeder seinen eigenen Weg **), ach das bezeugen uns tausend Stimmen. Freilich uns sollten sie alle nur entfernt klingen, eben weil wir in dem Genuß und in dem Besiz aller Güter leben, die uns der Herr erworben hat; aber lauschen wir nur recht darauf, so finden wir sie alle in unserem innern, eben weil wir nicht in einem Augenblikk die ganze und vollkommene Heiligung der Seele durch den Glauben erfahren. Das was die menschliche Natur vergiftet und ihr Verderben bringt, das wächst allmälig, das aufmerksame Auge findet die Spuren davon überall in dem innern, bald hier bald da will es wieder hervorbrechen und die Freudigkeit unseres Herzens trüben, und wir alle ohne Ausnahme

*) Joh. 5, 24. **) Jesaj. 53, 6.

durch alles, was uns von dem, an den wir glauben und den wir lieben, entfernt, verlieren uns in das Verderben. Wer aber den Glauben festhält, wer aus der Verbindung mit dem, in welchem sich Gott der menschlichen Natur offenbart hat, nicht weicht, der, m. g. Fr., verliert sich nicht, welche Gefahren ihm auch drohen mögen; sondern er hat das ewige Leben in sich, und weil es das ewige ist, so behält er es auch.

Wenn aber nun, m. g. Fr., dies das ganze wäre, nämlich die allmälige Heilung der Seele von dem Verderben durch den Glauben an den Herrn, das allmälige Wachsen des Menschen in der Aehnlichkeit mit ihm, und der sich immer mehr festsezende Besiz der innern menschlichen Seligkeit: das wäre allerdings ein großes Gut, aber es wäre doch nicht das höchste, wozu der Herr erschienen ist. Denn, m. g. Fr., in dem Ausdrukk Selig machen liegt noch etwas eigenthümliches und größeres. Nämlich selig ist auf eine ursprüngliche Weise allein Gott, das höchste Wesen, dem nichts fehlt, das sich selbst genug ist ohne etwas zu bedürfen. So sind wir nicht für uns selbst, nicht in dem Zustande der Heilung, nicht in dem Zustande des Verschwindens der Sünde, nicht in dem Zustande, in welchem wir noch zu dem Erlöser hinaufsehen und die Kraft zur Heiligung von ihm empfangen; sondern wir sind es nur, wenn keine Trennung mehr zwischen uns und ihm besteht, wir sind es nur in der Gemeinschaft mit ihm, die gleich ist seiner Gemeinschaft mit dem Vater *), in welcher auch er allein selig war. Denn dem eingebornen Sohn Gottes müssen wir diese eigenthümliche und ursprüngliche Seligkeit auch zuschreiben, und sie ist eben seine Herrlichkeit, die uns aus ihm entgegenstrahlt. Denn nur von dem, der in sich selbst selig ist, vermögen wir Gnade um Gnade zu nehmen, und unausgesezt aus seiner Fülle zu schöpfen **).

Aber nicht als das eben geborene Menschenkind, welches all-

---

*) Joh. 17, 22. 23. **) Joh. 1, 16.

mälig zugenommen hat an Alter und Weisheit und Gnade *), ist er der in sich selbst selige, sondern er ist es vermöge der Fülle der Gottheit, die in ihm wohnte **), er ist es vermöge des Einsseins mit seinem Vater ***), welches er uns als ein Zeichen gegeben hat, daß er von ihm gesandt, und daß in ihm die seligmachende Kraft gewesen sei. So sind auch wir nur selig in dem unmittelbaren Einssein mit ihm, welches durch den Glauben in unserem Herzen gewirkt wird, nur dadurch, daß wir seine unmittelbare Gegenwart und seine unmittelbare Kraft in uns fühlen, nur dadurch, daß wir uns des Geistes bewußt sind, den er den seinigen eingehaucht hat, und von dem wir wissen, daß er durch den Glauben einem jeden gegeben wird von Gott. Nicht in uns selbst also, sondern in ihm sind wir selig. Aber wozu uns der Glaube an ihn führen soll, das ist auch nichts geringeres als eben diese Seligkeit.

Und nun, m. g. Fr., als ein solches mit nichts zu vergleichendes Liebeszeichen Gottes, dazu bestimmt, durch den Glauben das ewige Leben und die Seligkeit zu bringen, stellt sich der Erlöser dar als das allgemeine Gut aller Menschen. Denn die lezten Worte unseres Textes, Des Menschen Sohn ist nicht gesandt, daß er die Welt richte, sondern daß er die Welt selig mache, sind gerichtet gegen ein unter dem Volke, in welchem der Erlöser geboren war und lebte, sehr allgemein verbreitetes Vorurtheil, daß nämlich, wenn der gesalbte Gottes erscheinen werde, er auch zunächst nur ein besonderes Gut des auserwählten Volkes sei, und indem er dieses zu seiner ursprünglichen Herrlichkeit zurükkführen werde, werde er ein strenges Gericht ergehen lassen über alle Völker, die jemals feindselig gegen das Volk Gottes aufgetreten seien. Diesen Wahn will der Erlöser in der Seele des Nikodemus und aller, denen dieser etwa Bericht erstatten möchte über den von Gott gesandten Lehrer, ver-

*) Luk. 2, 52. **) Kol. 2, 9. ***) Joh. 10, 30.

treiben, indem er sagt, Des Menschen Sohn ist nicht gesandt, daß er die Welt richte, sondern daß er die Welt selig mache. Und so will er also als ein solcher angesehen sein, durch welchen niemandem irgend ein Uebel widerfahren solle, der auch nicht gekommen sei um, indem er die einen beglükke, heile und selig mache, alle üblen Folgen der Sünde über die andern zu bringen; sondern indem er sagt, wer an ihn glaubt, der hat das ewige Leben und wird nicht gerichtet, weil er es hat, wer aber nicht glaubt, der ist schon gerichtet, denn er glaubt nicht an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes*): so sagt er, daß denen, die nicht an ihn glauben, nichts widerfahre, als was ihnen auch schon widerfahren sein würde, wenn er nicht erschienen wäre. Das Gericht, es ist nichts anders als dies, das Nichtglauben an den Sohn des lebendigen Gottes.

So stellt er uns, m. g. Fr., die Seligkeit und die Unseligkeit so neben einander, daß beides uns dadurch deutlich wird, nämlich die Seligkeit, der Besiz des Lichtes und der ganzen Herrlichkeit, die in dem ewigen Leben liegt, dies auf der einen Seite, und die Unseligkeit des Unglaubens, das ganze Wesen der Finsterniß, das in der Unseligkeit liegt, dies auf der andern Seite. Als den größten Unterschied, den es geben kann, erkennen wir den, selig werden und gerichtet werden, und als diesen größten Unterschied stellt der Herr hier dar die an ihn glauben, und die nicht an ihn glauben. Ja, m. g. Fr., wie könnte es auch anders sein? An den Erlöser glauben, das heißt an die unmittelbare Vereinigung Gottes mit der menschlichen Natur in seiner Person glauben, wodurch wieder eine Verbindung aller, die an ihn glauben und sich an ihn halten, mit Gott möglich geworden ist, dies auf der einen Seite; auf der andern Seite aber nicht an ihn glauben, glauben, daß es eine solche Verbindung Gottes mit dem menschlichen Geschlechte nicht giebt, daß

*) Joh. 5, 24.

das ewige Wesen fern bleibt von demselben und sich immer mehr entfernt, dies beides stellt uns der Erlöser hier entgegen als den größten Gegensaz. Wer das eine glaubt, der ist dadurch hindurchgedrungen vom Tode in das ewige Leben *). Denn was kann es für ein größeres und herrlicheres Bewußtsein geben, als das einer solchen Vereinigung mit Gott, welche uns eine Seligkeit giebt, die mit nichts anderem zu vergleichen ist? Aber welche Trostlosigkeit, von diesem Glauben entfernt sein! und wie müssen wir da nicht sagen, was hülfe es dem Menschen, wenn er Himmel und Erde gewönne **), aber er könnte nicht glauben an diese Liebe Gottes gegen die Menschen, der seinen eingebornen Sohn gesandt hat um die Menschen mit sich zu verbinden!

M. g. Fr. Was wir jezt mit einander betrachtet haben, um die rechte Weihnachtsfreude in uns lebendig zu machen, das ist das rechte Zeugniß, welches der Sohn Gottes von sich abgelegt hat. Er selbst sagt, wenn sonst ein Mensch Zeugniß von sich ablegt, so nimmt man es nicht an und mit Recht, weil, wenn der Mensch wahr ist, es doch immer nur wenig sein kann, wenn er von sich selbst redet***); aber wenn der Sohn Gottes von sich selbst zeugt, so ist es das unvergängliche Ebenbild des Vaters, welches in den Werken der Natur zu uns spricht und in dem Worte der Schrift und in der unmittelbaren lebendigen Offenbarung durch ihn lebt. Das zeugt überall für ihn und bestätigt dieses Zeugniß. Und so wie jene Samariter zu der, die ihnen zuerst verkündigte, sie habe den Messias gefunden, sagten, sie glaubten nun nicht mehr um ihres Wortes willen, sondern weil sie selbst gehört und erkannt hätten, daß dieser Christus, der Welt Heiland, sei ****): so auch alle, die an den Herrn glauben, dürfen und müssen sagen, sie glauben nicht mehr um eines Zeugnisses willen, auch nicht um des Zeugnisses willen, welches er selbst abgelegt hat, sondern weil sie selbst erfahren haben!

---

*) Joh. 5, 24. **) Matth. 16, 26. ***) Joh. 5, 31. ****) Joh. 4, 42.

Ja, m. g. Fr., erfahren müssen wir die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes, erfahren müssen wir diese Liebe Gottes gegen das menschliche Geschlecht, daß er seinen Sohn in die Welt gesandt hat, um die Welt selig zu machen, erfahren müssen wir diese Seligkeit und das ewige Leben selbst, das Gefühl, daß wir nicht verloren werden, und daß nichts uns scheiden könne von der Liebe Gottes *), wenn wir bleiben in der Liebe dessen, den er gesandt hat! Amen.

*) Röm. 8, 35. 39.

XV.

Am Sonntage nach Weihnachten 1823.

Text. Joh. 3, 19—21.

Das ist aber das Gericht, daß das Licht in die Welt gekommen ist, und die Menschen liebten die Finsterniß mehr denn das Licht, denn ihre Werke waren böse. Wer arges thut, der hasset das Licht und kommt nicht an das Licht, auf daß seine Werke nicht gestraft werden. Wer aber die Wahrheit thut, der kommt an das Licht, daß seine Werke offenbar werden; denn sie sind in Gott gethan.

Diese Worte, m. a. Fr., stehen in einem genauen Zusammenhange mit denen, welche wir neulich zum Gegenstande unserer Betrachtung gemacht haben. Da sagte der Erlöser, das sei das Gericht, wer an ihn glaubt, der werde nicht gerichtet, wer aber nicht glaubt, der sei schon gerichtet um deß willen, weil er nicht glaube an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes (V. 18.). In diesen Worten, die wir jezt eben gelesen haben, wird uns nun weiter beschrieben, wie es mit diesem Gericht von Anfang an zugegangen, was damit gemeint sei, wenn hier gesagt wird,

das sei das Gericht, daß, als das Licht in die Welt gekommen, die Menschen die Finsterniß mehr liebten als das Licht.

Darüber können wir keinen Zweifel haben, daß auch hier der Erlöser von sich selbst redet. Wie er nämlich, m. g. Fr., bald sich des Menschen Sohn *) nennt, bald sich für den eingebornen Sohn Gottes **) ausgiebt, wenn er sagt, wer an den glaubt, der habe das ewige Leben, wer aber nicht glaubt, der sei schon gerichtet: so auch hier hat er gewiß sich selbst gemeint, wenn er sagt, das sei das Gericht, daß, als das Licht in die Welt gekommen, die Menschen die Finsterniß mehr liebten als das Licht. Ja diese Worte stimmen selbst genau überein mit denen, die wir am Anfange des Evangeliums in der Einleitung des Johannes selbst gelesen haben, wo er sagt, In ihm, nämlich dem Worte, war das Leben, und das Leben war das Licht der Menschen, und das Licht schien in die Finsterniß, aber die Finsterniß hat es nicht begriffen ***). So sagt der Herr hier, Als das Licht in die Welt kam, liebten die Menschen die Finsterniß mehr als das Licht, und das Nichtbegreifen des Lichtes, und das die Finsterniß Mehrlieben als das Licht ist auch hier überall eins und dasselbige.

Daß aber die Menschen die Finsterniß mehr liebten als das Licht, das leitet der Herr davon ab, daß ihre Werke böse waren. Nämlich in der Finsterniß kann man nichts unterscheiden, und so ist auch hier die geistige Finsterniß gemeint, in welcher der Mensch noch nichts unterscheidet, das wahre nicht von dem falschen, das gute nicht von dem bösen, das reine nicht von dem unreinen, das göttliche nicht von dem verkehrten. Daß eine solche Finsterniß in der Welt gewesen ehe der Erlöser gekommen ****), davon haben wir wol alle mehr oder weniger eine

---

*) Joh. 6, 53. 62. **) Joh. 3, 18. 6, 69. ***) Joh. 1, 5.
****) Apostelgesch. 17, 30.

klare Einsicht oder ein lebendiges Gefühl. In diesem Nichtunterscheidenkönnen aber gedeihen die bösen Werke am besten; denn so wie der Unterschied klar wahrgenommen wird, so regt sich auch in dem innern des Menschen etwas gegen das böse und verkehrte, und es wendet sich in ihm etwas vortreffliches dem reinen und göttlichen zu. Daß also deswegen die Menschen die Finsterniß mehr lieben als das Licht, weil ihre Werke böse sind, und sie darin fortleben wollen ohne ihren Frieden zu stören, das ist auch die allgemeine Erfahrung gewesen.

So ist es von Anfang an gewesen als der Erlöser in die Welt gekommen, und so, m. g. Fr., sehen wir es auch jezt noch. Wo irgend in der Welt das Licht zuerst in die Finsterniß scheint, auch da verhält es sich so, daß der größere Theil der Menschen die Finsterniß mehr liebt als das Licht, daß sie sich von dem Lichte wegwenden und nicht an dasselbe kommen wollen, weil ihre Werke böse sind. Wenn aber dies von allen Menschen gegolten hätte seit der Zeit des Erlösers und bis auf die gegenwärtige Zeit, und so lange sein Name noch kann verbreitet werden, und sein Wort verkündigt unter solchen, die noch nicht von ihm gehört haben: so hätte es keinen gegeben, der an ihn geglaubt hätte, weil alle in der Finsterniß geblieben wären und nicht an das Licht gekommen, und so wäre das Gericht nicht, welches darin besteht, daß einige glauben und dann nicht gerichtet werden, andere nicht glauben und dann schon gerichtet sind. Daher müssen wir allerdings nach der Meinung des Herrn dies nur von dem größeren Theile der Menschen verstehen, daß sie die Finsterniß mehr geliebt haben als das Licht, weil ihre Werke böse waren.

Eben den Unterschied, den wir auch in dieser Hinsicht nicht selten finden, den äußert der Erlöser in den Worten, welche gleich darauf folgen, indem er entgegensezt diejenigen, welche arges thun, und die, welche die Wahrheit thun. Von den ersteren sagt er, Wer arges thut, der hasset das Licht

und kommt nicht an das Licht, auf daß seine Werke nicht gestraft werden; von den andern aber sagt er, Wer die Wahrheit thut, der kommt an das Licht, daß seine Werke offenbar werden, denn sie sind in Gott gethan. So sagt er also hier von dem größeren Theile der Menschen, daß sie arges thun und, wie wir es vorher schon erklärt haben, deswegen nicht an das Licht kommen, damit ihre Werke nicht gestraft werden, damit das, was sie thun und lieben, nicht offenbar werde vor ihren eigenen Augen als das ungöttliche und verkehrte, und sie nicht genöthigt werden das sträfliche, was in ihnen selbst lebt, in ihrem innersten Herzen zu verwerfen und die Schuldigkeit anzuerkennen, daß sie davon lassen sollen, damit so ihre Werke nicht offenbar werden, und weil sie das in dem tiefsten Grunde ihres Herzens wünschen, darum hassen sie das Licht und kommen nicht an das Licht. Das, m. g. Fr., ist das gewöhnliche Spiel, welches das menschliche Herz mit sich treibt, sich vor dem vollkommnen, vor dem wahren und richtigen zu scheuen, so lange es noch an dem unvollkommnen, an dem falschen und verkehrten hängt, und das stellt der Erlöser dar als den Grund, weshalb der größte Theil der Menschen vom Anfange seiner Erscheinung an das Licht gehasset hat und nicht an das Licht gekommen ist.

Aber wie kann er es eigentlich mit jenem Gegensaz und Unterschied meinen, daß vor seiner Erscheinung viele Menschen und wol die meisten arges gethan und deshalb das Licht gehasset haben und nicht an das Licht gekommen sind, es aber schon andere gegeben hat, deren Werke in Gott gethan waren. Denn, m. g. Fr., wo bliebe denn wol die Nothwendigkeit der Erlösung durch Christum und der Erscheinung des eingebornen Sohnes Gottes in der Welt, wenn auch ohne ihn, und ehe das Licht in die Finsterniß schien, die Menschen im Stande gewesen wären statt des argen das gute zu thun, und statt böser Werke die, welche in Gott gethan sind?

Ich glaube, wir müssen hier darauf achten, daß der Herr denen, die arges thun, nicht solche entgegensezt, die das gute thun, denn das sagt er nicht; sondern ohne einen strengen Gegensaz aufzustellen sagt er von denselben, daß sie die Wahrheit thun und an das Licht kommen, und daß eben deswegen, weil sie Wahrheit thun und wollen, daß ihre Werke offenbar werden, diese Werke in Gott gethan sind, ohne deswegen zu sagen, daß sie an sich gut und vollkommen wären. Der Wahrheit aber ist eben entgegengesezt das falsche, die Lüge, also eben das das Licht hassen und seine Werke nicht wollen strafen lassen; und der Gegensaz, den der Herr aufstellt, besteht weniger in dem, was der Mensch wirklich gethan hat, als in Beziehung desselben auf die Wahrheit. Das müssen wir wol gestehen, es ist noch ein anderes, wenn wir reden von dem Streit des Fleisches mit dem Geist und sagen, ehe der Geist Gottes in die Welt gekommen und über die menschlichen Seelen ausgegossen, seien auch alle Menschen nicht Geist gewesen, sondern Fleisch *); und wenn wir auf der andern Seite reden von der Liebe oder von dem Hasse des Menschen gegen die Wahrheit. Das erste müssen wir unbedenklich zugeben und sagen, daß keiner vermocht habe außer und ehe der Herr erschien und außer der Gemeinschaft mit ihm das eigentlich gute zu thun; aber ein solcher Unterschied muß immer gewesen sein, wie ihn der Herr hier aufstellt zwischen dem Hasse gegen die Wahrheit und zwischen dem die Wahrheit thun. Daß das böse eben dadurch, wenn der Mensch nicht will, daß seine Werke an das Licht kommen und von dem Lichte gestraft werden, erst in dem rechten und tiefsten Sinne des Worts das arge wirkt, das wissen und fühlen wir alle; denn dadurch verstokkt er sich selbst, dadurch bekennt er seinen bestimmten Willen, daß er dem bessern keinen Zugang in sich verstatten will. Wenn der Mensch freilich, weil es ihm

*) Joh. 3, 6.

an dem Geiſte fehlt, fleiſchlich lebt und handelt, ſo zeigt er ſich dadurch als der göttlichen Hülfe und der göttlichen Rettung aus der Gewalt des Fleiſches bedürftig; wenn er aber dabei der Wahrheit nicht ganz abgewendet und verſchloſſen iſt, ſondern wenn ihn ein Strahl derſelben trifft und ſein Gemüth erleuchtet, ſo zeigt er ſich dann doch als ein ſolcher, der im Stande iſt die göttliche Hülfe, die ihm dargeboten wird, auch anzunehmen. Und in dieſer Beziehung iſt freilich von demjenigen, der bei aller ſeiner Unvollkommenheit, bei aller ſeiner Unfähigkeit das gute zu thun doch ein Verlangen nach der Wahrheit, eine Liebe zur Wahrheit hat, — denn das iſt es, was der Herr ſagen will mit den Worten, Wer aber die Wahrheit thut, der kommt an das Licht, daß ſeine Werke offenbar werden, denn ſie ſind in Gott gethan — und der dadurch Empfänglichkeit zeigt für das göttliche, von einem ſolchen iſt möglich und zu hoffen, daß ihn ein Schimmer des himmliſchen Lichtes treffen und aus der Finſterniß herausreißen werde; in dieſem entfernten Sinne kann der Herr von denen, die, als er in die Welt kam, nicht die Finſterniß mehr liebten als das Licht, ſagen, daß ihre Werke in Gott gethan ſind.

Denn es iſt nichts, m. g. Fr., was ſo ſehr in der menſchlichen Seele, daß ich mich ſo ausdrükke, die Stelle Gottes vertritt und den Ort gleichſam einnimmt, wo Gott und das lebendige Bewußtſein deſſelben in der Seele wohnen ſoll, als die Neigung des Menſchen zur Wahrheit. Wer ſich deſſen, daß ich ſo ſage, bewußt iſt und alſo gern aufnimmt das wahre, was ihm von außen dargeboten wird, der iſt überzeugt, daß nichts ihm kann dargeboten werden, und wenn auch das Licht die Finſterniß ganz durchdringt, als was in dem Umfange des göttlichen Lichtes liegt. Wo aber dieſe Stelle ſchon beſezt iſt, und Haß und Feindſchaft gegen die Wahrheit haben ſich ihrer bemächtigt, ja da wird ſich die Seele immer vom Lichte abwenden und die Finſterniß mehr lieben als das Licht. Darum ſind die Werke

dessen, wie unrein sie auch sein mögen, der aber doch die Wahrheit sucht und sich von ihr leiten läßt und sich an sie hält, die Werke dessen sind in Gott gethan.

M. g. Fr. Es ist heute der lezte Tag unserer öffentlichen christlichen Versammlungen in diesem Jahre, und darin findet gewiß jeder eine besondere Veranlassung auch für sich selbst in die Vergangenheit zurükkzusehen; und wiewol wir alle solche sind, zu denen das Licht hindurchgedrungen ist und sie beschienen hat, und wir sagen können, daß so gewiß wir glauben an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes, so gewiß auch wandeln wir in dem Lichte, welches in die Welt gekommen ist und die Finsterniß beschienen und vertrieben hat: so werden wir doch gestehen müssen, daß die Aehnlichkeit mit diesem ursprünglichen Zustande des Menschen, ehe das Licht in die Welt gekommen ist, niemals ganz aus unserer Seele verschwindet, wir werden gestehen müssen, auch unter denen, die in dem Lichte wandeln, giebt es einen Unterschied sowol verschiedener Zeiten als auch in einer und derselben verschiedener Personen, und wiederum in einer und derselben Person den Unterschied verschiedener Zeiten, wo der Mensch das wahre thut und an das Licht kommt, und auch auf der andern Seite sich von dem Lichte wegwendet und nicht gern will, daß seine Werke gestraft werden. Denn wenn wir auch im allgemeinen eben deswegen, weil uns das ewige Licht von oben beschienen hat, den Unterschied zwischen dem guten und bösen, zwischen dem göttlichen und verkehrten nicht mehr verfehlen können in unserer Seele und so aus dem innersten Grunde derselben dem guten zustimmen und das böse hassen: so wissen wir doch, daß auch dies nur selten, nur in wenigen Menschen und auch in den wenigen nur in den hellesten und reinsten Augenblikken ihres Lebens ganz wahr und vollkommen ist. Wenige Menschen giebt es von einer so festen und reinen Wahrheitsliebe, daß sie jeden Augenblikk bereit sind an das Licht zu kommen und nichts seligeres wissen, als daß ihre Werke gestraft werden, in so fern

sie noch nicht ganz Werke des Geistes wären; wenige Menschen sind so ohne Vorbehalt dem Lichte geöffnet und der Wahrheit hingegeben, daß sie nicht noch in Beziehung auf dieses oder jenes gern in einer gewissen Dunkelheit blieben, wie weit es sich wol mit den Werken des Lichtes verträgt oder nicht, und da ist noch etwas arges und böses dahinter und in dem Gemüthe eine Verwirrung, von der sie nicht lassen wollen und nicht übergehen in das Gebiet des Lichtes und der Ordnung. Wenn wir nun besonders aufgefordert werden in das vergangene Jahr unseres Lebens zurükkzusehen, was ist dasjenige, worauf unsere Aufmerksamkeit besonders ruht, woran hält sich am meisten unser Herz, damit wir die kindliche Dankbarkeit gegen den, von welchem alle gute Gaben kommen, nicht vergessen? Aber alles, was geschieht, geschieht nur zu unserer Zucht und zu unserem Wachsthum in der Gottseligkeit, und also kommt doch alles darauf an, wenn wir der Vergangenheit gedenken, zu entdekken, wie unsere Werke gethan sind, wie unser Sinn, mit welchem wir sie verrichtet haben, beschaffen ist. Aber dieses Zurükksehen kann uns nur dann Nuzen bringen, wenn wir uns ohne Vorbehalt dem Lichte hingeben. Wenn wir in irgend einer Beziehung das Licht scheuen, so mögen wir gestehen, daß wir die Wahrheit noch nicht thun, und daß wir von vielen unserer Werke, die an sich das Licht nicht zu scheuen brauchen, doch nicht in vollem und reinem Sinne sagen können, daß sie in Gott gethan sind. Wer von dem Lichte, welches in die Welt gekommen ist und die Finsterniß durchdrungen hat, den ganzen reinen Gewinn ziehen will, der muß vor allen Dingen die Wahrheit thun, der muß auch ganz und ohne Vorbehalt sich dem Lichte hingeben und ihm die innersten Falten des Herzens öffnen, daß es sie bescheine und erleuchte, damit er alles erkenne, was in ihm noch der Finsterniß angehört und nicht in Gott gethan ist, und über nichts muß er sich mehr freuen, als wenn seine Werke gestraft werden, damit so sein Herz noch mehr erleuchtet werde, und die Finster-

niß, welche niemals die menschliche Seele ganz verläßt, je länger je mehr verschwinde.

Und aus der Art wie wir in die Vergangenheit zurükksehen können wir am besten wissen, wessen wir uns für die Zukunft zu versichern haben. Wenn wir uns noch von dem Lichte abwenden, was können wir anderes daraus schließen, als daß es noch etwas finsteres und dunkeles giebt, was noch nicht von dem Lichte erleuchtet ist, etwas wovon wir nicht lassen möchten, wovon wir ahnden, daß, wenn wir damit an das Licht kämen, grade die Werke würden gestraft werden, die wir am liebsten in der Dunkelheit verbergen möchten, etwas, was unserem Gefühl und unserem Leben das Geständniß abnöthigt, daß wir davon lassen sollten? Bringen wir nun in die Zukunft diese reine Wahrheitsliebe nicht hinein, sondern wollen uns, wie es mit diesem oder jenem in uns beschaffen, ungern entdekken: wie können wir ein gedeihliches Wachsthum in christlicher Vollkommenheit bei uns erwarten?

Und so müssen wir gestehen, es giebt keine reine Liebe zu dem Erlöser ohne diesen Hinblikk ohne Zurükkhalt. Denn als was wollen wir ihn lieben, wenn nicht als den, wie er sich selbst ankündigt, als das Licht, welches in die Welt gekommen ist? als was wollen wir ihn lieben, wenn nicht als den reinen und heiligen, der uns in seiner Erscheinung das ewige und unerreichbare Urbild aller Vollkommenheit aufgestellt und uns die Macht und die Weisheit des höchsten offenbart hat? An ihm also allein mögen wir es erkennen, daß wir nur durch ihn und durch den Beistand seines Geistes zum Lichte kommen können. Wie wollen wir sagen, daß wir ihn lieben, wenn wir noch die Finsterniß lieben? denn beides kann nicht neben einander bestehen, die Liebe zu dem, der selbst das ewige Licht der Menschen ist und uns das Licht gebracht hat, und die Liebe zur Finsterniß, die durch sein Licht soll überwunden werden. Wie wollen wir sagen, daß wir ihn lieben, wenn wir uns noch fürchten vor dem,

was vor unseren Augen immer mehr soll offenbar werden, nämlich wie wir mit ihm in Gemeinschaft stehen? Lieben wir ihn, so müssen wir uns freuen, daß unsere Werke offenbar werden, und uns nicht scheuen gestraft zu werden von dem innern Gefühl, welches er in uns gelegt hat; so müssen wir uns freuen, daß die Werke, die wir thun, an das Licht gezogen werden; dann wird über die Unvollkommenheit, die immer noch denselben anhängt, der Schleier der göttlichen Liebe geworfen, welche es in dem Menschen immer mehr dahin bringt, daß alle seine Werke in Gott gethan sind.

Laßt uns also das mit allem Ernste zu Herzen nehmen, daß es keinen andern Maaßstab giebt unseres Fortschreitens im guten als die reine Wahrheitsliebe, die mit allem an das Licht will und auf jede Weise das Licht und die Wahrheit liebt, die da haßt verborgen zu bleiben mit ihren Werken, sondern dieselben offenbar wünscht, damit sie gestraft werden von dem Lichte. Denn was kann es besseres geben als was seiner noch nicht würdig ist von dem strafen zu lassen, der, indem er uns auf diese Weise demüthigt, uns seine Hand reicht und jede neue Erkenntniß, jeden reiner aufgefaßten Unterschied zwischen dem guten und dem bösen uns gedeihen läßt zur wahren Befestigung unseres geistigen Lebens? In dieser Hinsicht laßt uns redlich uns selbst prüfen und mit allen unseren Werken an das Licht kommen, damit wir wirken können so lange es Tag ist, ehe die Nacht kommt *), und damit alle unsere Werke in Gott gethan seien. Amen.

---

*) Joh. 9, 4.

XVI.

Am Sonntage Epiphanias 1824.

Text. Joh. 3, 22—30.

Darnach kam Jesus und seine Jünger in das jüdische Land und hatte daselbst sein Wesen mit ihnen und taufte. Johannes aber taufte auch noch zu Enon, nahe bei Salim, denn es war viel Wassers daselbst, und sie kamen dahin und ließen sich taufen. Denn Johannes war noch nicht in das Gefängniß gelegt. Da erhob sich eine Frage unter den Jüngern Johannes sammt den Juden über der Reinigung, und kamen zu Johannes und sprachen zu ihm, Meister, der bei dir war jenseit dem Jordan, von dem du zeugtest, siehe, der tauft, und jedermann kommt zu ihm. Johannes antwortete und sprach, Ein Mensch kann nichts nehmen, es werde ihm denn gegeben vom Himmel. Ihr selbst seid meine Zeugen, daß ich gesagt habe, Ich sei nicht Christus, sondern vor ihm hergesandt. Wer die Braut hat, der ist der Bräutigam; der Freund aber des Bräutigams steht und hört ihm zu, und freuet sich

hoch über des Bräutigams Stimme. Dieselbige meine Freude ist nun erfüllet. Er muß wachsen, ich aber muß abnehmen.

Was das für eine Frage gewesen sei, m. a. Fr., über die Reinigung zwischen den Jüngern des Johannes und zwischen den Juden, das erzählt uns der Evangelist nicht, weil es nicht zu seinem Zwekke gehörte über diese Sache zu reden und zu entscheiden, sondern er uns nur darlegen will, wie sich bei dieser Gelegenheit Johannes der Täufer über sein Verhältniß zu Christo geäußert hat. Wie aber nun bei Gelegenheit dieser Frage die Jünger Johannis zu ihrem Meister kommen, um ihn Christi wegen zu fragen, das können wir uns erklären aus dem, was wir bei den andern Evangelisten lesen. Es waren nämlich den Juden schon in dem Gesez Mosis eine Menge von Reinigungen vorgeschrieben, aber die Sazungen der spätern hatten dazu noch eine große Zahl von äußeren Gebräuchen hinzugefügt. Diese lezteren beobachtete Jesus nicht, weil er das Gesez reinigen wollte von den spätern willkührlichen Zusäzen der Menschen, von dem Gesez selbst aber sagt er, daß er nicht gekommen sei es aufzulösen, sondern zu erfüllen *). Wie aber Johannes selbst noch strenger lebte nach dem Gesez als andere, die sich dem Herrn ebenfalls auf eine besondere Weise gelobt hatten, so hielten auch seine Jünger alle Sazungen der Väter, und wir lesen in den andern Evangelien wie Jesus von seinen Zeitgenossen darüber zur Rede gestellt worden, daß Johannis Jünger alle Gebote und Aufsäze der ältesten hielten, seine aber dieselbigen überträten **). Und so war denn die Frage über die Reinigung grade eine solche Frage, welche die Aufmerksamkeit der damaligen Menschen auf eine besondere Weise anziehen mußte, da die Handlungsweise Christi und seiner Jünger eine andere Ansicht über dieselbe vor-

*) Matth. 5, 17. **) Matth. 9, 14. Luk. 5, 33.

ausſezte als die des Johannes und ſeiner Anhänger war, und die, welche ſich mit den Jüngern Johannis darüber ſtritten, mögen ſie auch wol aus dieſem Geſichtspunkte angeſehen haben, und deswegen kommen die Jünger Johannis zu ihm und ſagen, Meiſter, der bei dir war jenſeit des Jordans, von dem du zeugteſt, der tauft, und jedermann kommt zu ihm, um ſich gleichſam darüber zu beſchweren, daß Jeſus nicht nur eine große Menge von Anhängern erhielt, die ſich von ihm taufen ließen, ſtatt zu Johannes zu gehen und von ihm die Taufe zu empfangen, ſondern auch anders lehrte und lebte als Johannes that.

Aber, m. g. Fr., was ſollen wir nun wol von dieſen Jüngern Johannis denken, die, indem ſie dieſe Beſchwerde über Jeſum bei ihrem Meiſter anbringen, ihn zugleich daran erinnern, daß das derſelbe ſei von dem er gezeugt habe? Was er aber von ihm gezeugt hatte, das hat uns Johannes der Evangeliſt ſchon früher geſagt, und die Erzählungen der andern Evangeliſten ſtimmen damit überein, nämlich er ſei größer, denn er ſelbſt, Johannes, ſo daß er nicht werth ſei, ihm die Schuhriemen aufzulöſen, er ſei das Lamm Gottes, tragend die Sünde der Welt, welcher gekommen ſei das Reich Gottes zu gründen, deſſen Herannahung er verkündige, er ſei der, dem er gekommen ſei die Wege zu bereiten und zu ebnen *). So waren ſie ja von ihm ſelbſt deutlich genug von ihm ab und zu Jeſu hin gewieſen; wie können ſie alſo, indem ſie ihn auf dieſes Zeugniß, welches er ſelbſt von dem Erlöſer abgelegt hatte, zurükkführen, ſich darüber beſchweren, daß alle Welt zu Jeſu laufe?

Aber das iſt ein altes Gebrechen, welches ſich vielfältig ſonſt und auch in der chriſtlichen Kirche nachher wiederholt hat, nämlich die große Neigung der Menſchen an einen Menſchen zu glauben. Ein anderes, m. th. Fr., iſt es mit dem Glauben

*) Joh. 1, 19 — 34.

an den Erlöser, wie Johannes selbst in dem Verfolg dieser seiner Rede, wovon wir künftig mit einander sprechen werden, zu seinen Jüngern sagt, indem er spricht, Der vom Himmel kommt, der ist über alle, und zeuget, was er gesehen und gehört hat (V. 31. 32.). An den können und sollen alle glauben, denn der Eine ist unser Meister *), sonst keiner, alle andern sind seine Diener und sollen sich unter einander dienen mit der Gabe, die Gott einem jeden gegeben hat **). Wie oft ist es nicht so gegangen in der christlichen Kirche, wie hier mit den Jüngern Johannes. Johannes wollte nicht, daß sie an ihn glauben sollten, sondern wies sie an Jesum als den einzigen Gegenstand des Glaubens. Es war sein ihm von Gott aufgetragenes Werk, die Menschen auf ihn hinzuweisen, und darum blieb er bei seinem Beruf; sie aber wollten an ihn glauben, sie stellten sein Zeugniß zwar nicht in Zweifel, aber nahmen freilich dasselbe auch nicht so an, wie er es meinte, und den Inhalt konnten sie so vergessen, daß, als in der Lehre und in der Weise Christi etwas vorkam, was mit der Art und Weise des Johannes nicht übereinstimmte, sie sich über ihn beschwerten.

Niemand ist weiter davon entfernt gewesen, daß man an ihn glauben sollte, als der Diener Gottes, Luther, dessen treuer Arbeit an dem Werke des Herrn wir so vieles verdanken in Beziehung anf die reinere Erkenntniß der christlichen Wahrheit. Aber wie arg haben es die Menschen damit gemacht, zu seinem Verdruß an ihn zu glauben. Wiewol er sagte: ich wollte, daß alles weiter wäre, und wiewol er dagegen stritt, daß keiner sollte lutherisch sein, sondern alle christlich, so konnte er doch nicht diese Neigung der Menschen bezwingen. Und wie viele Streitigkeiten sind nicht über seine Worte entstanden, indem jeder durch seine eigene Art und Weise sich auszudrükken über die Gegenstände des Glaubens und des Lebens ihm am nächsten zu kommen glaubte. Daher ist

---

*) Matth. 23, 8. 10. **) 1 Petr. 4, 10.

nichts besser, als wenn jeder, der in der Gefahr ist, daß man auf eine solche Weise an ihn glaubt, sich in seinem Gewissen ein solches Zeugniß geben kann, wie Johannes der Täufer, der zu seinen Jüngern sagen konnte, ich rufe euch zu Zeugen auf, daß ich niemals gesagt habe, ich sei Christus, sondern nur vor ihm her gesandt. Damals als Johannes so lehrte, Christo den Weg bereitete und so von ihm zeugte, da war das Licht noch nicht auf dieselbige Weise anerkannt und hatte sich noch nicht so offenbart, wie hernach die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes in ihm erblikkt und an ihn geglaubt wurde *); sondern der Erlöser stand noch in dem Anfange seines öffentlichen Lebens und Wirkens. Jezt aber, wo sein Werk schon in so großem Maaße nicht nur vollendet ist in Beziehung auf Gott — denn das war es, sobald er sein irdisches Leben verließ — sondern auch mehr in die Erscheinung tritt, und die Kraft desselben und sein unvergängliches Wesen sich immer mehr offenbart, jezt sollte nie der Fall eintreten, daß einer könnte in allem, was sich auf den Glauben an den Erlöser und auf das Verhältniß zu Gott beziehet, an irgend einen andern glauben als an Christum, und daß einer erst zu versichern brauchte, er sei nicht der, an den der Glaube der Menschen gewiesen sei, sondern Christus der Herr allein sei es.

Aber so lange Licht und Finsterniß mit einander im Streite sind, so steht jeder, der irgendwie als Kämpfer gegen die Finsterniß auftritt und dem Lichte den Zugang zu den menschlichen Gemüthern zu bereiten sucht, in Gefahr, daß an ihn geglaubt wird als an einen solchen, auf dem das Heil der Welt beruhe. Ja noch mehr, da die Menschen in ihrer Verblendung Licht und Finsterniß nicht scheiden, so geschieht es, daß bisweilen an einen, der verfinstert statt zu erleuchten, dennoch geglaubt wird, als sei er das Licht, welches die Dunkelheit der menschlichen Seele er-

*) Joh. 1, 14. 6, 69.

hellen soll; und es ist keiner, der sich eines geistigen Einflusses auf die Menschen erfreut, ganz davor sicher, daß ihm dies nicht begegne. Wie viel leichter es aber ist, daß jemand auf Christum hinweise als den einzigen Gegenstand des Glaubens, als daß er die Menschen auf diesen oder jenen unter ihres Gleichen hinweise, das liegt zu Tage. Eben deswegen aber dürfte einer nicht leicht so unschuldig daran sein, wenn die Menschen an ihn glauben, wie Johannes der Täufer es war.

Was er aber fortfährt zu sagen, Ein Mensch kann nichts nehmen, es werde ihm denn gegeben vom Himmel, das, m. g. Fr., ist auch ein Wort des Anstoßes gewesen und des Falles für gar viele Menschen, und ist es noch. Wie wahr es sei, das fühlen wir alle. Wie sollte es wol möglich sein, daß ein Mensch sich selbst etwas nehmen könnte, es werde ihm denn vom Himmel gegeben? Aber das ist weit entfernt davon, ein allgemeines Wort der Beruhigung menschlicher Gewissen und der Beschönigung menschlicher Handlungen zu sein, wie es oft gemißbraucht worden ist. Wenn das Unrecht über das Recht siegt, und eine unrechtmäßige Gewalt die Menschen mit Strenge beherrscht, dann trösten sie sich damit, es könne dem Menschen nichts auf einem andern Wege gegeben werden als vom Himmel, es könne der Mensch sich nichts nehmen, es werde ihm denn gegeben vom Himmel, und es sei also auch die unrechtmäßige Gewalt vom Himmel gegeben, und man müsse sich darein finden als in ein vom Himmel gegebenes.

Wie ist es aber damit, und wie giebt Gott vom Himmel, was er dem Menschen giebt? Doch nicht anders als durch dessen eigenes Thun und Lassen und durch anderer Menschen Thun und Lassen. So lange also unser eigenes Thun und Lassen noch im Widerspruch ist mit der göttlichen Thätigkeit, sollen wir uns nicht dabei beruhigen, daß wir wissen, der Mensch könne nichts nehmen, es werde ihm denn vom Himmel gegeben; sondern es

kommt alles darauf an zu erfahren, was und wie viel ihm vom Himmel gegeben sei.

Und eben so ist es in den Dingen der Wahrheit. Wenn da irgend einer einen gewissen Glauben und ein gewisses Ansehen sich unter den Menschen verschafft, der nicht in Uebereinstimmung ist mit der Lehre, die vom Himmel gekommen ist, so legen auch viele Menschen die Hände in den Schooß und denken, es könne sich der Mensch nichts nehmen, es werde ihm denn vom Himmel gegeben; und eben so wenn einer die weltliche Gewalt in die geistigen Dinge einmischt und dadurch den Gewissen Zwang anlegt und den Glauben gefangen nimmt unter ein menschliches Wort und ein menschliches Ansehen: und so mißbrauchen sie also das herrliche Wort, welches Johannes der Täufer hier gesprochen hat. Denn der Wahrheit soll jeder sein Zeugniß geben, und nur dadurch, daß jeder nach seiner besten Ueberzeugung der Wahrheit die Ehre giebt, kann ausgemittelt werden, wie viel der Herr vom Himmel demjenigen gegeben hat, der statt der Wahrheit die Lüge verkündigt. Ueber dem Recht soll jeder halten und die rechtmäßige Gewalt schüzen gegen alles, was irgend wie feindselig dagegen auftritt, und nur dadurch, daß jeder das thut, kann erst ermessen werden, wie viel Gott dem gegeben hat, der die unrechtmäßige Gewalt ausübt. Nur dadurch, daß jeder in geistigen Dingen sich das Wort der Jünger zu seinem ersten Gesez macht, Man muß Gott mehr gehorchen, denn den Menschen *); nur dadurch, daß jeder darin handelt nach seiner besten Ueberzeugung, kann gesehen werden, wie viel der Herr vom Himmel dem gegeben hat, der in geistigen Dingen das geistige hemmen oder fördern will. Darum vermag keiner die Worte des Johannes, Der Mensch kann nichts nehmen, es werde ihm denn vom Himmel gegeben, zu seiner Beruhigung anzuwenden, als der überzeugt ist, daß er alles gethan habe für

*) Apostelgesch. 5, 29.

die Sache der Wahrheit, was in seinem Beruf liegt, und die Pflicht von ihm fordert, dann nur läßt sich sagen, Was wir haben und nehmen, das hat der Herr uns vom Himmel gegeben, aber eher darf niemand jenes Wort zu seiner Beruhigung anwenden.

Johannes aber, der konnte nun leicht und einfach jenes von sich sagen, weil er nämlich ganz und gar in Uebereinstimmung war mit dem, dem der Himmel gegeben hatte, was ihm selbst niemals gegeben sein konnte, weil, sobald er ihn erkannt hatte bei der Taufe im Jordan als das Lamm Gottes, tragend die Sünde der Welt, er ihn auch erkannte als denjenigen, auf den das Wort seiner Verkündigung schon lange war gerichtet gewesen, und weil er sich selbst niemals etwas genommen hat.

Aber auch so wird dieses Wort noch auf mancherlei Weise gemißbraucht, daß die Menschen ihre Trägheit in dem Gebrauch der Gaben, die ihnen Gott verliehen hat, dadurch entschuldigen, daß sie sagen, der Mensch *solle* sich selbst nichts nehmen, es werde ihm denn vom Himmel gegeben. Es kann aber einem jeden vom Himmel nur gegeben werden in dem Maaße, in welchem er die göttlichen Gaben gebraucht und seine Stelle in dem Reiche des Herrn, sei es eine einsame und wenig bemerkte, oder eine in das größere Leben der Menschen eingreifende, auf die rechte Weise ausfüllt. Denn wie können wir sagen, daß uns etwas vom Himmel gegeben sei, wenn nicht der uns angewiesene Kreis unseres Wirkens? Darin also nimmt sich keiner etwas, der da schaltet, wie ein Diener in dem Hause seines Herrn schalten soll. Wer aber nicht darin schaltet mit allen Mitteln, die ihm zu Gebote stehen: o der kommt früher oder später in den Fall, daß er Rechenschaft ablegen muß von der Art und Weise, wie er mit dem ihm anvertrauten Pfunde gewuchert hat, und erscheint dann als ein solcher, der dasselbe nicht gebraucht, sondern vergraben hat *).

---

*) Matth. 25, 24 — 30.

Es kann also nur das einem jeden vom Himmel gegeben sein, und keiner kann sich das nehmen, was ihm von Gottes und Rechts wegen zukommt, und was da liegt in dem Umkreise seines Wirkens auf Erden und das Pfand ist des Berufes, den der Herr ihm angewiesen hat.

Wer die Braut hat, so fährt Johannes fort, um den Unterschied zwischen sich und Christo zu bezeichnen, der ist der Bräutigam; der Freund aber des Bräutigams steht und hört ihm zu, und freut sich hoch über des Bräutigams Stimme.

Unser Herr selbst hat sich eben dieses Bildes in der Folge öfters bedient *), um sein eigenes Verhältniß zu den Menschen zu bezeichnen, und wir mögen also sagen, daß er sich das auch nicht genommen hat, sondern nur aufgenommen, was Johannes, der vor ihm herging um ihm den Weg zu bereiten, schon gesagt hatte von ihm. Wenn wir aber dieses Bild recht verstehen wollen, m. g. Fr., so fragen wir uns, wenn Christus der Bräutigam ist, wer ist dann die Braut? Und wir können nicht anders antworten als in dem Sinne der Schrift: die gesammte christliche Kirche, wie sie ist und durch die göttliche Gnade immer mehr werden soll, sowol was ihre innerliche Kraft und Herrlichkeit, als auch was ihre äußerliche Verbreitung auf Erden angeht, und es gehört dahin das ganze menschliche Geschlecht, welches zu dem Glauben an Christum soll gebracht werden. Wer ist aber der Freund des Bräutigams, der des Bräutigams Stimme hört und sich hoch erfreut über dieselbe, und der von sich sagen kann, er müsse abnehmen, jener aber wachsen? Einen solchen Freund des Bräutigams giebt es nicht mehr und kann es nicht mehr geben; denn wer ihn erkennt als einen solchen, der gehört eben dadurch, daß er ihn als einen solchen erkennt, mit zu der Braut des Bräutigams, die

---

*) Matth. 9, 15. Mark. 2, 19. Luk. 5, 34. Matth. 25, 1—13.

ihm auf eine innigere Weise angehört in dem Sinne, daß sie sich seiner Töne, seien es die sanften Töne der Liebe und des Wohlwollens, seien es die ernsten des Gebietens, erfreuen soll. Diese Freunde des Bräutigams waren alle diejenigen im alten Bunde, die etwas von seiner Stimme vernahmen und von seiner Schönheit ahndeten, und Johannes der Täufer war der lezte unter diesen. Wie Christus der Herr vom Abraham sagt, Abraham euer Vater freute sich, daß er meinen Tag sehen sollte, und eben darum hat er ihn gesehen *): so waren alle Propheten, die in einem bestimmten Sinne von dem Messias weissagten und es ahndeten, daß er ein Licht sei zu erleuchten die Heiden **), und daß er derjenige sei, durch den der Unterschied zwischen dem auserwählten Volke des Herrn und zwischen allen übrigen Völkern der Erde, die der besondern Offenbarungen Gottes nicht theilhaftig waren, immer mehr sollte aufgehoben werden, diese waren Freunde des Bräutigams, die sich von ferne schon freuten über die Töne, die da kommen sollten, aber noch nicht da waren, denen sie aber im voraus entgegenlauschten als den Tönen der göttlichen Liebe. Jezt aber giebt es einen solchen Freund des Bräutigams, der ihm von ferne zuhören und sich hoch freuen sollte über seine Stimme, einen solchen giebt es nicht mehr, weil es keinen solchen Unterschied mehr giebt zwischen dem Glauben und dem Unglauben. Der Unglaube ist nicht der Freund des Bräutigams, der Glaube aber ist ein Theil und ein Glied der Braut, die dem Bräutigam ganz und auf die innigste Weise angehört.

Aber auf eine schönere Weise konnte nicht dargestellt werden das Verhältniß des alten Bundes zu dem neuen als in diesem Bilde. Der Bräutigam kommt, und dadurch, daß er kommt und sich als einen solchen ankündigt, giebt es eine Braut, die mit ihm eins wird. Freunde konnte er haben unter denen, die

---

*) Joh. 8, 56. **) Joel 3, 1 fgd.

in dieses Verhältniß noch nicht eingehen konnten, weil er nämlich noch nicht allen als der Bräutigam gekommen war. Unter denen aber, die mit ihm lebten, war Johannes der Täufer der einzige, der eben deshalb, weil das der ihm von Gott angewiesene Beruf war, den Herrn zu verkündigen und die Menschen auf seine Ankunft vorzubereiten, sich nicht unter den Kreis derer mischen konnte, die damals die Braut des Bräutigams waren, sondern bleiben mußte auf dem Wege, den er nach dem göttlichen Willen betreten hatte, und auch dann sich ihm nicht beigesellen konnte, als er zu ahnden anfing, welch eine höhere und tiefere Weisheit aus dem redete, dem er gekommen war die Wege zu ebnen, und als er auch etwas von dem erkannte, was ihm in die Seele nicht gegeben war. Ob er es aber länger und immer ausgehalten haben würde der Freund des Bräutigams zu sein, und nicht eben alle seine Schüler von sich würde abgewiesen haben um selbst ein Schüler dessen zu werden, dem er nicht werth war die Schuhriemen aufzulösen *), das vermögen wir nicht zu beurtheilen, weil Gott nach seiner Weisheit ihn zeitig aus seinem Beruf abgefordert hat, und ihm geworden ist noch als Märtyrer für die Strenge des alten Bundes sein Leben zu lassen. Daß nun aber dieser abnehmen mußte und der Herr wachsen, das ist das wahre Verhältniß zwischen dem alten Bunde und dem neuen, zwischen jeder andern unvollkommenen Verehrung Gottes, jedem andern nicht so streng abgeschlossenen Verhältniß der Menschen zu ihm und zwischen dem, welches uns in Christo aufgegangen ist. Nun soll alles in dem menschlichen Geschlecht immer mehr die Braut des Bräutigams werden, alles was ihm angehört muß immer mehr wachsen, sein Wirkungskreis, der Glaube und die Liebe zu ihm muß immer mehr unter den Menschen zunehmen, alles andere aber abnehmen, alle Freunde des Bräutigams müssen sich immer mehr verlieren in die Braut

---

*) Joh. 1, 27.

selbst, und jeder, welcher meint seine Weisheit und die Freudigkeit seines Glaubens anders woher zu haben, der muß entweder sich sondern von dem Erlöser, oder er muß erkennen, daß dies der Eine ist, der immer wachsen muß, alles andere aber, alle menschliche Unvollkommenheit muß abnehmen.

Und so laßt uns denn, m. g. Fr., daran unsere einzige Freude haben, daß es auch jezt noch der große Beruf der Menschen ist, in welchem zu arbeiten wir alle leben, daß er wachsen muß, daß seine Herrlichkeit immer mehr muß erkannt werden, seine Liebe immer inniger gefühlt, und das Verhältniß derer unter einander, die an ihn glauben, immer mehr entsprechen seinem heiligen Bilde. Denn wie wir kein innigeres Verhältniß kennen als das zu ihm, so soll auch das Verhältniß aller, die an den Herrn glauben, immer mehr den höchsten Grad der Innigkeit erreichen. Wie Mann und Weib nach den übereinstimmenden Worten der Schrift einen Leib und ein Leben bilden *), so auch sollen alle, die an den Herrn glauben, immer mehr eins werden, und alle Unterschiede unter ihnen sollen je länger je mehr verschwinden, und alle in dem lebendigen Glauben an den Herrn und in treuer Liebe zu ihm so verbundene Seelen sollen immer mehr wachsen, und alles andere abnehmen, bis die Zeit kommt, wo alle Ein Hirt sein werden und Eine Heerde **), und das menschliche Geschlecht ganz aufgehen wird in dem Glauben und in der Liebe zu dem, der es erlöst hat. Amen.

---

*) Mark. 10, 8. **) Joh. 10, 16.

XVII.

Am 2. Sonntage nach Epiphanias 1824.

Text. Joh. 3, 31—36.

Der von oben her kommt, ist über alle. Wer von der Erde ist, der ist von der Erde und redet von der Erde. Der vom Himmel kommt, der ist über alle, und zeuget, was er gesehen und gehört hat, und sein Zeugniß nimmt niemand an; wer es aber annimmt, der versiegelt es, daß Gott wahrhaftig sei. Denn welchen Gott gesandt hat, der redet Gottes Wort, denn Gott giebt den Geist nicht nach dem Maaße. Der Vater hat den Sohn lieb, und hat ihm alles in seine Hand gegeben. Wer an den Sohn glaubt, der hat das ewige Leben; wer dem Sohn nicht glaubt, der wird das Leben nicht sehen, sondern der Zorn Gottes bleibt über ihm.

In den vorhergehenden Worten, m. a. Fr., hatte Johannes sich selbst mit dem Erlöser verglichen, und eben in dieser Vergleichung sein Verhältniß zu ihm auseinandergesezt. Die Worte, die wir eben gelesen haben, fangen damit an, daß er den Erlö-

ser mit allen andern vergleichet, wenn er nämlich sagt, Wer von oben her kommt ist über alle, wer von der Erde ist, der ist von der Erde, und redet von der Erde, der vom Himmel kommt, ist über alle.

Wie er auf diesen Vergleich gekommen, und was er damit beabsichtigt, das scheint mir zunächst dieses zu sein. Es waren seine Jünger, die zu ihm gekommen waren, um sich gleichsam über Christum zu beschweren, daß alles Volk sich jezt zu ihm wende. Johannes, wie der Evangelist uns sagt, war damals noch nicht in das Gefängniß gelegt (V. 24.), aber schon aus diesen Worten kann man schließen, daß es nicht lange mehr gewesen sei, und Johannes konnte auch wol, ohne eines besondern prophetischen Geistes theilhaftig zu sein, bisweilen recht gut ahnden, was für ein Geschikk ihm bevorstehe, da er in der Freimüthigkeit und in der Strenge seiner Rede auch alle diejenigen nicht schonte, welche Macht und Gewalt nicht nur hatten, sondern auch gewohnt waren, sie weit über die Regel des Rechtes hinaus zu gebrauchen, und er konnte wissen, welche Aufmerksamkeit auf ihn und welchen Verdacht gegen ihn vorzüglich sein großes Ansehen im Volke schon erregt hatte. Seitdem er nun den Erlöser erkannt hatte, und ihm bei dessen Taufe offenbart war, daß Jesus von Nazareth es sei, der das Reich Gottes, welches er verkündigte, herbeiführen solle, seitdem hatte er, wo er es nur irgend vermochte, und wo er glaubte, daß es aufgenommen werden könnte, die Menschen an ihn gewiesen. So sollte man meinen, er hätte auf diese Weise keine Jünger haben können, in dem Sinne nämlich, wie es in der Schrift so häufig vorkommt, solche die beständig um ihn waren, ihn überall hin begleiteten und den größten Theil ihrer Lebenszeit in belehrenden Gesprächen mit ihm zubrachten. Denn so wie sie ihn näher kannten, konnte es nicht fehlen, daß er ihnen nicht Jesum offenbarte als denjenigen, dessen Bestimmung eine unvergängliche sei, und so sollte man meinen, hätten es alle gemacht wie die, zu denen er sagte, Sehet,

das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt (1, 29. 51.). So war es aber nicht, und wir können uns dies wol erklären nach der Art, wie wir die menschliche Natur auch jezt noch finden. Johannes wies auf den Erlöser hin als auf den, dem er gekommen sei den Weg zu ebnen; er selbst aber war denen, die sich an ihn angeschlossen hatten, und die sich durch seine Reden, welche doch voll Kraft und Salbung des Geistes waren, angezogen fühlten, er war ihnen eben lieb geworden. Nach der damaligen Weise nun glaubten sie, Jesus von Nazareth müsse doch noch ein besonderes Zeichen von sich geben, wenn er das Reich Gottes aufrichten solle, weil sie es noch nicht verstanden, daß das Reich Gottes nicht mit äußerlichen Geberden komme *). Und so blieben sie bei dem Johannes bis die Zeit käme, welche sie von selbst zu ihm rufen würde. Johannes konnte das, wenn gleich nicht loben, doch wenigstens dulden und entschuldigen. Aber wenn nun seine Jünger sich zu ihm wenden mit einer solchen fast sich beschwerenden und beklagenden Rede über Jesum, so konnte ihm der Gedanke nicht fern liegen, was, wenn sein Geschikk würde erfüllt sein, seine Jünger beginnen würden. Der größte Theil der Menschen, und solche mochten es sein, die ihn umgaben, bedarf von andern geleitet zu werden; nur wenige sind es, die sich selbst zurecht finden können in dem höhern geistigen Leben. So dachte er denn, wenn er würde von ihnen genommen werden, zu einem würden sie sich doch halten. Gingen sie nun nicht zu Jesu, weil sie glaubten, er selbst Johannes habe nicht Achtung und Ehrfurcht genug gehabt vor dem Erlöser, um seinen eigenen Lebensweg zu verlassen und ihm als Schüler zu folgen, so mußten sie sich zu andern Lehrern des Volks, zu den Gesezeskundigen und Schriftgelehrten halten, und darum mußte es ihm am Herzen liegen, zu sagen, wie sich Christus zu allen diesen verhielte; und so ist das Zeugniß, welches wir jezt ge-

*) Luk. 17, 20.

lesen haben, von dem Glauben des Johannes an den Erlöser entstanden.

Er vergleicht ihn mit andern, indem er sagt, Wer von der Erde ist, wie er selbst Johannes von der Erde war, der redet auch von der Erde; der aber vom Himmel kommt, der ist über alle.

Um dies recht zu verstehen, müssen wir uns erinnern, wie es damals ein gewöhnlicher Redegebrauch war, daß die unterrichteten, die Schriftgelehrten und Gesezeskundigen das unwissende Volk gewöhnlich die Söhne der Erde nannten. Zunächst also will Johannes in diesen Worten sagen, daß Christus so weit über allen den Lehrern des Volkes stehe, wie diese selbst über den unwissenden zu stehen glaubten, die sie die Söhne der Erde nannten; er unterscheidet also den heiligen Ursprung der Lehre Christi von der irdischen einer jeden andern, und sagt, der vom Himmel kommt, wie er über alle ist, so redet er auch nur himmlisches und zeugt was er gesehen und gehört hat, die aber von der Erde sind, die reden auch nur von der Erde, der von oben kommt, der ist also über alle.

Wenn Johannes hiebei zunächst an die Propheten des alten Bundes, an die freilich auch von Gott gesandten und berufenen Lehrer des Volks gedacht hätte, so weiß ich nicht, ob er sich so stark würde ausgedrükkt haben, weil aus diesen doch auch der Geist Gottes redete. Damals aber war der göttliche Geist verstummt, und die menschliche Lehre ging nicht aus dem innersten des menschlichen Herzens hervor, sondern sie war nur ein Zusammentragen, ein Vergleichen und Auslegen dessen, was in früheren Zeiten aus der Kraft des Geistes war geredet worden. Also nun, könnte man fragen, wenn denn doch die damaligen Schriftgelehrten auch aus dem Worte Gottes und nach dem Worte Gottes redeten und also auslegten und anwendeten, was

der Geist Gottes durch die Propheten geredet hatte, wie konnte Johannes von ihnen sagen, sie redeten von der Erde?

Ach, m. g. Fr., diese Frage ist wol leicht zu beantworten, wenn wir dabei gedenken, wie es auch dem Worte Gottes im neuen Bunde nicht selten ergeht. Denn wenn gleich in demselben das himmlische Wort enthalten ist, wie gar oft wird nicht doch auf irdische Weise darüber geredet, wie gar oft wird es nicht zu einer Veranlassung genommen, die Menschen aufzuregen und über ihre irdischen Verhältnisse zu belehren, wie oft wird nicht die himmlische Lehre verwandelt in eine Lehre von der vergänglichen Glükkseligkeit des Menschen, von dem, was er um diese zu erlangen und sich zu sichern thun muß, und was auf der andern Seite vermeiden! Ja wie werden nicht die reinsten und herrlichsten Worte des Herrn auf diese Weise gemißbraucht! Und so kann es nicht anders sein, so ergeht es dem geschriebenen Worte. Denn es kommt nicht allein auf dasjenige an, was darin enthalten ist, sondern auch auf den Sinn, mit dem es geredet und verkündiget wird. Wer da von der Erde ist, der kann auch nur reden von der Erde!

Wie aber Johannes den Herrn in diesen Worten vergleicht mit den übrigen damaligen Lehrern des Volks, so werden wir nicht anders können als ihn auf dieselbe Weise vergleichen mit jedem andern menschlichen Lehrer. Allerdings seitdem das Christenthum in die Welt gekommen ist, und sich durch dasselbe ein ganz neues und anders gestaltetes Leben unter den Menschen gebildet hat, ist auch viel neue menschliche Weisheit entstanden, wiewol auch die gebildetsten Völker immer noch auch in dieser Hinsicht weit entfernt sind von dem Ziele der Vollkommenheit. Die Werke Gottes sind auf eine viel gründlichere Weise bekannt, der Beruf des Menschen auf der Erde ist in einem viel größerem Sinne aufgefaßt und in einem größeren Umfange erfüllt, als beides vor der Zeit der Erscheinung des Herrn der Fall war; und wie doch der himmlische Funke in der menschlichen Natur nie ganz erlischt, so

hat es nicht fehlen können, daß nicht auch die Erde und die irdischen Dinge auf den Himmel hinweisen sollten, und die menschliche Weisheit und die Erkenntniß von den Dingen dieser Welt kann nicht bestehen ohne zurükkzugehen auf den, der alles schafft und leitet, und unter dessen ordnender Weisheit alles steht. Aber auch von dieser menschlichen von dem irdischen auf das himmlische zurükkgehenden Weisheit müssen wir sagen, Wer von der Erde ist, der redet von der Erde, nur von der Erde aus kann er den Himmel betrachten, er hat keinen andern Weg seinen Blikk zum Himmel hinauf zu richten als diesen irdischen; und da ist es jenes Wort des alten Bundes, welches am besten ausdrükkt, daß sich der Mensch in dieser Hinsicht bescheiden soll: wer wird in den Himmel fahren, um das Wort des Herrn herunter zu holen, oder wer wird über das Meer fahren, daß er es uns von jenseits bringe?*) Nur aus der Ferne, nur von Sehnsucht und Verlangen getrieben, welches nicht die Mittel hat sich auf diese Weise zu befriedigen, so und nicht anders kann der Mensch, der von der Erde ist, wenn er auch nicht von der Erde redet, doch nur auf irdische Weise das himmlische ausdrükken und mittheilen.

Der aber von oben kommt, ist über alle und zeuget, was er gesehen und gehört hat. Sehen und hören in dem eigentlichen Sinne des Wortes läßt sich Gott nicht und die göttlichen Dinge, denn es ist alles unsichtbar und geistig, wie der Herr selbst sagt, Gott ist ein Geist, und die ihn anbeten wollen, müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten **). Das Sehen also, wovon Johannes hier redet, das ist das Sehen vermittelst desjenigen Lichtes, welches in dem tiefsten innern aller menschlichen Seelen sein soll, aber, weil es so verdunkelt war durch die Ungerechtigkeit, welche die Menschen thaten, nur in der gotterfüllten Seele des Erlö-

*) 5 Mos. 30, 12—14. **) Joh. 4, 24.

sers sein konnte. Das Hören, das ist das Hören des innern Wortes, welches Gott in das Herz der Menschen geschrieben hat, und welches sie also auch in ihrem innern allein sollen lesen können. Aber wie auf diese Weise schon die Propheten und die Diener Gottes im alten Bunde über das Volk des Herrn klagten, Dieses Volk hat Augen nnd sieht nicht, es hat Ohren und hört nicht *): so war auch dieser Sinn verdunkelt und abgestumpft worden, und daher auch die Stimme ein leiser und kaum vernehmbarer Laut in dem innern der Menschen geworden. Gesehen und gehört, was allen Menschen gegeben war zu sehen und zu hören, hat nur der, der mit göttlicher Kraft ausgerüstet von oben herabkam, der hat gezeugt, was er gesehen und gehört hat; er war das Licht und schien in die Finsterniß, er war das lebendige Wort Gottes selbst und ward Fleisch, um sich von den Menschen vernehmen zu lassen und diesen stumpfen Sinn wieder in den Menschen zu schärfen **).

Johannes der Täufer, der gekommen war um von diesem himmlischen Lichte zu zeugen, sah mit Wehmuth und mit Schmerz, wie wenig das Zeugniß fruchtete, welches er von dem Erlöser ablegte, wie wenige von denen, denen er es bezeugt hatte, der sei das Licht, welches alle Menschen erleuchten soll, sich zu ihm wendeten. Daher konnte er nun nicht reden von dem Zeugniß, welches das vom Himmel gekommene Wort ablegte, ohne hinzuzufügen, Und niemand nimmt sein Zeugniß an, wer es aber annimmt -- und das sind die wenigen, die kleine Schaar der gläubigen, welche dem Erlöser angehören, und die ihm dem Bräutigam von ferne stehen und sich freuen über seine Stimme und das Reich der Wahrheit und der Gottseligkeit schauen, und in dieser Beziehung gern bekennen, daß Christus der einzige ist, welcher wachsen muß, alles andere aber abnehmen (V. 29. 30.) —

*) Matth. 13, 14. Jesaj. 6, 9. 10. **) Joh. 1, 1—3. 14.

wer aber sein Zeugniß annimmt, der versiegelt es, daß Gott wahrhaftig sei.

Wenn wir fragen, was wol dies heißen mag, Gott ist wahrhaftig: so können wir nichts anderes darunter verstehen, als daß alle seine Verheißungen Ja und Amen sind *). Seine Verheißungen, die hat er aber gegeben eben durch das Verlangen nach dem Himmel, welches er in den Menschen gelegt hat, indem er ihn zu einer lebendigen und vernünftigen Seele schuf **); er hat seine Verheißungen gegeben in allem irdischen, was uns auf das himmlische hinweist, in allem guten und herrlichen, was er in dem menschlichen Geschlecht gewirkt hat, und wodurch sich die ewige Kraft seiner Gottheit, das heißt seine Weisheit und Liebe offenbart. Wer nun das Zeugniß des Erlösers annimmt, in wem das Wort Gottes, das aus ihm redete, lebendig wird, der versiegelt es, daß der Herr wahrhaftig ist, und so wie er es annimmt, so drükkt er auch das Siegel seiner eigenen Erfahrung, seines Glaubens, seiner Liebe und aller geistigen Kräfte darauf, die dasselbe in ihm wirkt und bestätigt es durch sein ganzes Leben und an jedem Orte, wo Menschen Zeugniß ablegen können, daß Gott wahrhaftig ist, daß seine Verheißungen nun erfüllt sind, denn sie sind alle Ja und Amen in dem einen, den er gesandt hat zum Heil der Welt, in dem einen, der allein zeugen kann, was er gesehen und gehört hat.

Darum fährt Johannes also fort, Der Vater hat den Sohn lieb, und hat ihm alles in seine Hand gegeben.

Sehet da, m. g. Fr., das heißt versiegeln, daß Gott wahrhaftig ist, wenn wir den Glauben an den Erlöser in uns tragen, daß der Vater den Sohn lieb hat, und hat ihm alles in seine Hand gegeben, daß nun eben alle göttliche Verheißungen erfüllt und in die Hand des Erlösers gelegt

---

*) 2 Kor. 1, 20. **) 1 Mos. 2, 7. Apostelgesch. 17, 26 fgd.

sind, daß er die Menschen führen kann zu allem Frieden und zu aller Seligkeit, die Gott der Herr ihnen zugedacht und für sie bestimmt hat, daß in seine Hand gegeben ist das Reich, welches auch die Pforten der Hölle nicht überwältigen können *); das heißt versiegeln, daß Gott wahrhaftig ist, wenn wir von dem Glauben erfüllt sind, daß Gott den ewigen Rathschluß der Erlösung des menschlichen Geschlechtes vollbracht hat durch die Liebe, die darin erschienen ist, daß er uns seinen Sohn gegeben hat (V. 16.), und daß er dieses sein großes Werk auf Erden unerschütterlich fest gebaut und gegründet hat auf diesen seinen Sohn, den er zum Heile der Welt gesandt hat.

Aber auch die Worte sind herrlich und nicht zu übersehen, welche unmittelbar vorhergehen, Welchen Gott gesandt hat, der redet Gottes Wort, denn Gott giebt den Geist nicht nach dem Maaß.

Was heißt das, m. g. Fr., welchen Gott gesandt hat, der redet Gottes Wort? Als Johannes dies sagte, da dachte er gewiß und wollte erinnern daran, wie Gott auch vordem von Zeit zu Zeit geredet habe zu den Vätern und zu seinem Volke durch die Propheten, die er ausgesandt **). Die haben auch das Wort geredet, welches Gott ihnen in die Seele gelegt und dazu offenbart hatte, daß sie es den Menschen verkündigen sollten. Er will aber von diesen allen den Erlöser unterscheiden, und darum sagt er, derjenige, den Gott nun gesandt hat, der redet Worte Gottes. Laßt uns dabei bedenken, was der Herr selbst sagt, Das Fleisch ist kein nüze, die Worte aber, die ich zu euch rede, die sind Geist und Leben ***). Laßt uns bedenken, wie uns Worte Gottes schon in den Schriften des alten Bundes beschrieben werden, Wenn er spricht, so geschieht es, wenn er gebeut, so steht es da ****). Es giebt kein Wort Gottes, welches nicht

*) Matth. 16, 18. **) Hebr. 1, 1. ***) Joh. 6, 63.
****) Ps. 33, 9.

ein schaffendes, ein Leben hervorbringendes, ein sich selbst bestätigendes und wahrmachendes Wort wäre. Laßt uns bedenken, was der Herr selbst in seiner Versuchungsgeschichte zu dem Versucher sagt, Der Mensch lebt nicht von Brot allein, sondern von einem jeglichen Worte, das durch den Mund Gottes geht *). Was heißt also Worte Gottes reden? Wie der Herr selbst sagt, Wie der Vater das Leben hat in ihm selber, so hat er auch dem Sohne gegeben das Leben zu haben in ihm selber **), also die belebende Kraft selbst. Welchen Gott gesandt hat, der redet Worte Gottes, Worte eines neuen und erneuernden Lebens, Worte, die er selbst in die Seele gelegt hat, und die sie umschaffen zu einer neuen Creatur, die aus Gott geboren ist ***). Das meint der Erlöser auch, wenn er sagt, Die Worte, die ich zu euch rede, sind Geist und Leben ****).

Daher denn fährt Johannes fort, Denn Gott giebt den Geist nicht nach dem Maaße. Weniger wol hat er dies gesagt um den Erlöser zu vergleichen mit den Propheten des alten Bundes, die doch auch den Geist Gottes hatten nach dem Maaße, ihm aber war er gegeben in unendlicher Fülle und ohne Maaß; weniger hat er es gesagt um die alte Zeit zu vergleichen mit der neuen, indem nämlich in jener der göttliche Geist nur hier und da und auf eine vorübergehende Weise wirkte, nun aber die Zeit der Erfüllung aller göttlichen Verheißungen gekommen ist, werde er ausgegossen über alles Fleisch und treibe sein Werk ohne irgend eine Beschränkung, wiewol dies auch in seiner Rede liegen mag. Aber zuerst und zunächst meint er dies: durch das Wort Gottes gebe Gott den Geist, aber nicht auf jene alte Weise, sondern wer das Wort Gottes aufnimmt, der wird des Geistes theilhaftig in jedem Maaße, wie es bisher nicht der Fall gewe-

---

*) Matth. 4, 4. **) Joh. 5, 26. ***) 2 Kor. 5, 17.
****) Joh. 6, 63.

sen war; er trägt durch das Wort Gottes die Kraft desselben in sich in jedem Maaße, und die Lehren der Weisheit, die Kraft der Heiligung und die Stärke des Glaubens findet er in dem Geiste, der durch das Wort Gottes in den Seelen der Menschen wohnt und wirkt.

Und so, m. g. Fr., ist das die große Erfahrung, welche in der ganzen Zeit des neuen Bundes sich bestätigt hat, daß durch das Wort Gottes, welches der Herr geredet, der Geist Gottes ausgegossen ist über alles Fleisch, und daß ihm kein Maaß und Ziel gesezt ist *); aber weil er die menschliche Natur immer mehr durchdringt und sie immer mehr heiligt und umschafft zu einem unvergänglichen Tempel Gottes, so muß er sich immer deutlicher offenbaren und immer mehr sich selbst verklären und den, der die ewige und unerschöpfliche Quelle desselben ist, damit das Wort, welches der Herr geredet hat, sich immer mehr als ein schaffendes und Leben hervorbringendes in dem ganzen menschlichen Geschlechte beweise.

Und so konnte Johannes sein Zeugniß wol nicht anders schließen als mit den Worten, Wer an den Sohn glaubt, der hat das ewige Leben, wer dem Sohn nicht glaubt, der wird das Leben nicht sehen, sondern der Zorn Gottes bleibt über ihm.

Da kann es uns nun wehe thun, m. g. Fr., daß dieses schöne und herrliche Zeugniß des Johannes mit solchen harten Worten endet, und daß, nachdem wir nun so lange Zeit von ihm sind unterhalten worden von der himmlischen Liebe, die Gott dadurch der Welt erwiesen, daß er seinen Sohn gesandt hat, er nun zum Schlusse auf den Zorn Gottes hinweist. Aber es kann nicht anders sein nach der Absicht, in welcher Johannes dieses Zeugniß von Christo ablegte. Es sollte ein lokkendes Wort sein und seine Jünger hinweisen auf den einen, der

---

*) s. S. 172.

vom Himmel gekommen um das Reich Gottes zu stiften, und an welchen alle glauben sollen; aber es sollte auch ein warnendes Wort sein, und darum mußte es so schließen, Wer an den Sohn glaubt, der hat das ewige Leben, und er lebet durch das Wort, welches Geist und Leben in ihm ist; wer dem Sohn nicht glaubt, der wird das Leben nicht sehen, und so lange er nicht glaubt, bleibt der Zorn Gottes über ihm; wie auch der Herr sagt, Wer da glaubt, der ist aus dem Tode in das Leben hindurchgedrungen. Wer nicht glaubt, über dem bleibt der Zorn Gottes oder der ist gerichtet *), das ist beides eins und dasselbe. Wie aber die Liebe Gottes sich dadurch beweist, daß er uns, wenn wir an den glauben, den er gesandt hat, giebt das Leben zu haben durch seinen Sohn: so kann auch der Zorn Gottes nur dies sein, daß Gott das Leben nicht geben kann denen, die nicht glauben an den Namen des eingebornen Sohnes, daß er nicht im Stande ist seine Huld und seine Liebe denen zu beweisen, die das Wort Gottes, welches der Sohn geredet hat, nicht annehmen, weil der Mensch durch nichts anderes leben kann als durch das Wort Gottes; und so bleibt der Zorn Gottes über denen, die dem Sohne nicht glauben, bis auch sie glauben und durch den Glauben aus dem Tode in das Leben hindurchdringen.

Wenn es nun diesen einen Weg nur giebt, um zum Leben zu gelangen, und wir noch solche sehen, die nicht an den Sohn glauben, obwol das Wort Gottes zu ihnen geredet wird, so können wir nicht anders als neben der göttlichen Liebe auch auf den Zorn Gottes sehen. Wozu, m. g. Fr., soll uns das anders ermuntern, als daß auch wir nach bestem Vermögen das Zeugniß ablegen, welches wir uns nun vorgehalten haben in den Worten des Johannes, und daß auch wir die Menschen hinweisen auf den, der gekommen ist das ganze menschliche Geschlecht

---

*) Joh. 5, 24. 3, 18.

zu beleben und selig zu machen. Je mehr wir selbst zeigen, daß wir das Leben haben durch den Glauben an ihn; je mehr wir selbst dieses Leben der Welt offenbaren als ein göttliches in unserer Seele: desto mehr werden wir die Menschen lokken, daß auch sie begehren desselben Lebens theilhaftig zu werden, und so werden wir die Menschen lokken von dem göttlichen Zorn zu der göttlichen Liebe, daß sich derselben erfreuen sowol diejenigen immer mehr, welche sie schon besizen, als auch die, welche noch fern von ihr sind! Amen.

XVIII.

Am 4. Sonntage nach Epiphanias 1824.

Text. Joh. 4, 1—10.

Da nun der Herr inne ward, daß vor die Phariſäer gekommen war, wie Jeſus mehr Jünger machte und taufte, denn Johannes, wiewol Jeſus ſelber nicht taufte, ſondern ſeine Jünger, verließ er das Land Judäa und zog wieder in Galiläam. Er mußte aber durch Samariam reiſen. Da kam er in eine Stadt Samariä, die heißt Sichar, nahe bei dem Dörflein, das Jakob ſeinem Sohne Joſeph gab. Es war aber daſelbſt Jakob's Brunnen. Da nun Jeſus müde war von der Reiſe, ſezte er ſich alſo auf den Brunnen; und es war um die ſechste Stunde. Da kommt ein Weib von Samaria Waſſer zu ſchöpfen. Jeſus ſpricht zu ihr, Gieb mir zu trinken; denn ſeine Jünger waren in die Stadt gegangen, daß ſie Speiſe kauften. Spricht nun das ſamaritiſche Weib zu ihm, Wie bitteſt du von mir zu trinken, ſo du ein Jude biſt und ich ein ſamaritiſches Weib? Denn die Juden haben keine Gemeinſchaft mit den Samaritern. Jeſus ant-

wortete und sprach zu ihr, Wenn du erkenntest die Gabe Gottes, und wer der ist, der zu dir sagt, Gieb mir zu trinken, du bätest ihn, und er gäbe dir lebendiges Wasser.

Das erste, m. g. Fr., was wir hier gelesen haben, Als nun der Herr inne ward, daß vor die Pharisäer gekommen war, wie er mehr Jünger machte und taufte, denn Johannes, bezieht sich darauf, was wir in dem vorigen Capitel vernahmen, daß ein Streit entstand unter den Jüngern Johannis und den Juden über die Reinigung, und bei der Gelegenheit von Jesu die Rede war, daß er nun auch taufe und jedermann zu ihm komme, und Johannes das Zeugniß ablegte, welches wir neulich mit einander erwogen haben. Hievon also hatte der Herr gehört, und da die Frage über die Reinigung nur ein Streit sein konnte in Beziehung auf die pharisäische Ausübung derselben: so ist leicht zu denken, daß eben von diesem Streite auch eine Nachricht wird zu den Pharisäern gekommen sein, und so erfuhren sie denn das, was die Jünger Johannis geredet hatten, und worüber sie sich einen Aufschluß erbeten hatten von ihrem Meister, ob es recht sei oder ob nicht, und ob sie es leiden sollten oder nicht, daß Jesus nun selbst taufe und einen größeren Zulauf bekomme als Johannes. Das war also vor die Ohren der Pharisäer gekommen; und nun erzählt Johannes, Als Jesus dies nun inne ward, da verließ er das Land Judäa und ging wieder in Galiläam. Es gab ihm also dies die Veranlassung seinen Aufenthalt zu verändern.

Wiefern ihn das eigentlich dazu veranlaßte, und wie wir uns das zu erklären haben, das mag wol so sein. Es mußte schon damals bekannt geworden sein, daß Jesus seinen Jüngern nicht gebot alle die weitläuftigen Geseze und Sazungen der Väter zu halten, welche die Pharisäer hielten. Je mehr nun er und

seine Jünger tauften, und je größer die Zahl seiner Schüler wurde, desto mehr Abbruch geschah natürlich jener pharisäischen Ausübung der väterlichen Sazungen. Denn es war leicht zu denken, daß diejenigen, die sich überhaupt von Jesu taufen ließen, auch dadurch der größern Freiheit der Lehre und des Lebens sich hingaben. Daher war es natürlich, daß ein Eifer der Pharisäer gegen ihn entstehen mußte, und daß daraus auf der einen Seite Streit zwischen ihm und den Pharisäern, auf der andern auch, wie sich schon vorher gezeigt hat, Streit zwischen denen, die ihm angehörten, und zwischen den Jüngern des Johannes, die noch die Sazungen der Väter beobachteten, entstand. Welches von beiden nun mehr ihn veranlaßt, seinen Aufenthalt zu ändern, ist nicht deutlich, wiewol Johannes es mehr auf das Verhältniß zu den Pharisäern bezieht.

Wenn wir aber fragen, wie dies den Herrn veranlassen konnte, seinen Aufenthalt zu ändern, so muß dies doch recht gewesen sein; es erscheint doch aber auf den ersten Augenblikk nicht so, weil es ein aus dem Wege gehen war, und zwar dem ging er aus dem Wege, dem er doch nicht entgehen konnte. Denn was er hier vermeiden wollte und wirklich vermied, das fand er in Galiläa wieder. Denn die Erzählungen der andern Evangelisten, die sich mehr mit demjenigen beschäftigen, was der Herr in Galiläa gethan, und was ihm daselbst begegnet ist, sind voll davon, wie sich an seine Nichtbeobachtung der pharisäischen Sazungen die Pharisäer stießen und ihm deshalb Nachstellungen bereiteten, und wie seine Handlungsweise und seine ganze Lebensart, die nicht so streng war als die ihrige, sich nicht zeigen konnte ohne sich ihren Tadel zuzuziehen, und wie er sich deshalb genöthigt sah ihnen tapfer entgegenzutreten. Wenn er dem doch einmal nicht entgehen konnte, und der Streit nothwendig war, um den Unterschied zwischen den Sazungen der Menschen und zwischen dem göttlichen Gesez ins Licht zu stellen: warum verändert der Herr seinen Aufenthalt, da es ja doch ungewiß war,

ob er dadurch etwas gewinnen würde? Bei andern Gelegenheiten sehen wir doch, daß der Erlöser nichts von dieser Art, keinen Streit und keine Verfolgung, wie gefährlich sie ihm auch werden konnten, gescheut hat. Denn als er zum lezten Mal auf das Fest zu Jerusalem ging, da sagte er vorher, was ihm daselbst begegnen würde, und doch hielt ihn dies nicht ab hinzugehen *). Und bei einer andern Gelegenheit, als ihm gesagt wurde, daß Herodes ihm nach dem Leben trachte, da sagte er denen, die ihm dies hinterbrachten, antwortet ihm, Siehe ich mache gesund heut und morgen, und am dritten Tage werde ich ein Ende nehmen **). Hier aber ändert er seinen Aufenthalt, indem er von Judäa nach Galiläa geht, weil vor die Pharisäer gekommen war, daß er mehr Jünger machte, denn Johannes.

Dabei müssen wir zuerst bedenken, nach Jerusalem auf das Fest zu gehen, das war, wie er in die Welt gekommen war und unter das Gesez gethan ***), seine Pflicht, und dieser hat er sich niemals entzogen oder entziehen wollen, um keiner Ursache willen, auch nicht um seines Lebens zu schonen und seine Wirksamkeit unter den seinigen, wie theuer sie ihm auch war, länger fortzusezen. Und eben so sehen wir aus andern Beispielen, daß, wo ihm etwas bestimmtes oblag, er auch die drohende Gefahr nicht scheute. Auf der andern Seite aber sehen wir, daß für seinen Beruf zu verkündigen, daß das Reich Gottes nahe herbeigekommen sei ****), die Menschen einzuladen zur Theilnahme an diesem Reiche und seine Jünger vorzubereiten auf ihre Sendung unter das menschliche Geschlecht, daß sie nämlich hingehen sollten und die Menschen auffordern, sich auf seinen Namen taufen zu lassen †), wir sehen, sage ich, daß ihm für diesen Beruf jeder Theil des jüdischen Landes — denn er war für seine Person ja

---

*) Luk. 18, 31 fgd. **) Luk. 13, 32. ***) Gal. 4, 4.
****) Matth. 4, 17. †) Matth. 28, 19.

nur gesandt zu den verlorenen Schaafen aus dem Hause Israel *) — gleich war. War er nun hier an nichts bestimmtes gewiesen, sondern auf der andern Seite jede Stätte, wo er den Willen seines himmlischen Vaters erfüllen konnte, ein Aufenthalt für ihn in den verschiedenen Gegenden des Landes; mußte ihn jedes Fest doch wieder nach Judäa zurükkführen: so können wir auch denken, daß eine minder bedeutende Veranlassung ihm die Ursache gegeben hat zu einer solchen Veränderung.

Das, m. g. Fr., sind die Fälle im menschlichen Leben, wo keiner anders als aus seinem eigenen Gefühl entscheiden kann, und es ist gewiß nicht umsonst, daß uns solche auch erzählt sind aus dem Leben des Herrn. Daß bei ihm keine Feigherzigkeit irgend einer Art zum Grunde gelegen hat, dafür zeugt sein ganzes Leben. Wenn nun bisweilen ein Umstand anderer Art, eine Festlichkeit, zu der man ihn geladen hatte, wie uns dies der Evangelist in dem zweiten Capitel erzählt hat, ihn veranlaßte aus einer Gegend zu gehen, um zur bestimmten Zeit in einer andern zu sein, so konnte auch etwas von anderer Art — und zwar wird es am natürlichsten und am besten sein, wenn wir auf das zwiefache Verhältniß sehen, worin er auf der einen Seite zu den Pharisäern und auf der andern zu dem Johannes selbst stand — so konnte auch dies ihm eine Veranlassung geben zu der bemerkten Veränderung seines Aufenthaltes. In dieser Hinsicht heißt es auch, Die Erde ist überall des Herrn **), und so konnte der Herr sagen, überall in dem Umfange des Landes, welches sein Volk bewohnte, sei für ihn der rechte Ort um den großen Beruf zu erfüllen, den der Vater ihm gegeben hatte, und er war in dieser Hinsicht nicht an eine einzelne Gegend oder an bestimmte Verhältnisse gebunden. Wenn also irgendwo Hindernisse entstanden waren, die ihm entgegen treten konnten und seine Ruhe und seine Wirksamkeit gefährdet hätten, so war dies ein voller Grund

---

*) Matth. 15, 24. **) Ps. 24, 1.

für ihn den einen Ort zu verlassen und einen andern zu suchen, eben so wie er seinen Jüngern die Regel giebt, wenn eine Stadt sie nicht aufnehmen wollte, so sollten sie den Staub von ihren Füßen schütteln und in eine andere gehen *).

Nächst dem aber wird gesagt, Jesus selbst habe nicht getauft, sondern nur seine Jünger, und da dies für die ganze Erzählung, deren Einleitung die Worte sind, die wir jezt betrachtet haben, von gar keiner Wichtigkeit und Bedeutung ist, so sehen wir, Johannes hat absichtlich für seine Leser bemerken wollen, daß der Herr nicht getauft habe. Wir finden eine ähnliche Aeußerung in einem der Briefe des Apostels Paulus, wo er nämlich sagt, es freue ihn, daß er da und dort nicht mehr getauft habe als diesen und jenen **); er sei auch nicht gesandt zu taufen, sondern das Evangelium zu verkündigen.

Beides, sowol diese als jene, ist schon dieselbe Taufe, die wir als eine göttliche Gnadengabe noch jezt in der christlichen Kirche haben, und die wir als einen von dem Herrn selbst eingesezten und mit besonderen Verheißungen und Segnungen versehenen Gebrauch auch für einen großen Schaz achten, und das mit großem Recht. Demohnerachtet finden wir bei uns ein umgekehrtes Verhältniß. Das Evangelium verkündigen kann unter uns unter gehöriger Aufsicht und Leitung auch derjenige schon, der noch nicht zu einem ordentlichen Diener des Wortes geweiht ist, das Sakrament aber austheilen und taufen auf den Namen des Herrn, das kann nur dieser. Wenn aber Paulus sagt, Ich bin nicht gesandt zu taufen, sondern das Evangelium zu verkündigen, so hat er gewiß das leztere als etwas größeres und wichtigeres angesehen; und wenn Johannes erzählt, Jesus habe nicht selbst getauft, sondern das hätten seine Jünger gethan, er aber hat überall gewiß zu dem Volke geredet und geprediget von dem Reiche Gottes, welches er stiften wollte: so hat er gewiß diese Verkün-

---

*) Matth. 10, 14. **) 1 Kor. 1, 14.

digung als das größere sich vorbehalten und jenes als das untergeordnete und minder wichtige seinen Jüngern überlassen. Wie reimen wir nun diese unsere Sitte und unsere Achtung gegen die Sakramente mit dem, was hier der Erlöser und seine Apostel nach ihm gethan, und was uns um so mehr auffallen muß, je reiner eben diese Achtung ist?

Die Taufe, m. g. Fr., ist dieselbe, aber die Verkündigung des Wortes ist nicht mehr dieselbe. Denn wenn Paulus und die übrigen Apostel des Herrn reiseten, um das Evangelium zu verkündigen, so thaten sie das zu solchen, die das Wort des Herrn noch nicht gehört hatten. Ja wenn wir auch sehen auf ihre Thätigkeit in den schon gestifteten Gemeinen, so war es doch etwas anderes, diesen das Wort und die Lehre des Herrn ans Herz zu legen und sie zu prüfen, ob sie es auch rein und richtig aufgefaßt hätten, ob sie auch das wesentliche von dem zufälligen zu unterscheiden wüßten, das war etwas anderes, als die Verkündigung des göttlichen Wortes unter uns ist. Denn wir, die wir dasselbe verkündigen, wir reden nicht zu den andern Christen als wüßten sie es nicht, sondern wir betrachten es als einen gemeinsamen allen angehörigen Schaz, und eine solche Ungleichheit und einen solchen Unterschied nehmen wir nicht an zwischen denen, die das Wort reden, und zwischen denen, die es hören in unseren christlichen Gemeinen, wie damals ein solcher Unterschied war zwischen den Aposteln und zwischen denen, die sie zu Christen machten, indem diese die Milch des Evangeliums *) erst empfangen und genießen konnten, jene aber das lebendige Wort Gottes aus der ersten Hand empfangen hatten. Daher war denn in jener Zeit mit Recht die Verkündigung des Wortes bei weitem das erste und das wichtigste; jezt aber reden wir mit unseren Mitchristen darüber aus dem Schaze der gemeinsamen Erfahrungen, die wir von den Wirkungen des Wortes unter uns

*) 1 Kor. 3, 2. Ebr. 5, 12—14.

machen, und diejenigen, die das Wort verkündigen, würden unrecht thun, wenn sie glauben wollten, daß sie etwas neues und höheres, als was die Seelen der Christen schon in sich selbst tragen, hervorbringen könnten. Denn was sie voraus haben an geschichtlicher Kenntniß von der Gründung und Verbreitung des Reiches Gottes auf Erden, an Sprache und Sitten der Zeit, in welcher das Christenthum zuerst unter den Menschen erschienen ist, an höherer und tieferer Erkenntniß von dem Zusammenhange der heiligen Schriften, weil sie aus der Quelle unmittelbar schöpfen, aus welcher das Wort Gottes fließt, das ist doch immer nur etwas geringes gegen den Segen, den jeder Christ für sich aus dem göttlichen Worte schöpft. Aber in den Sakramenten des Herrn liegt etwas großes und geheimnißvolles, sie sind die Träger eines großen geheimnißvollen Zusammenhanges mit ihm, und nicht etwas, was jeder aus dem Schaze seiner eigenen Erfahrung und Kenntniß nehmen kann, sondern was wir für ein von ihm erhaltenes und von ihm gesegnetes Gut hoch und heilig halten. Wozu noch dies kommt, daß damals immer eine große Menge von Menschen um den Herrn, wo er war, sich drängte und versammelte, und viele von ihnen bereit waren, sich taufen zu lassen auf das Reich Gottes, welches er stiften wollte. Wenn er nun selbst diesem Geschäfte sich hätte widmen wollen unter der großen Menge, die ihn gewöhnlich umgab, so würde er den Hauptzwekk seines Lebens, die Seelen der Menschen an sich zu ziehen und mit seinem Lichte die Finsterniß, die in denselben wohnte, zu durchdringen, den würde er wol schwerlich erreicht haben. Seine Jünger aber konnten ihm in diesem Geschäft nicht helfen, denn sie waren noch jung und neu im Glauben und bedurften noch immer von ihm gespeist zu werden mit den Worten des Lebens. Daher war es die einzige den Umständen angemessene Theilung, daß sie das eine thaten, und er das andere.

Weiter heißt es in unserem Texte, **Er mußte aber durch Samaria reisen.**

Es gab von Jerusalem aus nach Galiläa, wohin der Herr wollte, zwei große Straßen, die eine ging durch Samaria, die andere nicht, und wir wissen aus den Berichten unseres Evangelisten, daß der Herr bald die eine bald die andere wählte. Was ihn nun hier veranlaßt hat grade diese zu wählen, das können wir um so weniger wissen, als uns nicht genau bekannt ist, in welcher Gegend des jüdischen Landes sich das vorige zugetragen hat. Johannes aber sagt ganz kurz, Er mußte durch Samaria reisen, was nichts anders sagen will, als er war durch irgend uns unbekannte Umstände bestimmt diesen Weg zu wählen und nicht den andern. Nun wissen wir aus dem Verfolg dieses uns allen bekannten Capitels, welche besondere Freude dem Herrn dadurch bereitet ward, daß er zu seinen Jüngern sagen konnte, er habe, unterdeß sie entfernt gewesen und Speise eingekauft hätten, eine Speise gefunden, von der sie nichts wüßten, er sähe nun das Feld weiß und reif zur Ernte, und sie möchten sich freuen, daß sie schneiden könnten (V. 32 fgd.). Eine solche Freude war ihm bereitet von vielen Menschen, die keine Gemeinschaft mit den Juden hatten, und die ihm von Natur nicht nahe standen aber sich doch davon überzeugten, daß er der Sohn Gottes sei, und zwar mit einer recht innigen und aus dem eigenen Herzen hervorgehenden Freude des Glaubens. Und so war denn dadurch auch vielen andern ein großes Heil bereitet, welches sie, wie wir hoffen dürfen, durch die göttliche Gnade auch werden festgehalten haben, wenigstens zu großem Theile, und das war bestimmt durch solche kleine Umstände, wie sie es mußten gewesen sein, die den Herrn veranlaßten lieber durch Samaria zu reisen als die andere Straße zu wählen.

Und das, m. g. Fr., ist nicht nur damals, sondern auch jezt noch und beständig eine allgemeine Erfahrung, wie oft dasjenige, was am meisten entscheidet für das Heil der Seele, für die Bestimmung des ganzen Lebens, für den großen Entschluß und für die mit nichts anderem zu vergleichende Veränderung,

wodurch der Mensch Gott und seinem Reiche zugewendet wird, wie oft dies von ganz zufälligen äußerlichen kleinen Umständen abhängt. Denn das war damals in dem Leben des Herrn auf eine ganz besondere Weise zu bemerken. Wie wurde er nicht oft durch kleine Umstände geleitet hier hin oder dort hin zu gehen und seine hülfreiche Hand darzubieten, und ob nun diese Menschen grade ihn hörten oder andere, ob er zu einer solchen Zeit zu ihnen kam, wo sie Muße hatten ihn zu hören, ob sie in der Stimmung waren sein Wort in sich aufzunehmen, zu erkennen und auf eine lebendige Weise zu verarbeiten: das entschied für viele, ob sie zum Glauben an ihn gelangen sollten, oder ob nicht. Wie sollen wir nun dies reimen mit der göttlichen Gerechtigkeit, daß das größte und wichtigste für das ganze Leben und Sein des Menschen gleichsam in der Gewalt kleiner und unbedeutender Umstände steht? Es kann uns nicht anders als so erscheinen, und es ist dies von je her gewesen ein schwerer Stein des Anstoßes für viele und einer von den Punkten, von denen man mit Recht sagen kann, Der Glaube ist nicht jedermanns Ding *). Der Herr selbst muß wissen, warum er es so ordnet und leitet, und wir dürfen nicht anders glauben, als weil Gott die Liebe ist **) und mit seiner Liebe nicht etwa den einzelnen, sondern das ganze Geschlecht der Menschen umfaßt, daß er alles so leitet, daß durch seine Leitung die höchste und reichste Offenbarung seiner Liebe erfolgt, die unter den gegebenen Umständen nur erfolgen kann.

Davon ist der vorliegende Fall ein recht erfreuliches Beispiel. Die andere Straße war die, welche am meisten von denen gewählt wurde, die aus entfernten Gegenden auf das Fest nach Jerusalem gingen, eben deswegen, weil sie das Land der Samariter, mit denen sie keine Gemeinschaft haben wollten, dadurch vermieden. Da wird nun, weil Jesus die Straße oft rei-

---

*) 2 Thess. 3, 2. **) 1 Joh. 4, 8.

sete, der Drang groß gewesen sein unter den Menschen, und leicht würden sie ihn übersehen haben und vorübergehen lassen ohne ihn zu sehen und das Wort Gottes von ihm zu hören, weil sie dachten, er käme wol wieder und würde ein ander Mal mit ihnen in Verbindung treten. Aber grade damals mußte der Herr durch Samaria reisen, und da kommt die Frau und läßt sich mit ihm in ein Gespräch ein. Daraus nun, daß seine Jünger Speise holten, und er selbst außerhalb des Flekkens sie erwartend auf dem Brunnen ausruhte, sehen wir wol, daß es nicht seine Absicht war hier zu verweilen, und wenn die Frau nicht gekommen wäre und ihm die Veranlassung gegeben hätte zu einem längeren Aufenthalte, so würde er vielleicht am Abend schon weiter gegangen und auch bald darauf außerhalb des samaritischen Landes gewesen sein. Aber so geschieht es, und es war die ewige Ordnung Gottes, daß der Herr grade hieher kam und grade von dieser Frau bei einer unbedeutenden Gelegenheit angetroffen wurde, und daß er durch sie mit vielen andern in Berührung trat.

Wenn wir nun in diesem Sinne darauf trauen, daß wir nicht anders glauben können, als wie Gott es wendet und ordnet so muß das beste und segensreichste für das Reich seines Sohnes daraus hervorgehen: so müssen wir glauben, daß die Liebe Gottes auch gegen diejenigen nicht erkaltet sei, die uns in einer gewissen Hinsicht von ihm scheinen vernachläßigt zu sein; sondern weil seine Liebe seiner Allmacht gleich ist, er auch durch diese seinen weisen und liebevollen Zwekk mit ihnen erreichen werde.

Da kam er in eine Stadt Samariens, die heißt Sichar, nahe bei dem Dörflein, das Jakob seinem Sohne Joseph gab; es war aber daselbst Jakobs Brunnen. Da nun Jesus müde war von der Reise, sezte er sich also auf den Brunnen, und es war um die sechste Stunde.

Jesus war müde von der Reise, das deutet nun darauf, wie wir es auch sonst wissen, daß er seine Reise angemessen seinen äußern Verhältnissen und überdies seinem ganzen Berufe nicht anders als zu Fuße machte, und daß es ihm da erging wie jedem Menschenkinde, daß er nämlich müde ward um die Zeit des Mittags, und so sezte er sich auf den Brunnen. Hier sehen wir, m. g. Fr., den Herrn, wie er Fleisch und Blut angenommen hat und ganz gleich geworden den Menschenkindern *), und wir haben hier den Beweis, daß es auch für ihn Anstrengungen gegeben hat in der Erfüllung seines Berufs, und daß er uns allen darin gleich gewesen ist, daß dasjenige von seinen Kräften, was menschlich war und nicht göttlich, eben so sein bestimmtes Maaß gehabt hat, wie die unsrigen. Aber wenn er versucht worden ist allenthalben gleich wie wir, und alles dasjenige auch für ihn eine Versuchung gewesen ist, was den Menschen zur Anstrengung auffordert, so wissen wir doch, in ihm war keine Sünde, und er ist versucht worden ohne Sünde **). So auch hier. Müde war er, aber die Müdigkeit hinderte ihn nicht die Gelegenheit, welche sich ihm darbot, zu ergreifen, ein Gespräch anzuknüpfen mit einer ihm unbekannten und was die äußern Verhältnisse der Abstammung angeht ihm fernstehenden Frau, ein Gespräch, welches sich umwendete von gleichgültigen Dingen zum Heile für sie und für viele andere.

Da kommt ein Weib von Samaria Wasser zu schöpfen. Jesus spricht zu ihr, Gieb mir zu trinken; denn seine Jünger waren in die Stadt gegangen daß sie Speise kauften.

Dieses leztere nun erzählt uns Johannes, damit wir wissen sollten, daß das nicht etwa eine Willkühr von Christo gewesen sei, grade zu der Frau zu sagen, sie möge ihm zu trinken geben, sondern seine Jünger waren nicht bei der Hand. Wenn wir nun

*) Ebr. 2, 14. **) Ebr. 4, 15.

auch nicht glauben dürfen, daß sie ihn werden ganz allein gelassen haben, sondern der eine oder der andere wird gewiß bei ihm gewesen sein, und die andern werden sich in die Stadt begeben haben um Speise zu kaufen: so wird es doch gewiß so gewesen sein, daß diejenigen, welche bei ihm zurükkgeblieben waren, in sofern nicht bei der Hand waren, als sie die Gelegenheit nicht hatten Wasser zu schöpfen, und daß also wenigstens er und seine Jünger warten mußten bis jemand kam, der im Stande war zu schöpfen.

Spricht nun das samaritische Weib zu ihm, Wie bittest du von mir zu trinken, so du ein Jude bist und ich ein samaritisches Weib, denn die Juden haben keine Gemeinschaft mit den Samaritern. Jesus antwortete und sprach zu ihr, Wenn du erkenntest die Gabe Gottes, und wer der ist, der zu dir sagt, Gieb mir zu trinken, du bätest ihn, und er gäbe dir lebendiges Wasser.

Was die Frau zu dem Herrn sagt, das ist wol ungefähr so zu verstehen. Es ist gewiß und unbezweifelt, daß in der großen Feindschaft zwischen den Juden und Samaritern die Juden der thätige Theil waren, und daß diese Feindschaft mehr von ihnen ausging, die Samariter aber von Zeit zu Zeit mehrere Versuche gemacht hatten sich ihnen zu nähern, aber sie waren immer wieder zurükkgewiesen, bis sich endlich in ihnen das Gefühl des Hasses und des Unterschiedes festsezte. Eben so war es eine Art von Stolz bei der Frau, daß sie sagen durfte, So muß es doch kommen, daß ihr, von denen die Feindschaft ausgegangen ist, doch in den Fall kommt eine Gabe von uns zu erbitten. Zugleich rühmt sie es von dem Herrn, daß er ihr auf eine solche Weise entgegenkam, die offenbar Liebe erwekken mußte.

Was aber die Worte des Erlösers betrifft, so ist der Sinn derselben wol dieser: es sei freilich in dieser Hinsicht die Reihe an ihm zu bitten, wenn sie aber wüßte, wer derjenige sei, der

zu ihr gesprochen, Gieb mir zu trinken, und die Gabe Gottes zu erkennen im Stande wäre, die er ihr darreichen möchte, so würde sie ihn bitten, und er gäbe ihr lebendiges Wasser. Der Herr sagt hier aber dasselbe, was er hernach auf eine andere Weise zu der Frau sagt, Das Heil kommt von den Juden (V. 22.) So wollte er sie aufmerksam darauf machen, es sei nun in einer viel höheren Hinsicht die Reihe an ihr zu bitten, nur daß sie nicht wüßte, wer derjenige sei, der vor ihr stehe, sondern wüßte sie das, so würde sie ihn bitten und von ihm lebendiges Wasser empfangen.

Wir sehen hieraus, m. g. Fr., wie der Herr von dieser Frau gutes voraussezt, denn er sezt das Verlangen voraus, wüßte sie, daß er der Mann sei, auf den die Völker schon so lange gehofft, und der das Heil des menschlichen Geschlechtes begründen solle, so würde sie ihn bitten, sie zu segnen mit der himmlischen Gabe, die er den Menschen mitzutheilen bereit sei.

Und auch die Art müssen wir bemerken, wie er das Gespräch mit ihr anknüpft. Denn er wendet nun gleich den Anfang eines an sich alltäglichen Gesprächs, welches sich eben auf unwichtige Dinge bezog, auf geistige Dinge.

M. g. Fr., so sind wir auch oft in unserem Leben mit andern gestellt. Wir können es nicht läugnen auf der einen Seite, es ist ein wichtiges Gespräch durch eine unbedeutende Veranlassung herbeigeführt. Das ist gewiß falsch, wenn man sagt, von solchen Dingen müsse im geselligen Leben nicht die Rede sein, da sie zu hoch und zu tief wären, und wenn die Menschen zusammenkommen mit gemeinsamen Bedürfnissen, um sich zu erholen von den Anstrengungen des Lebens, so müsse man das heilige schonen und bei Seite lassen. Dies ist unrecht, denn so ist das irdische und geistige nicht gesondert, wie auch Leib und Geist in diesem Sinne bei uns nicht zu sondern sind. Daß wir alles zur Ehre Gottes thun, dazu ist ein Band geknüpft zwischen dem Geist und dem Leibe; wie viel mehr soll der Christ dadurch be-

wirken, daß er alles auf das Eine bezieht, was noth thut *), auf die Verherrlichung Gottes in der menschlichen Seele durch die Wirksamkeit seines Geistes in derselben.

Aber auf der andern Seite müssen wir sagen, wenn nicht eine richtige Kenntniß zum Grunde liegt von den Menschen, mit denen wir zu thun haben, wie der Herr sie hatte von der Gesinnung und der Seelenstimmung jener Frau — er hatte sie vermöge der Kenntniß des menschlichen Herzens, nach welcher er wußte, was in dem Menschen war, ohne daß es ihm jemand sagte **), wir aber haben sie vermöge der Erfahrung und vermöge unseres eigenen Gefühles, — wenn diese Kenntniß nicht beruht auf dem gleichen Durchdrungensein von der Kraft der Wahrheit, wie bei ihm, wenn manche Gespräche dieser Art nicht recht zur Vollkommenheit gedeihen wollen, so muß die Schuld davon gewiß eine gemeinsame sein. Wäre so jene samaritische Frau durch das Gespräch abgestoßen worden, wäre sie nur bei dem äußern stehen geblieben, was freilich dem Erlöser nicht begegnen konnte, so wäre dies einer von den Fällen, die sich in dem geselligen Leben so oft erneuern, daß nämlich das Bestreben mißfällt das Gespräch auf das geistige zu richten, und daß dann beide Theile nur mehr von einander getrennt werden, anstatt einen dauernden Nuzen daraus zu ziehen. Daher muß dies mit Weisheit geschehen, und diejenigen, die voreilig dabei zu Werke gehen überall in jeder heitern Stunde des Lebens das tiefere und geistige hineinzuziehen, die können sich nicht entschuldigen und rechtfertigen durch das, was der Erlöser hier that, eben weil es ihm gelungen ist den Blikk der Frau von dem irdischen auf das geistige zu richten. Wenn wir aber fragen, warum mißlingt es? so können wir nicht anders sagen, als weil bei solchen Dingen die entscheidende Kraft immer in der Reinheit des Bestrebens liegt, und wenn wir nicht von uns sagen können,

---

*) Luk. 10, 42. **) Joh. 2, 25.

was Johannes von dem Erlöser sagt, daß er wußte, was in dem Menschen war, so müssen wir sagen, wenn der Mensch nicht eitel ist, so gelingt es ihm allemal richtig zu erkennen, was jeder Stunde und jedem Verhältnisse angemessen ist. Diejenigen, welche in den gewöhnlichen Gesprächen des Lebens immer nur das geistige hervorzuheben und die Gedanken und Gefühle der Menschen darauf zu weisen suchen, das sind auch diejenigen, von denen man sagen muß, daß ihr geistiges Leben nicht frei ist von Eitelkeit und Stolz. Wenn die Seele hiervon frei ist, so wird sie nicht leicht ihren Zwekk verfehlen, denn es giebt ein geheimes Band, welches uns, wenn auch nicht so vollkommen wie den Erlöser, doch auf eine leise und sichere Weise mit den Seelen anderer verbindet, und wenn man darauf sorgfältig merkt, so wird man auch erkennen, ob Zeit und Stunde da ist das geistige ans Licht zu rufen und, wie der Erlöser hier that, dem irdischen eine höhere geistige Wendung zu geben.

Wenn er aber sagt, Du bätest ihn, und er gäbe dir lebendiges Wasser, so sind das die Worte, um welche sich das ganze Gespräch dreht. Es ist dies ein schönes Bild, welches der Herr öfters gebraucht. Das lebendige Wasser war das aus dem Schooße der Erde hervorquillende, nicht das mühsam gesammelte aus den Wolken herabgefallene und in Cisternen aufbewahrte, womit sich in dürren Gegenden des Landes die Menschen begnügen müssen. Und damit eben will er den Unterschied andeuten zwischen der Weisheit der Sazungen und des Gesezes, welches, nur anders gestaltet, den Samaritern eben so gut wie den Juden eigen war, und zwischen der lebendigen Kraft, die seinem Worte eigen ist, welches aus dem innern seines gotterfüllten Gemüths unmittelbar hervorgeht, und von welchem er niemals geläugnet hat, daß es eine Kraft Gottes sei, die nicht nur jeden lebendig macht, in welchem sie wohnt, sondern ihn auch in den Stand sezt eben so die Seelen anderer zu befriedigen, wie

er befriedigt ist durch den, der die unerschöpfliche Quelle des Lebens in sich trägt.

Womit, m. g. Fr., könnten wir besser diese Betrachtung schließen als mit dankbarer Anerkennung des göttlichen Wortes? Ja es ist wahr, das göttliche Wort ist die Quelle, die für alle geöffnet ist, welche fähig sind aus ihr zu schöpfen, die Quelle, welche niemals versiegt; es ist das lebendige Wasser, das jeden natürlichen Durst der menschlichen Seele lischt; es ist die Quelle, zu der wir nie vergebens kommen; und wenn wir auch fühlen, daß sich der Durst wieder erneuert, so sind wir doch sicher, daß wir zu nichts onderem dürfen unsere Zuflucht nehmen um denselben zu stillen, als zu diesem lebendigen Wasser. Aus dem laßt uns denn wieder schöpfen und immer wieder zum Heile unserer Seele! Amen.

XIX.

Am Sonntage Septuagesima 1824.

Text. Joh. 4, 11—19.

Spricht zu ihm das Weib, Herr hast du doch nichts damit du schöpfest, und der Brunnen ist tief; woher hast du denn lebendiges Wasser? Bist du mehr denn unser Vater Jakob, der uns diesen Brunnen gegeben hat, und er hat daraus getrunken und seine Kinder und sein Vieh? Jesus antwortete und sprach zu ihr, Wer dieses Wasser trinkt, den wird wieder dürsten. Wer aber das Wasser trinken wird, das ich ihm gebe, den wird ewiglich nicht dürsten; sondern das Wasser, das ich ihm geben werde, das wird in ihm ein Brunnen des Wassers werden, das in das ewige Leben quillt. Spricht das Weib zu ihm, Herr gieb mir dasselbe Wasser, auf daß mich nicht dürste, daß ich nicht herkommen müsse zu schöpfen. Jesus spricht zu ihr, Gehe hin, rufe deinen Mann und komm her. Das Weib antwortete und sprach zu ihm, Ich habe keinen Mann. Jesus spricht zu ihr, Du hast recht gesagt,

Ich habe keinen Mann. Fünf Männer hast du gehabt, und den du nun hast, der ist nicht dein Mann; da hast du recht gesagt. Das Weib spricht zu ihm, Herr, ich sehe, daß du ein Prophet bist.

M. a. Fr. Bei diesem Gespräch, dessen ersten Anfang wir schon neulich mit einander erwogen haben, aber welches nun hier erst bis zu einem bestimmten Punkt geführt wird, sind mir immer lebendig im Gemüthe die Worte unseres Apostels am Ende seines Evangeliums, da er nämlich sagt, Wenn man aber alles schreiben wollte, was er gethan hat, so würde die Welt die Menge der Bücher nicht begreifen *), weil es nämlich einzeln nicht könnte geschrieben werden in einer solchen lebendigen und fruchtbaren Darstellung mit einem so innigen und zärtlichen Gefühl, wie Johannes es hier thut. Denn der Herr, der während seines irdischen Lebens sich nicht nur so gern hingegeben, sondern auch selbst die Menschen aufgesucht hat um sie an sich zu ziehen, und der eben so sicher gewußt hat, was in dem menschlichen Herzen war **): wie viele solcher Gespräche mag er wol geführt haben, wie die wenigen, die uns Johannes in seinem Evangelio aufbewahrt hat, und die in seiner Darstellung einen so tiefen und segensreichen Eindrukk auf uns machen?

Es hatte aber der Herr, wie wir schon neulich gesehen haben, von der Frau, die zu dem Brunnen kam um zu schöpfen, Wasser begehrt (V. 7.); sie hatte sich gewundert, wie er ein jüdischer Mann von einem samaritischen Weibe zu trinken begehre (V. 9.); indem sie aber dabei zugleich ihre Bereitwilligkeit zu erkennen gegeben, so lag in ihrer Antwort ein leiser Vorwurf darüber, daß die Feindschaft zwischen beiden Völkern von den Juden ausgegangen sei, und daß diese sich von einer Zeit zur andern immer mehr aller Gemeinschaft mit den Samaritern be-

*) Joh. 21, 25. **) Joh. 2, 25.

geben hätten. Darauf hatte der Herr zu ihr gesagt, Wenn du erkenntest die Gabe Gottes, und wer der ist, der zu dir sagt, Gieb mir zu trinken, du bätest ihn, und er gäbe dir lebendiges Wasser (V. 10.); und darauf nun ist das die Antwort und der weitere Verlauf des Gespräches, was wir eben gelesen haben.

Wir finden aber hier eine große Aehnlichkeit mit dem Gespräch, welches uns Johannes in dem vorigen Capitel erzählt, zwischen dem Herrn und dem Nikodemus. Da schien es auch auf den ersten Anblikk, als habe Nikodemus den Herrn ganz mißverstanden und die Kraft und die Bedeutung seines Gleichnisses, als er sagte, Niemand kann das Reich Gottes sehen, es sei denn, daß er von neuem geboren werde (3, 3.), gar nicht verstanden, sondern gemeint, er rede von der leiblichen Geburt; als wir es aber näher betrachteten, so sahen wir, daß Nikodemus unmöglich so ganz konnte den Sinn der Rede des Herrn verfehlt haben, und das sezt uns dann in den Stand die Absicht seiner weitern Antworten und Fragen desto richtiger zu fassen. So auch hier. Es scheint auf den ersten Anblikk, als habe die samaritische Frau Christum gar nicht verstanden; denn nachdem er ihr gesagt, Wenn du erkenntest den, der einen Trunk Wassers von dir begehrt, so würdest du mich bitten, und ich gäbe dir lebendiges Wasser, da ich es jezt von dir fordere (V. 10.): so antwortet sie ihm, Du hast doch nichts, womit du schöpfest, und der Brunnen ist tief, woher willst du das lebendige Wasser nehmen? Aber, m. g. Fr., wir können auch von dieser Frau nicht voraussezen, daß sie den Sinn des Herrn so ganz nicht sollte verstanden haben. Denn einmal hatte sie schon durch ihre erste Antwort zu erkennen gegeben, daß sie sich um mehr bekümmerte als was zu dem gewöhnlichen irdischen Leben gehört, und sobald sie, wie der Verlauf der Erzählung es lehrt, inne geworden war, daß der mit ihr redete ein Prophet sei (V. 19.): so legt sie ihm sogleich die große Streitfrage zwischen dem Volke, welchem sie angehörte, und zwischen

seinen Landsleuten vor, die Frage, welche schon seit langer Zeit der Gegenstand des Nachdenkens gewesen war, auf welcher Seite nämlich die rechte Erkenntniß Gottes und die rechte Weise ihn zu verehren liege (V. 20.). Da sehen wir überall ein auf das höhere gerichtetes Gemüth, welches unmöglich unfähig sein konnte das geistige zu fassen. Und dann, könnten wir wol glauben, daß der Herr, der so leicht erkannte, was in dem Menschen sei, sich in ein besonderes Gespräch werde eingelassen haben mit einer Frau, von der er nach seiner Kenntniß des menschlichen Gemüths nicht anders sehen konnte, als daß sie unfähig sein würde seine Rede zu verstehen? So müssen wir also betrachten, was sie denn eigentlich mit ihrer Antwort an den Herrn meint.

Der hatte sich anheischig gemacht ihr lebendiges Wasser zu geben. Das in dem Brunnen war auch lebendiges Wasser; er war nicht einer von jenen Wasserbehältern, in welchen man das Wasser aufbewahrte, das vom Himmel kam; sondern er war eine Quelle und deswegen in dem wasserarmen Lande ein reicher Schaz und wurde hergeleitet von dem Erzvater, den auch die Samariterin in ihrem Gespräch nennt *). Wenn also der Herr sich erbot ihr lebendiges Wasser zu geben, so konnte sie nicht anders als dies auf eine geistige Weise verstehen. Wenn sie ihm nun sagt, Du hast doch nichts, womit du schöpfest, und der Brunnen ist tief, woher nimmst du das lebendige Wasser; bist du mehr denn unser Vater Jakob, der uns diesen Brunnen gegeben hat: so will sie damit offenbar dies sagen: Jakob hat hier als eine besondere göttliche Wohlthat die Quelle entdekkt, und gewiß mit Mühe hat er dieses Werk vollbracht, und nachdem er selbst, so lange er da wohnte und die seinigen mit ihm, davon Gebrauch gemacht, es noch den späten Nachkommen zurükkgelassen, so daß auch wir nun daraus

*) 1 Mos. 48, 22.

schöpfen können. Aber auch wir haben es nicht ohne Mühe, sondern wir müssen weit hinaus aus der Stadt und hieher unsere Gefäße mitbringen, und so mühsam in kleinem Maaße das Wasser schöpfen und es nach Hause tragen. Besser hat in diesen leiblichen Dingen auch der Erzvater Jakob, wie sehr er auch von Gott begünstigt und gesegnet war, nicht für seine Nachkommen sorgen können, und du bietest mir das lebendige Wasser, welches du zu besizen behauptest, auf eine so leichte Weise an, du willst es mir so leicht geben ohne eine Voranstalt, ohne einen großen Vorrath von Werkzeugen und Hülfsmitteln? Das ist der wahre Sinn ihrer Rede, darauf beruhend, daß der Herr in seinen ersten Worten, nachdem er sie um einen Trunk Wassers gebeten, zu ihr gesagt hatte: so sie nur wollte und die Gabe Gottes, deren Inhaber er sei, erkenne, so würde er ihr gleich auf ihre Bitte das lebendige Wasser, welches in seinem Besiz sei, geben.

Darin, m. g. Fr., erkennen wir den Geist der alttestamentlichen Frömmigkeit, die nicht anders wußte, als daß der Segen Gottes nur durch große äußere Mühe zu erreichen sei. Da mußten Opfer gebracht, da mußten Gebete zu bestimmten Zeiten und an bestimmten Orten abgehalten werden, und nicht anders als so kommt der Segen des Herrn über die, welche nach ihm verlangen, und nicht überall hört er die, die sich zu ihm wenden. Jesus aber, der sagt, es gehöre nichts anderes dazu als die Erkenntniß der Gabe Gottes und der ausgesprochene Wunsch und die wahrhafte Bitte des Herzens, um das lebendige Wasser, welches er habe, zu empfangen.

Und wohl, m. g. Fr., stellt uns dies also auf den rechten Standpunkt des Unterschiedes zwischen dem alten und dem neuen Bunde. Wie in jenem dem Volke mit dem Gesez zugleich der Segen vorgehalten werde und der Fluch *), und also das sinn-

*) 5 Mos. 11, 26—28.

liche Wohlbefinden und das sinnliche Uebelbefinden mit hineingezogen, und dadurch die Menschen erst sollten gelokkt werden und bereitwillig gemacht, sich allen den großen Mühen und Beschwerden, die das Gesez von ihnen forderte, zu unterziehen: so ist nun das des neuen Bundes Wesen, daß er von dem allen nichts weiß; sondern er stellt wieder her das unmittelbare Verkehr des Herzens mit Gott; nur das Eine gehört dazu, daß man den erkenne, dem die Gabe Gottes verliehen ist, der nun allen Menschen das lebendige Wasser, welches sie bedürfen, darreichen kann; nur das Eine gehört dazu, daß wir uns an den Sohn wenden, der die Quelle des ewigen Lebens in sich trägt, und daß wir aus ihm schöpfen und aus seiner unendlichen Fülle nehmen; weiter aber ist nichts dazu nöthig, und dann ist das Verhältniß des Menschen zu Gott wieder hergestellt, ohne daß noch etwas von demjenigen nöthig wäre, was der Herr im alten Bunde forderte.

Natürlich aber mußte darüber eine Seele, die ganz und gar erzogen war bei eben diesen Geboten des alten Bundes und sich ganz eingelebt hatte in die Erfüllung desselben, die mußte sich deß wol wundern. In allen menschlichen Dingen sind wir dessen gewohnt, daß auf dem gewöhnlichen Wege das große und das herrliche auch nur durch große Mühe und durch schwere Anstrengung gewonnen wird, und wenn es dennoch häufig so zugeht, und wir es sehen, daß auch das bedeutende und wichtige in menschlichen Dingen kommt durch einen bloßen Glükksfall oder durch eine Begünstigung der Umstände, so freuen wir uns darüber auf der einen Seite mit denen, welchen es wird, aber auf der andern rechnen wir es mit zu den Unvollkommenheiten dieses Lebens.

Und so, m. g. Fr., ist es auch auf dem geistigen Gebiete, ja selbst dann, wenn wir etwas tiefer gehen als die gewöhnliche Ansicht derer war, die zu dem alten Bunde des Herrn gehörten. Denn wenn wir auch nicht von der bloßen äußern Reinigkeit,

die das Gesez von allen seinen Anhängern forderte, und nicht bloß davon reden, daß die zu Tage liegenden und allen bekannten und in das öffentliche Leben hineintretenden Haudlungen d3 Menschen können abgemessen werden danach, ob sie mit den Forderungen des Gesezes in Uebereinstimmung sind, oder ob sie dem Buchstaben des Gesezes widerstreiten; sondern wenn wir darauf sehen, der Mensch solle besser werden in sich selbst, seine Vernunft solle eine Herrschaft erlangen über seine sinnlichen Leidenschaften und Begierden: so ist auch dies das Werk großer Mühe und unausgesezter Anstrengungen. Beständig muß der Mensch an sich selbst, und andere an ihm arbeiten; beständig muß er Achtung geben auf alles, was in seinem innern vorgeht, und sich gewöhnen an kleinen Zeichen zu erkennen, wo er noch etwas für sich zu befürchten hat, und was daher am meisten der Gegenstand der Besserung sein muß, und was er dagegen schon vorzüglich überwunden hat. Das Evangelium aber bietet uns auch die geistigen Güter und noch größere als diese auf eine leichte Weise an, und fordert nichts von uns als das Begehren und Anerkennen der Gabe Gottes. Denn mit aller jener Arbeit des Menschen an sich selbst ist doch die Vollkommenheit, die er dadurch erreicht, etwas unvollkommenes und Stükkwerk; und wie hoch er sich auch in dieser Rükksicht erheben möge, wie geistig und wie tief auch die Güter sein mögen, die er auf diesem Wege erlangt, so sind sie doch immer etwas, was ihn keinesweges vollkommen befriedigen, und wobei er daher auch nicht stehen bleiben kann ungeachtet aller Mühe, die er daran gewendet hat. Aber etwas ganz anderes und vollkommnes ist der Friede des Herzens mit sich selbst und mit Gott und die durch alles, was den Menschen in sich selbst bewegt, und was er an sich erfährt, unerreichbare Seligkeit, deren er nur kann theilhaftig werden, so er die Gabe Gottes in Christo erkennt. Wenn nun dies dem Menschen vorgehalten wird, der schon lange darauf bedacht gewesen ist besser zu werden in eigener Gerechtigkeit und sich selbst ab-

gemüht hat bei allen Gelegenheiten, die ihm das Leben darbietet, wie kann er anders antworten als die samaritische Frau that? Ach, das ist die alte Erfahrung, die wir machen, daß wenn auf diesem Wege der Mensch soll besser werden, wenn er dahin gelangen soll, sich selbst und seinen Schöpfer immer mehr zu erkennen, daß es dazu vielfacher Anstrengungen und mühsamer Arbeit bedarf, und daß dennoch nur sparsam der Genuß ist, dessen er sich so erfreuen kann. Aber die Lehre, die durch Christum den Menschen mitgetheilt worden ist, die will uns das alles geben auf einem leichten Wege und noch viel besseres als dieses.

Diese Verwunderung, die wir natürlich finden, auch bei den besser gesinnten Menschen, die spiegelt uns die samaritische Frau ab in ihrer Antwort an den Herrn, und wie sie sich beruft auf den Erzvater Jakob, so berufen sich die Menschen in diesem ungläubigen Streit über das Evangelium auf das, was sie ererbt haben von den Vätern, und was ihnen also auf dem Wege der natürlichen Entwikkelung eigen geworden ist, auf den gewöhnlichen Gang menschlicher Weisheit, über welche hinaus bisher nicht höheres bekannt gewesen war. Der Herr aber antwortet ihnen und sagt, Wer dieses Wassers trinkt, den wird wieder dürsten; wer aber das Wasser trinken wird, welches ich ihm gebe, der wird ewiglich nicht dürsten, sondern es wird in ihm ein Springquell des Wassers werden, welches da quillt in das ewige Leben.

Das nun, m. g. Fr., sind Worte, über welche auch wir uns wundern können und dem Herrn eine Gegenfrage darüber vorlegen, die uns so leicht entsteht aus der Erfahrung, welche wir haben von der Art, wie er die Menschen beseligt. Denn wenn wir uns fragen, ob das wahr ist, daß wir nicht wieder dürsten, wenn wir aus seiner Quelle geschöpft haben, so scheint es als müßten wir antworten: dem sei nicht so; vielmehr erneuert sich in uns immer wieder und muß sich auch erneuern bei allem,

was sich auf den Zusammenhang und auf den unmittelbaren Genuß unserer Verbindung mit dem Erlöser bezieht, es muß sich erneuern das Verlangen nach ihm, und wir ermahnen uns und sollen uns ermahnen, immer wieder zu ihm uns zu wenden und immer wieder aufs neue zu schöpfen aus seiner Fülle; ja er hat uns das zurükkgelassen als die theuerste und heiligste Ordnung der christlichen Kirche, wir sollen immer wieder dahin gehen, wo sein Wort den Herzen der Christen vergegenwärtigt wird, wir sollen uns immer wieder da nahen, wo er sich uns selbst auf eine geheimnißvolle Weise in den Sakramenten zum Genusse darbietet, und das sezt voraus einen immer erneuerten Durst und ein immer erneuertes Bedürfniß denselben zu löschen. Wie hat also der Herr so reden können und hinausgehen über das, was die beständige und gleichmäßige Erfahrung seiner gläubigen ist und aller, denen er das Zeugniß giebt, daß das Wasser, welches er ihnen gegeben hat, in ihnen ein Springquell des ewigen Lebens geworden ist?

Laßt uns nur, m. g. Fr., hiebei zunächst daran denken, was in jenem Lande, wo der Herr lebte, unter dem Durst verstanden wurde. In jenen heißen und trokknen Gegenden, wo das Wasser selten war, da wurde der Durst zu einer quälenden Empfindung, wie wir sie nicht theilen können. Gehen wir nun auf das Bild, dessen sich der Herr hier bedient, zurükk, so werden wir den Unterschied wol fühlen zwischen dieser Art des Durstes und zwischen dem, von welchem wir uns bewußt sind, daß er sich in uns wieder erneuert, und wir werden uns das Zeugniß geben, nein, dieses unbestimmte brennende Verlangen, dieses Leiden und diese innere Qual der Seele, die aus dem Verlangen entsteht, welches der Mensch empfindet in sich selbst, der den Herrn noch nicht kennt, und in dem doch das höhere Bedürfniß der Seele aufgegangen ist, die empfinden wir nicht mehr, wenn wir ihn einmal gefunden und das lebendige Wasser von ihm empfangen haben; dieser Durst ist einmal für allemal abgemacht.

Sind wir aber in die lebendige Gemeinschaft mit ihm gekommen, so kehren wir freilich zurükk und müssen immer wieder zu ihm zurükkkehren, so schöpfen und trinken wir immer aufs neue aus seiner Quelle; aber es ist ein seliger die höchste Sehnsucht und das innerste Heil unserer Seele nährender Genuß, den wir auf diese Weise haben, ohne daß ihm zum Grunde läge eine solche tiefe Qual, ein solches tiefes Leiden, ein solches Bewußtsein des Nichtbefriedigtseins der heiligsten Bedürfnisse des Herzens, ein solches Gefühl von dem Mangel der Seligkeit, wie es derjenige in sich trägt, der den Herrn noch nicht gefunden hat, aber doch schon das Verlangen nach dem höheren und ewigen empfindet.

Darum war es nicht zu viel, was der Herr hier sagte, sondern wir müssen sagen, es ist die reine und klare Wahrheit. Ja er hat Recht! schöpfen wir einmal von ihm das lebendige Wasser, so wird es in uns selber ein springender Quell, so theilt er selbst sich uns mit, und das ist das erste Zeichen und die erste Gewißheit davon, daß wir ihn recht in uns aufgenommen haben, daß er nun wahrhaft, wie er es verheißen hat, in uns ist und Wohnung *) gemacht hat in unserem Herzen, daß das lebendige Wasser in uns fließt, dessen Ströme von ihm allein sich in die menschlichen Seelen ergießen, und daß wir in dem Besiz desselben das ewige Leben gefunden haben, von welchem er gesagt, daß alle diejenigen es schon haben, die an ihn glauben **). Und so kommt er darauf zurükk, was er der Frau gleich anfänglich verheißen hatte, wenn sie nur erkennte die Gabe Gottes und den, der zu ihr sagte, Gieb mir zu trinken, so bäte sie ihn, und er würde ihr lebendiges Wasser geben (V. 10.); dasjenige, was den Durst ihrer Seele wahrhaft löschen könne, das sei durch alles Nachsinnen darüber, wer Recht habe in dem großen Streit, ihr Volk, oder

*) Joh. 14, 23. **) Joh. 5, 24.

der Herr, den sie unter das Gesez gethan erblikkte, das sei durch das alles nicht zu erreichen.

Und nachdem sie nun dieses Wort gehört hat, so bittet sie den Herrn, Gieb mir dasselbige Wasser, auf daß mich nicht dürste, daß ich nicht herkommen müsse zu schöpfen.

Etwas also, m. g. Fr., hatte sie wol vernommen von seiner Verheißung, so viel sich nämlich davon bezog auf ihre eigene vorige Rede, denn an die knüpft sich die Antwort an, welche sie dem Erlöser giebt, Wolan, ist es denn so, daß du ein geistiges Gut zu geben hast, welches man erlangen kann ohne alle die Mühseligkeiten, die das Gesez mit sich bringt, so gieb es mir, damit ich jener Mühseligkeiten los werde und auf einem leichtern Wege die Beruhigung meiner Seele über mein Verhältniß zu Gott erlangen könne.

War aber das wol, m. g. Fr., die rechte Stimmung, in welcher sie im Stande war die weitere Belehrung des Herrn zu empfangen? Diese Frage können wir nur verneinen. Wenn der Mensch von dem Herrn noch nichts weiter will als nur, daß er die Mühseligkeiten eines solchen äußerlichen Gesezes sowol als auch die Anstrengungen, mit welchen er das innere Gesez befolgen muß, von ihm nehme, aber ohne daß er selbst nach einer andern Art von Mühseligkeit verlange, welche er an die Stelle des äußern Gesezes und der äußern Befolgung eines innern Gesezes stellen muß: so ist er nicht fähig die Gabe des Herrn zu empfangen; denn das Bedürfniß ist noch nicht in ihm aufgegangen, welches allein durch den Erlöser soll befriedigt werden, und er wird aus der göttlichen Gabe, weil er sie nicht versteht, auch nicht dasjenige machen, was er daraus machen soll.

Darum bricht der Herr ab, aber indem sie sich doch bereitwillig erklärt hat das lebendige Wasser von ihm anzunehmen, so will er, daß sie es nicht allein empfangen soll, eben weil er aus ihrer Rede noch nicht der Wirkung seiner Rede gewiß ist. Darum sagt er, Gehe hin, rufe deinen Mann, und komm

her, dann will ich dein Begehr erfüllen. Sie aber antwortet ihm, Ich habe keinen Mann, und darauf spricht der Erlöser zu ihr, was wir zulezt gelesen haben.

Wie es nun mit diesem Verhältnisse ist, das wissen wir nicht, denn der Herr drükkt sich nicht deutlich darüber aus, aber im ganzen finden wir eine unverkennbare Aehnlichkeit mit demjenigen, was dem Herrn begegnete, als Philippus den Nathanael zu ihm brachte *). Denn auch der zweifelt, daß Jesus der sei, den Philippus als den Messias ihm bezeichnet, und sagt, Was kann von Nazareth gutes kommen. Als der Herr ihn nun ansah und sagte, Sehet da, ein rechter Israelit, in welchem kein Falsch ist, und ihn Nathanael fragt, Herr, woher kennst du mich? so gab er ihm auch ein ähnliches Zeichen seiner genauern Bekanntschaft mit ihm. Da sagte Nathanael, Wahrlich, du bist Gottes Sohn, so wie die Frau hier, Herr ich sehe, daß du ein Prophet bist. Was das gewesen, woran der Herr den Nathanael erinnerte, wissen wir nicht; wie er es erfahren, wissen wir auch nicht; und eben so wenig wissen wir etwas genaues über die Art, wie der Herr das entdekkt hat aus dem häuslichen Verhältnisse der Frau, daß sie schon fünf Männer gehabt, der aber, den sie jezt habe, nicht ihr Mann sei; auch wissen wir nicht, wie viel Schuld die Frau an der so gestalteten Lage der Dinge gehabt hat, aber zu der Erkenntniß kam sie, daß der, der mit ihr redete, ein Prophet sei.

Aber wenn der Herr zu ihr sagt, Gehe hin und hole deinen Mann, so dürfen wir nicht glauben, daß er etwas gesagt habe, wovon er wußte, daß es nicht wahr sei; das würde er nicht gesagt haben; sondern er hatte sich damals mit diesen genaueren Verhältnissen nicht bekannt gemacht; er will nur sagen, Bringe mir den, der dir der nächste und liebste ist, und theile mit ihm die Gabe, die ich dir anbiete. Als sie aber sagt, Ich habe

*) Joh. 1, 45 fgd.

keinen Mann, so deutet er ihre Antwort und theilt ihr mit, was ihm aus ihrem Leben, wir wissen nicht woher, bekannt war. Aber ihr inneres muß es getroffen haben, und daraus zieht sie den Schluß, Herr, nun sehe ich, daß du ein Prophet bist, wie sie auch hernach zu den Bewohnern der Stadt, in welcher sie lebte, sagt, Ich habe einen Menschen gesehen, der mir gesagt hat alles, was ich gethan habe (V. 29.). Das hatte er nun freilich nicht, sondern ihr nur eine leise Andeutung gegeben von seiner Bekanntschaft mit ihrem häuslichen Verhältnisse, in ihr selbst aber hatte sich daran geknüpft alles, was ihr begegnet war, und daß dies ihrer Vorstellung den ganzen Zusammenhang nahe brachte, das war es, was sie zu der Erkenntniß führte, er müsse ein Prophet sein, und daß sie hernach zu den Leuten in der Stadt sagte, Kommt und sehet einen Menschen, der mir gesagt hat alles, was ich gethan habe, ob er nicht Christus sei.

Und das ist es, was dem Menschen noch fehlt, der auf der Stufe steht, wo wir die Frau gelassen haben. Damit der Mensch das Bedürfniß fühle, welches der Herr zu befriedigen gekommen ist, so muß er in das tiefste innere seiner Seele geführt werden; da muß er den finden und erkennen, der ihm selbst verborgen ist, so lange er nur dasjenige sucht, was die Menschen haben, und woran sie sich begnügen, ehe sie die Gabe Gottes in Christo erkennen, und so lange sie den Frieden, den der Herr gebracht hat, nicht verstehen. Wenn wir nun zu der Erkenntniß kommen, wie in den mannigfaltigen Verwikkelungen des Lebens wir nicht anders können als die Sünde wieder erzeugen, wie sie unter tausend Gestalten wieder zum Vorschein kommt, und wie mit allem, was uns hemmt und was uns fördert, mag es nun mehr leiblicher oder geistiger Natur sein, mit allen Verbesserungen des Lebens, die wir vornehmen, mit allen guten Fertigkeiten, die wir uns erwerben, es doch immer nur Stükkwerk bleibt, und wie dies alles uns nicht befriedigen kann, dann sind wir nahe daran entweder das Leben selbst und allen Werth desselben auf-

zugeben oder zu ahnden, es müsse noch etwas höheres geben als dasjenige ist, wonach wir bis jezt getrachtet haben. Steht nun der Mensch auf diesem Punkte allein, so kann ihm das erstere leicht begegnen; sieht er aber Christum vor sich, wird der ihm verkündigt als die Gabe Gottes, die schon von vielen Geschlechtern der Menschen angenommen und auf eine segensreiche Weise genossen ist, wird er ihm verkündigt als derjenige, der allein uns lebendiges Wasser, welches in das ewige Leben quillt, zu geben im Stande ist, als derjenige, der nicht einen zeitlichen sondern einen höheren Frieden über das menschliche Geschlecht ausgießen kann: dann sind wir fähig uns von ihm die göttliche Gabe auszubitten und von ihm geben zu lassen und zu empfangen das lebendige Wasser, wie auch diese Frau, welches allen Durst des Menschen so zu stillen vermag, daß er hinfort nicht mehr dürste, sondern das Wasser, welches der Herr giebt, in ihm werde ein Springquell des Wassers, welches in das ewige Leben fließt.

Ja so, m. g. Fr., kommt mehr oder weniger, früher oder später jeder unter uns zu der näheren Vereinigung mit dem Erlöser, in welcher wir die Erfahrung machen von dem lebendigen Wasser, welches er allein geben kann, von der Stillung alles Durstes durch ihn, und daß wer aus ihm schöpft, so wie es ihm vorher begegnet ist, nie wieder dürsten kann. Amen.

XX.

Am Sonntage Reminiscere 1824.

Text. Joh. 4, 20—24.

Unsere Väter haben auf diesem Berge angebetet, und ihr sagt, zu Jerusalem sei die Stätte, da man anbeten soll. Jesus spricht zu ihr, Weib, glaube mir, es kommt die Zeit, daß ihr weder auf diesem Berge noch zu Jerusalem werdet den Vater anbeten. Ihr wisset nicht, was ihr anbetet, wir wissen aber, was wir anbeten, denn das Heil kommt von den Juden. Aber es kommt die Zeit, und ist schon jezt, daß die wahrhaftigen Anbeter werden den Vater anbeten im Geist und in der Wahrheit; denn der Vater will auch haben, die ihn also anbeten. Gott ist ein Geist, und die ihn anbeten, die müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten.

Unmittelbar vor den Worten, m. a. Fr., womit unser heutiger Text beginnt, hatte die samaritische Frau zu Christo gesagt, Herr ich sehe, daß du ein Prophet bist, und daran knüpft sich die Frage, welche sie Christo hier zunächst vorlegt. Nun müssen wir es ihr schon für etwas hohes anrechnen, daß sie den Erlö-

ser, der zu dem Volke gehörte, welches sich im ganzen doch so feindselig bewies gegen das ihrige, dennoch für einen Propheten erkannte, und noch mehr, daß sie ohnerachtet dieses Unterschiedes zwischen seinem Glauben und dem ihrigen ihn doch über den streitigen Punkt gleichsam zum Richter sezte oder seine Meinung darüber vernehmen wollte; denn das war offenbar ihre Absicht, indem sie ihn fragte, Unsere Väter haben auf diesem Berge angebetet, ihr Juden aber behauptet, daß man zu Jerusalem im Tempel anbeten müsse; welches ist denn nun das rechte?

Wir müssen, m. g. Fr., in dieser Frage der Frau einen Sinn verehren, der auch unter den Christen selbst nicht häufig angetroffen wird, aber der es wol verdient allgemeiner zu sein als er ist. Ueberall nämlich hat es von je her in der christlichen Kirche über mancherlei wichtige Gegenstände Verschiedenheit der Ansichten und Meinungen gegeben, aber wo einer einen andern dafür erkannte der entgegengesezten zugethan zu sein, da ließ er sich entweder gar nicht mit ihm ein über die streitige Sache, oder es geschah, oft wol in der guten Meinung ihn von seinem vermeintlichen Irrthum zu der richtigen Erkenntniß zurükkzubringen, oft aber und noch öfters bloß um sich in seinem eigenen Rechte gegen die abweichende Meinung zu befestigen. Dergleichen nun finden wir hier bei der Frau nicht; sondern obwol sie von Christo weiß, daß er ein Jude ist, so legt sie ihm doch die Sache als eine Frage vor, weil sie gern seine Meinung vernehmen möchte. Ueber die Meinung nun des Erlösers konnte sie nicht zweifelhaft sein, aber eben die Gründe und den Werth, den er auf die Verschiedenheit, welche zwischen beiden Meinungen Statt fand, legen würde, möchte sie hören. Und so sollen wir es immer machen, wenn Christen über Dinge des Glaubens verschiedener Meinung sind, gern einer den andern hören nicht um Recht zu behalten, nicht um einer den andern umzuwandeln, sondern um sich gegenseitig über die Sache zu verständigen, um bes-

ser sich hineindenken und hineinfühlen zu können in den Zusammenhang, den eine abweichende Meinung mit andern übereinstimmenden in einem christlich frommen Gemüthe haben kann. Das ist das Suchen nach Wahrheit in Liebe *), was die Apostel des Herrn den christlichen Gemeinen in ihren Schriften so dringend an das Herz legen, wovon wir aber gestehen müssen, daß es auch unter den Christen nicht so gemein ist wie es sein sollte.

Nun könnte man freilich sagen: ja das macht einen großen bedeutenden Unterschied, daß die samaritische Frau Christum schon für einen Propheten erkannt hatte, daß er ihr schon einen Beweis gegeben hatte von außerordentlichen Gaben, die er besaß und ertheilen konnte, und daß sie sich ergriffen fühlte von dem Eindrukk, den der Herr überall machte wo er erschien, und mit welchem er die Gemüther zu sich zog und bei sich festhielt. Ich entgegene darauf aber dies, Diesen Unterschied freilich müssen wir alle zugeben, und kein anderer, wer er auch sei, kann je zu einem andern in dem Verhältniß stehen, in welchem Christus zu uns allen steht. Aber ist es nicht der Geist Gottes eben, der Christum verklärt? ist er es nicht, dessen Träger alle sein sollen die den Namen Christi bekennen? Wenn nun einer den andern auch nicht für einen Propheten erkennt, nicht für ein ausgezeichnetes Rüstzeug Gottes, aber doch für einen solchen, der von dem göttlichen Geiste in sich hat und ihn in sich walten läßt: ist das nicht genug um vorausseзen zu dürfen, daß überall in dem Gespräch über heilige Gegenstände mit einem solchen er selbst werde Belehrung und Erbauung finden, daß es eben der Geist der Wahrheit ist, der aus ihm reden wird und auch uns in irgend einen Theil der uns bis dahin verborgen gebliebenen Wahrheit hineinleiten? Einen solchen Eindrukk sollen wir überall haben, wo uns ein wahrhaft frommes christliches Gemüth entgegentritt,

*) Eph. 4, 15.

und die Verschiedenheit der Ansichten, die zwischen uns und andern herrscht, soll denselben eben so wenig auslöschen, wie der Eindrukk, daß Christus ein Prophet wäre, ausgelöscht wurde in der samaritischen Frau dadurch, daß er zu dem Volke gehörte, welches dem ihrigen feindlich war, und daß er über den streitigen Punkt eine andere Meinung hervorbringen würde, als die ihrige war.

Und wie wir nun hören, daß dadurch, daß sie Christo diese Frage vorlegte, ein so reicher Segen entstanden ist, der nicht bei ihr allein stehen blieb, sondern, wie wir in der Folge sehen werden, sich über einen großen Theil der Bewohner jener Stadt, in welcher sie wohnte, verbreitete und unserem Herrn zu inniger Freude und zu großer Erhebung gereichte: so werden wir in ähnlichen Fällen dieselbe Erfahrung machen. Freundschaftliche Gespräche zwischen solchen, die verschiedener Meinung sind, aber auf einem und demselben Grunde erbaut und denselben Herrn und Meister anerkennend, wie auch die Samariter das Gesez anerkannten, welches auch Christus nicht auflösen wollte, sondern erfüllen, von solchen wird immer, wenn sie in dem Sinne geführt werden die Wahrheit in Liebe zu suchen, ein reicher Segen für uns und für andere ausgehen.

Aber nun laßt uns hören, wie sich Christus über diese abweichenden Meinungen gegen die Frau erklärt. Damit fängt er an, daß er sagt, Weib, glaube mir, es kommt die Zeit, daß ihr weder auf diesem Berge noch zu Jerusalem werdet den Vater anbeten.

Wir sehen hier, m. g. Fr., wie von Anfang seines öffentlichen Lebens an — denn unstreitig fällt diese Unterredung, wie wir aus dem ganzen Zusammenhang des Evangeliums sehen, noch in das erste Jahr des öffentlichen Lehramtes unseres Herrn — wie von Anfang an schon alles, was nach der göttlichen Ordnung und dem göttlichen Rathschluß über sein Volk verhängt war, ihm vor der Seele schwebte, und er so gewiß war, daß die

damals bestehende Ordnung des Gottesdienstes nicht mehr lange dauern werde. Und auf diese Vergänglichkeit dessen, worauf der Unterschied zwischen den Juden und den Samaritern beruhte, suchte er die, welche ihn fragte, zuerst aufmerksam zu machen. Was kann dabei anders seine Absicht gewesen sein als die, sie dahin zu bringen, daß sie auf diesen Unterschied einen geringeren Werth legen möchte als er Ursache hatte vorauszusezen. Wenn man weiß, das worüber gestritten wird, das werde bald nicht mehr da sein, so muß dies den Eifer des Streits über etwas so vergängliches und in sich selbst nichtiges gar sehr mäßigen und ihn auf den Punkt führen, wo eine freiere und hellere Ansicht des Gegenstandes, die sich von dem vergänglichen weg und zum ewigen hinwendet, in dem Gemüthe Plaz findet.

Wie ist es aber, m. g. Fr., mit den meisten von den Streitigkeiten, die wir auch in der christlichen Kirche so häufig finden? werden sie nicht auch um etwas nichtiges und vergängliches geführt? Ja gewiß, es ist irgend ein menschlicher Buchstabe, mit welchem die Gegenstände des gemeinsamen Glaubens bezeichnet werden, worüber der Streit geführt wird; und da geschieht es bald, daß man ähnliches sagen kann zu denen welche streiten, wie hier der Erlöser zu der samaritischen Frau sagt, Bald wird die Zeit kommen, wo weder ihr dieses Wort noch ihr jenes Wort gebrauchen werdet um irgend eine christliche Wahrheit auszudrükken, sondern wo man sich über denselben Gegenstand auf eine Weise ausdrükken wird, in welcher der Streit verschwindet. Denn das ist doch das Ende gewesen von je her, welches alle solche Streitigkeiten genommen haben. Das sollen immer beide Theile lebendig fühlen und dabei an das große Wort des Apostels denken *), Der Buchstabe tödtet, aber der Geist macht lebendig, und eben deswegen geneigt sein sich um so leichter in Liebe zu tragen, wenn sie sich nicht über den Buchstaben verständigen kön-

*) 2 Kor. 3, 6.

nen, sondern demohnerachtet der eine dies der andere jenes für das bessere hält, und dafür halten, daß dies wol so sein und bleiben kann, und immer nur mit rechtem Ernst die Wahrheit in Liebe suchen, und viel lieber, als daß sie sich über den Buchstaben entzweien, sich über die Einheit des Geistes freuen, die ohnerachtet solcher verschiedenen unter den Christen abweichenden Meinungen nicht nur sein kann, sondern auch sein soll.

Eben so war es damals. Der Tempel zu Jerusalem war eine spätere Einrichtung. Das, wodurch in dem Gottesdienst des Herrn das Volk eigentlich gebunden war, das war das Gesez, welches Moses gegeben hatte; das war die Einrichtung des Bundes, die früher bald an diesem bald an jenem Orte gewesen war, ehe man daran gedacht hatte dem Herrn einen festen Tempel zu bauen. Es war also auch nicht die Hauptsache, sondern die Nebensache, worüber beide Theile in eine so heftige Feindschaft gerathen waren, und da war es denn dem Herrn natürlich, der samaritischen Frau an das Herz zu legen, daß der Gegenstand des Streites selbst bald würde verschwunden sein.

Aber deshalb unterließ er doch nicht seine Meinung über das Verhältniß, in welchem beide Theile gegen einander standen, der Frau auf die Frage, die sie ihm vorgelegt hatte, zu erklären; sondern, nachdem er ihr zuvor dies gesagt hat um sie milder zu stimmen und recht für die Wahrheit empfänglich zu machen, so geht er über zu der eigentlichen Behandlung des Gegenstandes. Wie äußert er sich nun darüber? Ihr wisset nicht, was ihr anbetet, wir wissen aber, was wir anbeten, denn das Heil kommt von den Juden.

Um diese Worte recht zu verstehen, müssen wir uns erinnern, daß das Wort, welches hier anbeten heißt, im allgemeinen zur damaligen Zeit gebraucht wurde vorzüglich von der öffentlichen Anbetung Gottes an den dazu besonders bestimmten Stätten, und so wurde besonders im jüdischen Lande von allen, die zum Theil aus großer Ferne nach Jerusalem kamen auf die

hohen Feste um daselbst die heiligen Gebräuche derselben zu begehen, gesagt, daß sie hinaufgingen um anzubeten. Es ist also unter diesem Ausdrukk der ganze Zusammenhang der heiligen Gebräuche und die öffentliche Verehrung des Herrn verstanden. In wiefern konnte nun in diesem Sinne der Herr zu der samaritischen Frau von den Samaritern überhaupt sagen, sie beteten an, was sie nicht wüßten, von den Juden aber behaupten, sie beteten an, was sie wüßten?

Wir können dies nur verstehen, wenn wir auf den Grund sehen, den der Herr hinzufügt, wenn er sagt, Denn das Heil kommt von den Juden. Darunter, m. g. Fr., werden wir wol alle nichts anderes verstehen als den Zusammenhang zwischen den besondern Führungen des Volks und der Art, wie die Erkenntniß des einen lebendigen Gottes unter demselben war bewahrt worden, und zwischen der großen Bestimmung dieses Volks, daß der Erlöser der Welt aus demselben sollte geboren werden. So erklärt der Apostel Paulus *), das Volk sei durch den göttlichen Rathschluß und durch die göttlichen Führungen zusammengehalten worden unter dem Gesez bis auf die Zeit, wo der Glaube konnte geoffenbart werden, und als ein solches Mittel das Volk zusammenzuhalten und alles vorzubereiten auf die Erscheinung Christi, welche erfolgen sollte, wenn die Zeit erfüllet wäre, stellt er uns das Gesez dar. Das war das eigentliche Wesen aller der Einrichtungen, die Gott diesem Volke gegeben hatte. Um es zusammenzuhalten sollte es auch geschieden werden von andern Völkern, um weniger in Gefahr zu gerathen immer wieder, wozu es sich zu verschiedenen Zeiten so sehr geneigt zeigte, sich von der Abgötterei derselben anstekken zu lassen, und sein heiliges Gesez und den Glauben an den lebendigen Gott zu verlassen. Diesen Zusammenhang nun, den stellte der Erlöser dar als die eigentliche Erkenntniß, indem er sagt; Wir beten an was wir

*) Gal. 3, 23 — 26.

wissen, wir haben von dem ganzen Zusammenhange unserer heiligen Gebräuche und der unter uns herrschenden Gottesverehrung die Erkenntniß, daß alles hinführt auf den, der da kommen soll, und so beten wir an, was wir wissen.

Wenn er nun auf der entgegengesezten Seite sagt, Ihr wisset nicht, was ihr anbetet, so hat das diesen Zusammenhang. Einmal war der Gottesdienst auf dem Berge Garizim, wo die Samariter anbeteten, entstanden aus einer Spaltung im jüdischen Volke. Erst nämlich, in älterer Zeit, als sich das Reich Juda trennte von dem Reiche Israel, und der König in Israel einsah, daß um sich zu behaupten er auch den zehn Stämmen des Volks, die sich abgesondert hatten, einen eigenen Ort der Gottesverehrung anweisen und ein eigenes Gebäude für denselben aufführen müsse; dann, in späterer Zeit wieder, als ein Mann aus dem hohenpriesterlichen Geschlecht gegen das Gesez des Volkes eine heidnische Frau geheirathet hatte, ging er mit derselben zu seinem Schwiegervater und führte hier eine eigene Art des Gottesdienstes ein. Aus einer Spaltung also, die nicht hätte entstehen sollen, die mit dem heiligen Gebote Gottes nicht übereinstimmt, war der Gottesdienst auf diesem Berge entstanden. Aber darüber war auch den Samaritern die rechte Erkenntniß desselben und der wahre Zusammenhang desselben verloren gegangen. Denn eine Kette, die auf Christum hinführte, bildeten das Gesez und die Propheten. Diese leztern hatte Gott sich besonders erwählt und ausgerüstet, um den Sinn des Gesezes, so oft er sich unter dem Volke verdunkelt hatte, wieder klar zu machen, um das Volk zu belehren, was in demselben das bloß äußerliche und geringfügige wäre, und was dagegen das wesentliche und wichtige, und die Sehnsucht und das Verlangen desselben auf das Reich Gottes hinzuleiten, welches erst könnte und sollte erbaut werden, wenn der kommen würde, der der Gegenstand aller göttlichen Verheißungen war. Indem nun die prophetischen Schriften in die Reihe der heiligen Bücher unter den Juden

aufgenommen wurden, so waren sie dadurch in den Stand gesezt, diesen Zusammenhang zu begreifen, und in so fern konnte der Herr im Namen seines Volkes sagen, Wir beten an, was wir wissen; die rechte und wahre Erkenntniß liegt einem jeden unter uns, der nur den ernstlichen Willen hat sie zu suchen, klar vor den Augen, und wer sie sich nicht verdunkeln läßt von denen, welche zwar die Schlüssel des Himmelreichs haben, aber selbst nicht hineinkommen und auch andern so viel als möglich wehren möchten hineinzugehen *), der kann sich in den Besiz derselben sezen. Jene zehn Stämme aber hatten sich abgesondert von den übrigen zu der Zeit, als die Reihe der Propheten, die zur Auslegung des Gesezes und zur Verkündigung des Messias bestimmt waren, eben erst begann; sie hatten daher auch, weil die meisten derselben dem Tempel zu Jerusalem und der Art und Weise der Gottesverehrung in demselben anhingen und treu geblieben und zu dem Volke Juda gehörten, dieselben nicht anerkannt und auch nicht in ihre heiligen Bücher die Schriften derselben aufgenommen, sondern nur das Gesez Mosis hatte unter ihnen ein allgemeines Ansehen. Daher nun mußte ihnen auch der Zusammenhang der göttlichen Offenbarungen dunkel und unverständlich sein, sie hatten den rechten Faden derselben verloren, und daher konnte Christus nicht anders als zu der samaritischen Frau sagen, Ihr wisset nicht, was ihr anbetet.

Nachdem er ihr nun aber seine Meinung gesagt hat, so richtet er nun ihren Blikk von dem vergänglichen zu dem ewigen und unvergänglichen, indem er sagt, Aber es kommt die Zeit und ist schon jezt, daß die wahrhaftigen Anbeter werden den Vater anbeten im Geist und in der Wahrheit, denn der Vater will auch haben, die ihn also anbeten.

Diese Worte nun stehen im genauen Zusammenhange mit

---

*) Luk. 11, 52. Matth. 23, 13.

der ersten Aeußerung des Herrn, Es kommt die Zeit, wo weder ihr hier auf eurem Berge, noch wir in unserem Tempel zu Jerusalem anbeten werden, aber deswegen eben weil das alles untergehen soll, so kommt nun die Zeit und ist schon jezt, daß die wahrhaftigen Anbeter den Vater anbeten werden im Geist und in der Wahrheit. Sie war schon da, aber erst seitdem der Herr aufgetreten war um das Reich Gottes, welches herbeigekommen sei, zu verkündigen; sie war da, aber erst seitdem der gekommen war, der mit Grund der Wahrheit von sich sagen konnte, Niemand kennt den Vater, denn der Sohn und wem es der Sohn will offenbaren *). Soll der Vater im Geist und in der Wahrheit angebetet werden, so muß er auch erkannt werden; erkennen aber konnte ihn kaum noch das Volk der Juden, obgleich, wie der Herr sagt, sie wußten was sie anbeteten; denn der Vater verbarg sich ihnen wie ein strenger König, der oft über sein ungehorsames Volk zürnt, und der Geist der Wahrheit verbarg sich ihnen unter der Last und der Menge der äußern Gebräuche. Nun aber, sagt der Herr, sucht der Vater solche, die ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten.

Wenn wir uns nun fragen: was meint denn der Herr eigentlich damit, im Geist und in der Wahrheit anbeten? so müssen wie allerdings noch die lezten Worte hinzunehmen, Gott ist ein Geist, und die ihn anbeten, denen gebührt es ihn im Geist und in der Wahrheit anzubeten. Das ist nun der eigentliche Grund, was der Herr hier anführt, indem er sagt, Gott ist ein Geist. Was heißt aber Geist? Es ist das lebendige an keinen Ort und an keine Zeit gebundene, und, wenn wir es vorzüglich auf das ewige Wesen beziehen, es ist das Himmel und Erde erfüllende Wesen, das Wesen, welches auch kein besonderes Verhältniß zu irgend einem Orte hat, dem

*) Matth. 11, 27.

der eine nicht beſſer iſt als der andere, der eine nicht würdiger als der andere. Und ſo iſt alſo zuerſt die Anbetung Gottes im Geiſt und in der Wahrheit entgegengeſezt derjenigen, die an einen beſtimmten Ort und an eine beſtimmte Zeit und an beſtimmte Gebräuche gebunden war.

Es ſcheint aber wol, als ob der Herr mit dieſen Worten auch dasjenige bezeichnet hat, was in ſeiner Kirche ſelbſt vorgeht, was wir alle thun, und wovon die Chriſten von jeher einen großen Segen erfahren haben. Denn wir kommen doch auch zuſammen um Gott anzubeten an einem beſtimmten Orte und zu beſtimmten Zeiten. Aber, m. g. Fr., nicht deswegen — und das iſt auch beſonders, ſeitdem das Licht des Evangeliums in der evangeliſchen Kirche auf's neue entzündet worden iſt, immer behauptet worden — nicht deswegen, weil die Kirche, in welcher wir uns verſammeln, ein geweihter und geheiligter Ort wäre, ausgezeichnet vor allen übrigen und von beſonderem Werthe, nicht deshalb, weil da Gott mehr und in einem höheren Sinne wohnete als anderswo*) — denn dem Gott, welcher Geiſt iſt, iſt jeder Ort gleich, er erfüllt ſie alle mit ſeiner Gegenwart, — ſondern deswegen, weil wir es um der Gemeinſchaft willen thun ſollen. Der Segen aber der Gemeinſchaft, der kann nicht anders erreicht werden durch die öffentliche Gottesverehrung, als indem dieſe zu einer beſtimmten Zeit und an einem beſtimmten Orte geſchieht. Etwas anderes ſind unſere Kirchen auch nicht als ſolche Oerter, wo wir uns zu einer beſtimmten Zeit zur gemeinſamen Anbetung verſammeln. Wollte jeder für ſich allein den Herrn anbeten, ſo bedürfte er der Kirche nicht, ſondern jeder Ort iſt da gleich. Nicht alſo hat damit der Herr unſere chriſtlichen Gottesdienſte verwerfen und verdammen wollen.

Ganz anders aber war es mit der Anbetung in dem Tempel zu Jeruſalem, denn der hatte eine ſolche Heiligkeit, daß in

---

*) Apoſtelgeſch. 17, 24.

dem ganzen Volke der Glaube verbreitet war, Gott wohne auf eine ausgezeichnete Weise in dem Allerheiligsten desselben, und daß alle Handlungen, die sich auf die gemeinsame Frömmigkeit des Volks und auf das Verhältniß desselben zu Gott bezogen, alle dahin gehörigen Opfer und Gebete nur in dem Tempel durften vollzogen werden. Das war also ein Hinderniß für die Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit, aber doch war es nothwendig gewesen, daß das Volk auf diese Weise zusammengehalten wurde, damit es nicht unter die andern Völker zerstreut würde und Theil nähme an ihrem abgöttischen Wesen, und damit der Zwekk seiner Erwählung, daß Christus aus demselben hervorgehen sollte, könne erreicht werden. Daher sagt der Herr auch, so lange sei es gewesen, daß sie allein in dem Tempel zu Jerusalem ihre Anbetung verrichteten; jezt aber komme die Zeit, und der Vater suche solche, die bereit wären ihn im Geist und in der Wahrheit anzubeten.

Fragen wir nun, m. g. Fr., wie sucht denn der Vater? Ei dadurch sucht er sie, daß er seinen Sohn in die Welt gesandt hat, damit der suche und selig mache, die verloren sind *). Und so führt der Herr, indem er diese Worte sagt, den ganzen Zusammenhang der göttlichen Ordnung und der göttlichen Führungen und seine eigene Bestimmung zum Heil der Menschen der samaritischen Frau vor die Seele; wir begreifen aus diesen Worten beides zugleich, zuerst wie der Herr sagen und durch sein ganzes Leben heilig halten konnte, daß er nicht gekommen sei das Gesez und die Propheten aufzulösen, sondern zu erfüllen **), und dann wie er selbst mit seiner heiligen über allen Wahn und Aberglauben erhabenen Seele Theil nehmen konnte an dem unvollkommenen Gottesdienste, der unter seinem Volke bestand, weil er die richtige Erkenntniß davon hatte, und also darunter das der Welt verborgene ihm aber klare Wort Gottes erkennen

---

*) Luk. 19, 10. **) Matth. 5, 17.

und anwenden konnte, und alles beziehen auf den großen Beruf, den er erfüllen sollte; und so fühlte er wie immer so auch in diesem Augenblikk, wie er es war, den der Vater um zu suchen solche Anbeter, die ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten würden, in die Welt gesandt hatte, um den Menschen den Vater zu zeigen und zu offenbaren, den er allein kannte wie er war *), mit dem er allein eins war in seiner gotterfüllten Seele **), und eben deswegen allein im Stande die lebendige Erkenntniß desselben denen mitzutheilen, die noch in dem Schatten des Todes saßen ***).

Und so, m. g. Fr., werden wir noch näher und tiefer in den Sinn der Worte eindringen, Gott im Geist und in der Wahrheit anbeten, wenn wir uns dabei erinnern, daß der Ausdrukk, Gott anbeten zugleich und ursprünglich gebraucht wurde von dem Beugen der Knie und von dem sich Niederwerfen zur Erde; dieser demüthige Sinn der Anbetung und Verehrung ist in jenen Worten vorzüglich ausgedrükkt. Wenn also der Herr sagt, Die wahren Anbeter, die sollen Gott weil er Geist ist im Geist und in der Wahrheit anbeten, so meint er damit zuerst, daß der innerste Geist des Menschen sich demüthigen soll vor Gott und sich beugen vor ihm. Aber indem er dies sagt, so stellt er uns Gott nicht vor als den allmächtigen Schöpfer Himmels und der Erden, nicht als den allgegenwärtigen Lenker aller Dinge, sondern als den Vater. Ist er nun der Vater, so sind wir die Kinder, und wie der Herr gekommen ist zu suchen und selig zu machen was verloren war, so ist dies denn nichts anders, als daß er denen, die an seinen Namen glauben, die Macht giebt Kinder Gottes zu werden ****). Eine innigere Verwandtschaft giebt es nicht als zwischen Vater und Kind. Sollen wir nun Gott an-

---

*) Matth. 11, 27. **) Joh. 10, 30. ***) Matth. 4, 16.
****) Joh. 1, 12.

beten und uns vor ihm beugen im Geist, so können wir es nur, indem wir ihn als den Vater ansehen und uns als die Kinder, und uns so auf das innigste mit ihm vereinigen. Darum ist es auch der Geist, wie der Apostel sagt, der in uns ruft, Lieber Vater *), der Geist Gottes ist es, in welchem wir Gott als unsern Vater anbeten können, und dies allein ist die Anbetung im Geist.

Aber warum denn eben in diesem Gott so innig verwandten Geiste die demüthige, die sich beugende, die sich niederwerfende Verehrung? warum nicht die zärtliche Freude des Kindes an dem Vater?

Fragen wir uns, m. g. Fr., was beugt uns denn nieder vor Gott, obwol wir ihn als unsern Vater bekennen und fühlen? so ist es ja nichts anders als die Sünde, das Bewußtsein der Sünde! das ist es, was uns niederwirft vor Gott, weswegen wir uns im innersten Geiste und in der Kraft des Geistes beugen sollen vor ihm. Und eben dies Bewußtsein der Sünde, das soll wahr sein in uns, und darum sagt der Erlöser, die wahrhaftigen Anbeter, die sollen den Vater anbeten im Geist und in der Wahrheit. Das Bewußtsein der Sünde war auch in jenen Zeiten des alten Bundes und lag zum Grunde allen jenen Opfern und Gebeten und heiligen Gebräuchen, die das Volk Gottes verrichtete; aber weil es mehr mit dem äußerlichen verbunden war und Theil hatte an dem irdischen, weil alle jene Opfer und Sühnungen und Reinigungen sich auf das leibliche bezogen nicht auf das geistige, so war es eben nicht die rechte Wahrheit und die Anbetung in der Wahrheit. Der Herr aber sagt, Wir sollen uns vor Gott demüthigen in der Wahrheit. Aber es konnte auch nicht eher ein solches lebendiges und wahres Bewußtsein der Sünde entstehen, und eben deswegen keine solche Anbetung im Geist

*) Röm. 8, 15.

und in der Wahrheit Statt finden, als erst nachdem der gekommen war, in welchem keine Sünde war, durch welchen wir zur Erkenntniß der sündlosen und gottähnlichen Menschennatur uns erheben können, und in welchem unmittelbar jeder gläubige den eingebornen Sohn vom Vater voller Gnade und Wahrheit erkennen kann *). Durch die Erkenntniß Christi wird uns auf der einen Seite die lebendige Erkenntniß des Vaters möglich, daß wir ihn nun auch als unsern Vater fühlen und erkennen, auf der andern Seite aber auch das wahre tiefe Bewußtsein der Sünde, daß wir uns in dieser Wahrheit vor dem Vater demüthigen und niederwerfen. Aber eben weil der Vater solche Anbeter sucht, so hat er den gesandt, der gekommen ist zu suchen, was verloren ist. Und so richten wir uns durch die Gnade Gottes in Christo, wenn wir uns vor ihm gedemüthigt haben, wieder auf, und in beiden ist der Friede und die Freude **), wozu der Apostel alle diejenigen, die zur lebendigen Erkenntniß hindurchgedrungen sind, ermuntert. Da ist das Bewußtsein, daß wir durch ihn die Macht bekommen haben Kinder Gottes zu werden; da ist die Freude daran, daß der, in welchem wir die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater schauen, sich nicht weigert und scheut uns Brüder zu nennen; da ist das freudige Bewußtsein, daß wir in ihm und durch ihn eben so eins mit Gott werden können, wie er selbst eins ist mit dem Vater ***). Das ist die große Zuversicht der sich demüthigenden menschlichen Seele, das ist die wahre Gottesverehrung, die Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit.

Hat nun der Herr durch seinen Sohn solche Anbeter im Geist und in der Wahrheit gesucht, so dürfen wir nicht vergessen, daß er sie nicht suchen und finden konnte, ohne sein irdisches Leben in den Tod zu geben. Und so führen uns die Worte des Herrn von dem Berge Garizim und von dem Tempel zu Jeru-

---

*) Joh. 1, 14. **) Phil. 4, 4. ***) Joh. 17, 21.

salem auf die heilige Stätte, wo der Herr gelitten und wo er seinen Geist zur Versöhnung des menschlichen Geschlechts in die Hände des himmlischen Vaters befohlen hat *). Aber nicht soll das für die Christen eine Höhe werden, wo sie hingehen leiblicher Weise um den Herrn anzubeten; nein unsere Anbetung sie kann und soll bleiben die Anbetung im Geist und in der Wahrheit. Wir haben ihn unter uns, und nach seiner gnädigen Verheißung will er unter uns bleiben bis an das Ende der Tage **), er ist unter uns wo zwei oder drei in seinem Namen versammelt sind ***), und er ist also noch mehr unter uns an den gemeinsamen Stätten, wo wir uns versammeln um uns zu stärken in dem lebendigen Glauben an ihn und in reiner christlicher Liebe. Und so möge er uns denn immer mehr die Kraft schenken, in ihm und durch ihn den Vater anzubeten im Geist und in der Wahrheit! Amen.

---

*) Luk. 23, 46. **) Matth. 28, 20. ***) Matth. 18, 20.

XXI.

Am Sonntage Laetare 1824.

Text. Joh. 4, 25—34.

Spricht das Weib zu ihm, Ich weiß, daß Messias kommt, der da Christus heißt. Wenn derselbige kommen wird, so wird er es uns alles verkündigen. Jesus spricht zu ihr, Ich bin es, der mit dir redet. Und über dem kamen seine Jünger, und es nahm sie wunder, daß er mit dem Weibe redete. Doch sprach niemand, Was fragst du? oder, was redest du mit ihr? Da ließ das Weib ihren Krug stehen und ging hin in die Stadt und spricht zu den Leuten, Kommt, sehet einen Menschen, der mir gesagt hat alles, was ich gethan habe, ob er nicht Christus sei? Da gingen sie aus der Stadt, und kamen zu ihm. Indeß aber ermahnten ihn die Jünger und sprachen, Rabbi, iß. Er aber sprach zu ihnen, Ich habe eine Speise zu essen, da wisset ihr nicht von. Da sprachen die Jünger unter einander, Hat ihm jemand zu essen gebracht? Jesus spricht zu ihnen, Meine Speise ist die, daß ich thue den Willen deß, der mich gesandt hat, und vollende sein Werk.

M. a. Fr. Da der Erlöser der samaritischen Frau es als etwas nahe bevorstehendes verkündigte, daß man weder in Jerusalem noch auf dem Berge Garizim würde den Herrn anbeten (V. 21.), so dachte sie schon von selbst, wie sie denn unterrichtet war von den Hoffnungen des Volks, die in der Schrift sich gründeten, und gewiß auch theilnehmend daran, daß sie in Erfüllung gehen würden, bald werde die schöne Zeit des neuen Reiches Gottes auf Erden kommen, und darum sagt sie, weil sie nicht weiter will in den dringen, den sie schon als einen Propheten erkannt hatte (V. 19.), um sich näher erklären zu lassen, wie er es meine, daß man schon jezt solle den Vater anbeten im Geist und in der Wahrheit (V. 24.), darum sagt sie, Ich weiß auch, daß der Messias kommt, der da Christus heißt; wenn derselbige kommen wird, so wird er es uns alles verkündigen. Der Herr aber sagt zu ihr, Ich bin es, der mit dir redet.

Das, m. g. Fr., war seiner gewöhnlichen Weise eher entgegen als gemäß. Denn wir lesen es öfters sowol wenn er den Menschen wunderthätige Hülfe geleistet hatte, weshalb sie ihn für den erwarteten Messias erkannten, daß er ihnen verbot sie sollten es niemandem sagen *), als auch, wenn seine Jünger das Bekenntniß ihres Glaubens abgelegt hatten, sie hielten ihn immer noch für den der da kommen sollte, so verbot er es ihnen, sie sollten mit niemandem davon reden **). Hier aber sagt er zu der Frau selbst unaufgefordert und von freien Stükken, Ich bin es, der mit dir redet. Er wollte ihren angefangenen Glauben — denn das war doch ein Anfang desselben, daß sie ihn erkannte für einen Propheten und bei ihm Belehrung suchte über die wichtigsten geistigen Angelegenheiten — diesen schon angefangenen Glauben wollte er nicht sich selbst überlassen. Sie

---

*) Mark. 5, 43. 7, 36. 9, 9. **) Matth. 16, 20.

war im Begriff sich mit den Bedürfnissen ihres Herzens selbst zu vertrösten auf die Zukunft, die er ihr zwar als nahe dargestellt hatte, aber die doch für sie noch etwas unbestimmtes war. Da konnte es sein liebevolles Herz nicht aushalten, sondern damit sie sich ganz an ihn wenden und sich nur von ihm möchte verkündigen lassen was ihr noch fehlte um ihren Durst zu befriedigen, so sagte er selbst zu ihr, Ich bin es, der mit dir redet.

Wie, m. g. Fr., erklären wir uns diesen Unterschied in dem Betragen des Erlösers, welches uns wie alles, was wir von ihm lesen, doch gewiß selbst eine Richtschnur sein soll für unser eigenes? Es ist freilich ein großer Unterschied um die Verkündigung von Wahrheiten in das unbestimmte hinaus, um die Mittheilung an solche Menschen, von denen man nicht weiß, haben sie Sinn dafür oder nicht, tragen sie ein Verlangen danach oder nicht. Daraus entsteht natürlich, daß sich ihre Betrachtung von dem eigentlichen Wesen der Sache auf etwas anderes ablenkt. Wenn der Herr so, zumal auf dem Grunde der Wunder, die er verrichtete, oder auch nur auf dem Grunde der nähern und vertrautern Bekanntschaft, die seine Jünger mit ihm hatten, in aller Welt und zu jeder Zeit ohne Unterschied hätte verkündigen lassen: so würde der größere Theil des Volks, der noch nicht darauf vorbereitet war diesen wahren innern geistigen Sinn aufzufassen, immer wieder zurükkgekehrt sein zu der Hoffnung auf eine äußerliche Wiederherstellung des Volks, und das hätte mehrere solcher Auftritte veranlaßt, wie die Evangelisten uns erzählen, daß das Volk ihn wenn es einmal erfüllt war von der Zuversicht, er sei der erwartete Messias, zu seinem Könige ausrufen wollte *). Um solchen Mißbrauch der Wahrheit zu vermeiden, muß man achten auf das innere Gefühl und sich eine Sicherheit darüber verschaffen, ob, indem wir die Wahrheit reden,

*) Joh. 6, 15.

sie auch gehört wird, und nicht aus dem was wir sagen etwas anderes erfolgt, als was wir bezwekkten. Deshalb verbot der Herr unter gewissen Umständen seinen Jüngern und andern, daß sie nicht sagen sollten, er sei der Messias. Der Grund, den er in dem menschlichen Herzen zuvor legen wollte, das war seine Lehre, seine mündliche Verkündigung des Reiches Gottes und alles, worauf es dabei ankam, vorläufig ohne die nähere Beziehung auf seine Person; und nur da wo er nach einem längeren Aufenthalt und nach einer vertrauteren Bekanntschaft einen solchen Grund schon gelegt zu haben überzeugt war und wußte, daß sich die Hoffnungen des Herzens von dem leiblichen auf das geistige gewendet hatten, da und nur dadurch veranlaßt verstattete er, daß die Verkündigung des Reiches Gottes auf seinen Namen begonnen wurde.

Dieser Fall war hier. Hier hatte er es mit einer einzelnen zu thun, von welcher schon das Wort des Evangelisten galt, daß der Herr nicht nöthig hatte zu fragen oder zu untersuchen, was in dem menschlichen Herzen sei *). So hatte er sie angesehen als sie zuerst an den Brunnen zu ihm kam, so hatte er sie näher kennen gelernt aus ihren wißbegierigen Reden, und darum konnte sein liebevolles Herz es nicht länger ertragen ihr nicht dasjenige zu sagen, worauf sich ihr Glaube gründen konnte, und sie mit dem bekannt zu machen, was sie belehren sollte, wie sie selbst von nun an das Heil ihrer Seele schaffen könne. Darum sagt er zu ihr, Ich bin es, der mit dir redet.

Und eben kamen seine Jünger aus der Stadt herbei, welche hineingegangen waren Speise zu kaufen; und die Frau, wie schon ihre lezten Worte, Wenn der Messias kommen wird, so wird er es uns alles verkündigen, ein Ausdrukk gewesen waren ihres bescheidenen und zurükkgezogenen Wesens, so wollte sie nun noch weniger in der Gegenwart so vieler andern ihr Ge-

*) Joh. 2, 25.

spräch mit dem Herrn fortsezen, sondern ließ ihren Krug und das Geschäft, um dessentwillen sie gekommen war, und lief in die Stadt hinein, wie der Evangelist sagt, um den Männern derselben zu sagen, Kommt und sehet einen Menschen, der mir gesagt hat alles was ich gethan habe, ob er nicht Christus ist.

Sie geht nun denselben Weg, den der Erlöser mit ihr gegangen war. So wie seine unbegreifliche Bekanntschaft mit den Verhältnissen ihres Lebens sie zuerst auf eine solche Weise aufmerksam gemacht hatte auf ihn, daß sie etwas höheres und mehr als einen gewöhnlichen Lehrer der Schrift in ihm suchte: so theilte sie nun auch den Männern ihrer Stadt zuerst dasjenige mit, was sie selbst zuerst ergriffen hatte. Aber wie verständig ist sie auch hier. Sie fordert nicht, daß sie deswegen schon glauben sollen daß er Christus sei, sie sagt ihnen auch nicht wieder, er selbst habe sich dafür ausgegeben, sondern will es nur ihrer Prüfung anheimstellen; die erste Veranlassung theilt sie ihnen mit und denkt, gehen sie hinaus und hören und sehen ihn, so wird es ihnen eben so gehen wie mir; die Gewalt seiner Rede, der tiefe Blikk seines Geistes in das innere des Herzens, die höhere Wahrheit seines Wortes, die ganze Göttlichkeit seines Wesens wird sie überzeugen zuerst, daß er ein Prophet sei, wie ich ihn dafür erkannt habe, und dann wird sich von selbst zeigen, ob sie sich auch dafür bekennen werden, daß er derjenige sei den sie alle erwarten.

Das, m. g. Fr., das ist der Weg der natürlichen Einfalt des Herzens in der Verbreitung des Weges zur Seligkeit, sich zu berufen auf die eigene Erfahrung und andere so viel als möglich zu veranlassen, daß sie dieselbe auch machen mögen; das ist der Weg, den der Erlöser selbst vorschreibt, indem er sagt, Wer meine Lehre thut, der wird wol inne werden, ob sie von Gott sei, oder ob ich von mir selbst rede *). Erst durch die wei-

*) Joh. 7, 17.

tere Fortsezung des lebendigen Verkehrs mit dem Erlöser und seiner ganzen Wirksamkeit in der menschlichen Seele kann sich der Glaube an ihn allmälig befestigen; anfangen aber kann er mit nichts anderem als mit der Erfahrung davon, daß etwas besonderes und bedeutendes in der Seele vorgegangen ist; alles andere kann eine Veranlassung sein ihn zu stärken und immer mehr zu beleben, aber es kann kein Grund des Glaubens und kein Beweis seiner höheren Würde sein.

Besonders aber war das nun der Weg, der am besten anstand einer Frau, die nicht Anspruch machen konnte auf eine solche Weise wie die Männer ihrer Stadt nach der Sitte und Ordnung der damaligen Zeit unterrichtet zu sein. In welchem guten Rufe sie aber stehen mußte unter den Männern ihrer Stadt, das sehen wir daraus, daß auf dieses einfache Wort sie schon hinausgingen um zu sehen, wie viel an dem sein möge was sie verkündigte.

Die Jünger aber, die unterdeß herbeigekommen waren, wunderten sich, daß der Herr mit einem Weibe redete. Späterhin müssen sie sich wol daran gewöhnt haben, denn da finden wir in den Erzählungen der Evangelisten den Herrn öfters in der Gesellschaft von Frauen; bald am Anfange seines öffentlichen Lebens aber war es noch etwas neues, wie es denn auch abwich von der Weise der damaligen Lehrer des Volks, die es immer nur mit den Männern zu thun hatten, und wie auch von allem, was den Unterricht in dem göttlichen Worte und die Uebungen des Gottesdienstes betraf, das andere Geschlecht viel weiter entfernt war als das männliche. Diese Ordnung konnte der Erlöser in seinem Reiche nicht bestehen lassen. Da das, worauf er das Heil der Menschen gründen wollte, so ganz das innerste des Gemüthes betraf, so konnte er diejenigen nicht übersehen oder zurükkstellen hinter die andern, welche den ersten bedeutenden Einfluß auf das junge menschliche Gemüth ausüben; sondern er mußte darin eine neue Ordnung stiften und

eine größere Gleichheit herstellen zwischen beiden Theilen des menschlichen Geschlechts. Dazu hat er denn den Anfang gemacht ganz still im kleinen und einzelnen, indem er sich, wo hinreichende Gründe und dringende Veranlassungen dazu waren, auch im einzelnen mit Frauen einließ und sie in den Kreis seiner Bekanntschaft und Freundschaft hineinzog. Dabei aber soll doch bestehen und besteht immer noch in der christlichen Kirche die Ordnung, welche der Apostel Paulus, wie er sagt, gestiftet hat, daß nämlich die Frauen schweigen sollen in der Gemeine *). In dem Kreise des häuslichen Lebens sollen sie ihre Wirksamkeit ausüben, ihre Belehrung können sie schöpfen aus derselben Quelle mit andern, und sie haben gleiches Recht an allen göttlichen Gnadenweisungen und an allem was helfen kann das menschliche Herz erbauen auf dem Grunde des Glaubens; ihre Wirksamkeit aber, die darf keine öffentliche sein, sondern muß auf den Kreis von Geschäften sich beschränken, der ihnen durch die Natur und durch die göttliche Ordnung in der Natur angewiesen ist. Aber wie der Herr auf jenen Ausruf, Selig ist der Leib, der dich getragen, und die Brust, die du gesogen hast, antwortete, Selig sind die Gottes Wort hören und bewahren **): so wollte er das besonders auch auf das weibliche Geschlecht angewendet wissen, Selig sind die mein Wort hören und so bewahren, daß ihnen keine Gelegenheit zur stillen Wirksamkeit in dem Kreise des Hauses und in dem vertrauten freundschaftlichen Leben mit andern unbenuzt vorübergeht, die es so bewahren, daß sie es durch ihr ganzes Dasein verkündigen, und daß man sieht und gewahr wird, wie sie von demselben durchdrungen sind.

Ehe nun die Männer aus der Stadt kamen, redeten die Jünger dem Erlöser zu, so wie er sie vorher in die Stadt geschikkt hatte um Speise zu kaufen, daß er nun auch Gebrauch davon machen möchte. Da sagt er zu ihnen, Ich habe eine

*) 1 Tim. 2, 12. 1 Kor. 14, 24. **) Luk. 11, 27. 28.

Speise zu essen, da wisset ihr nicht von. Nachdem sie nun unter einander wahrscheinlich den einen oder die zwei, die bei dem Erlöser geblieben waren, während sie selbst Speise aus der Stadt holten, gefragt hatten, ob ihm unterdeß jemand Speise gebracht habe: so öffnete er ihnen den Sinn seiner Rede, Ich habe eine Speise, das ist die, daß ich thue den Willen deß der mich gesandt hat und vollende sein Werk.

So wie es ihnen etwas neues und fremdes war, daß der Herr mit einer Frau geredet hatte, so hatten sie auch keine Veranlassung sich gleich den Sinn seiner Worte auf das geistige zu deuten. Der Herr aber war in seinem Gemüthe voll von dem, was er gethan hatte; er wußte, daß sich nicht nur in einer Seele der Glaube, der zum Heile führt, entzündet hatte, sondern er wußte, daß derselbe auch ein Werkzeug sein würde für die weitere Verbreitung der Kunde davon, daß der Messias da sei; er sah sich ein neues Feld eröffnet für seine Wirksamkeit, ein Feld auf welchem er hoffte reiche Frucht zu gewinnen. Wie recht er daran hatte, das sehen wir aus dem Erfolg nicht nur — so wie der Evangelist in demselben Capitel erzählt, daß viele aus derselbigen Stadt an den Herrn glaubten nicht nur um des Weibes Rede willen, sondern weil sie selbst den Erlöser gehört und als einen solchen erkannt hatten (V. 42.), — sondern noch mehr lesen wir in der Folge von der Wirksamkeit des göttlichen Wortes unter den Samaritern in der Geschichte der Apostel *). Denn da ward bald in der ersten Zeit nach dem Pfingstfest noch vor der Berufung des Apostels Paulus den Aposteln in Jerusalem hinterbracht, daß Samaria das Wort Gottes angenommen habe. Es waren freilich damals Philippus und noch einige andere nach der Verfolgung des Stephanus in jene Gegenden gekommen und hatten dort das Evangelium verkündigt. Wenn aber dieser Grund nicht schon von dem Herrn selbst gelegt wor-

*) Apostelgesch. 8, 5. 14 fgd.

den wäre, so würde wol dieser Erfolg nicht daraus hervorgegangen sein. Und um so bedeutender mußte dies dem Erlöser erscheinen, als ja, wie er darum gekommen war jede Scheidewand niederzureißen *), die den Segen seiner Erscheinung auf Erden hemmen konnte, so auch hier eine Scheidewand niedergerissen werden mußte, welche zwischen den Juden und Samaritern bestand; und nachdem sie selbst, die Samariter, sich mit seinen Jüngern vereinigt hatten in dem Glauben, er sei der da kommen solle, und daß von ihm allein Heil zu erwarten sei für die Menschen, so konnte auch jene Scheidewand nicht länger bestehen. Darum war sein Herz voll davon, und wie es immer für das Erfülltsein der Seele von dem göttlichen und guten der kräftigste Beweis ist, daß der Mensch in einem solchen Zustande des erhöheten Herzens seine irdischen Bedürfnisse vergißt, so bedurfte auch der Erlöser der Speise nicht mehr, sondern sagte zu seinen Jüngern, Ich habe eine Speise, davon ihr nicht wisset, nicht als ob sie diese geistige Speise wirklich nicht gekannt hätten, sondern wie der Herr ganz unerwartet in dem innersten seines Gemüths ergriffen war durch den glükklichen Erfolg einer halben Stunde, davon wußten sie nichts, und wiewol sie erst nur fragende Worte einer an den andern gerichtet hatten, so waren sie doch nicht so ganz eingeweiht in die heilige Weise seiner Wirksamkeit unter den Menschen.

Hier, m. g. Fr., verweilen wir wol besonders bei diesen Worten des Erlösers, Das ist meine Speise, daß ich thue den Willen deß, der mich gesandt hat, und vollende sein Werk.. Darin fand er die Befriedigung seines Herzens und die Sättigung seines Geistes. Hier nun war ein Anfang gemacht an einem Orte, wo vielleicht menschlicher Weise am wenigsten war zu erwarten gewesen, etwas zu fördern in der Sache des Erlösers und für das Werk zu wirken, wozu ihn Gott ge-

*) Eph. 2, 14.

sandt hatte. Seine Seele aber blieb nicht bei dem einzelnen Eindrukk stehen, er betrachtete immer nur das ganze in seinem ewigen und unzertrennlichen Zusammenhang und sagte, Das ist meine Speise, daß ich in jedem Augenblikk meines Lebens den Willen dessen thue, der mich gesandt hat, und daß ich vollende sein Werk.

Wie er es aber vollenden mußte, das war ihm nicht verborgen, sondern er wußte es wol, und auch diese erfreuliche Begebenheit konnte nicht anders als ihn eben darauf zurükkbringen. Denn wenn nun seine Gegner unter den Schriftgelehrten und Aeltesten des Volks ihm das schon zum Vorwurf und zum Verbrechen machten, er gehe um und habe Gemeinschaft mit den Zöllnern und Sündern, wie viel mehr noch dann wenn sie hörten, daß er mit den Samaritern umgehe, wie wir auch finden, daß sie in der Heftigkeit des Streites ihm selbst diesen Vorwurf machten *). So wußte er, wie alles, was er that um den Willen Gottes zu vollbringen und sein Werk zu fördern, das eine mehr und unmittelbarer als das andere, ihn dem Ziele entgegenführen müsse, welches ihm bevorstand, weil er nur auf diese Art das Werk seines Vaters vollenden konnte. Indem er aber dennoch aus dem Keime des göttlichen Wortes, den er hier in eine Seele pflanzte, hundertfältige Früchte hervorgehen sah, die derselbe schon in den nächsten Stunden tragen sollte, so dachte er daran, daß das Weizenkorn doch allein sei so lange es über der Erde bleibe, und daß es erst ersterben müsse um reiche Frucht zu tragen **). Aber statt daß ihn dies wehmüthig machen sollte und betrüben, so war es weit entfernt den Frieden seines Herzens zu stören, sondern indem er davon redete, sprach er es aus, daß er ganz gesättigt sei in der Tiefe des Gemüths und keine andere Speise begehre, weil er eine Erfahrung davon gemacht, daß er das Werk vollendet habe, welches ihm sein Vater über-

---

*) Joh. 8, 48. **) Joh. 12, 24.

geben, und Leiden und Tod rechnete er mit ein in die Befriedigung seines Geistes und bekümmerte sich, indem er jeden Augenblikk den Willen Gottes zu thun bereit war, nicht darum, wohin ihn selbst das führen werde.

Wie könnten wir wol, m. g. Fr., in dieser Zeit, wo wir ganz besonders das Andenken an das Leiden des Erlösers feiern, es auf eine besondere Weise unbeachtet lassen, wie er auch hier in dem innersten seines Herzens seines Leidens gedenkt, und wie sich sein Herz in der Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater auch darin zeigte, daß alles, was ihm menschlicher Weise begegnen sollte, nicht im Stande war, die Freudigkeit seines innern bei der Erfüllung seiner Pflichten und in der Förderung des Reiches Gottes zu stören. O diesen Sinn sollen auch wir alle in uns nähren und befestigen und wohl wissen, daß keiner in der That und Wahrheit den Willen seines und unseres himmlischen Vaters erfüllen kann, der, indem er arbeitet und die Hand an den Pflug legt, doch wiederum zurükksieht *), der sich bedenkt in irgend einem wichtigen und bedeutenden Falle, wohin ihn das wol führen werde, wenn er treu und gehorsam der innersten Ueberzeugung seines Herzens, dem und dem allein folgt, was er als den Willen dessen erkannt hat, in welchem der Herr auf eine ursprüngliche Weise und mit ihm und durch ihn in uns allen gewesen ist. Wie könnten wir glauben, daß wir in wahrer Andacht und Dankbarkeit des Herzens das Leiden des Herrn feiern können, wenn wir nicht unsere Gesinnungen gereinigt haben und demjenigen geweiht, der sich selbst in seinem ganzen Leben zu heiligen für uns **) auch in diesen Worten ausspricht.

Aber, m. g. Fr., wenn wir denn auch dazu bestimmt sind, den Willen unseres Vaters im Himmel dadurch zu erfüllen, daß wir jeder an seinem Orte das unsrige thun um sein Reich zu fördern und denjenigen den Menschen zu verkündigen, in dessen

---

*) Luk. 9, 62. **) Joh. 17, 19.

Namen allein und in keinem andern Heil gegeben ist *): o so laßt uns auch eben so, wie der Herr hier gethan hat, mit treuer Liebe den Seelen der Menschen, die sich uns öffnen können, nachgehen, und wenn sie bewegt werden und gerührt durch die Herrlichkeit des Reiches Gottes, welches wir ihnen vorhalten, und mit dieser Frau in diesem Texte sagen, Ja wir wissen, früher oder später wird eine Zeit kommen, wo sich die Menschen aller höheren Güter erfreuen werden, dann eben so wie der Herr zu jener Frau so zu ihnen sagen: diese Zeit ist nicht mehr fern, sondern sie ist da: er ist es, von dem wir euch reden, den wir euch verkündigen, er der sich selbst gebracht hat, und wenn ihr euch im Glauben und in der Liebe mit ihm verbindet, so könnt ihr sie festhalten.

So, m. g. Fr., sollen wir den Seelen der Menschen nachgehen, aber wir können dies auch nur, wenn wir eben so treu wie der Erlöser in unserem Beruf, eben so begierig wie er uns durch die geistige Speise zu sättigen, eben so treu dem Willen des Vaters im Himmel jeden Augenblikk, den uns der Herr vergönnt, und jede Gelegenheit, die er uns darbietet, welche sie auch sein möge, benuzen zur Verherrlichung seines Namens. Dazu möge er uns stärken durch seine Gnade und möge es geben, daß wir uns alle so gesättigt fühlen, daß wir mit dem Herrn sprechen mögen, **Ich habe eine Speise, davon ihr nicht wisset!** Amen.

---

*) Apostelgesch. 4, 12.

XXII.

Am Sonntage Palmarum 1824.

Text. Joh. 4, 35—42.

Sagt ihr nicht selber, Es sind noch vier Monate so kommt die Ernte? Siehe, ich sage euch, hebet eure Augen auf und sehet in das Feld, denn es ist schon weiß zur Ernte; und wer da schneidet, der empfänget Lohn, und sammelt Frucht zum ewigen Leben, auf daß sich mit einander freuen der da säet und der da schneidet. Denn hier ist der Spruch wahr, Dieser säet, der andere schneidet. Ich habe euch gesandt zu schneiden, das ihr nicht habt gearbeitet; andere haben gearbeitet, und ihr seid in ihre Arbeit gekommen. Es glaubten aber an ihn viele der Samariter aus derselbigen Stadt um des Weibes Rede willen, welches da zeugte, Er hat mir gesagt alles, was ich gethan habe. Als nun die Samariter zu ihm kamen, baten sie ihn, daß er bei ihnen bliebe; und er blieb zween Tage da. Und viel mehrere glaubten um seines Wortes willen und sprachen zum Weibe, Wir glauben nun hinfort nicht

um deiner Rede willen, wir haben selbst gehöret und erkannt, daß dieser ist wahrlich Christus, der Welt Heiland.

M. a. Fr. Als die Jünger aus der Stadt, wohin sie gegangen waren Speise zu kaufen, zurükkkamen zu dem Herrn, und bei ihrem Anblikk die samaritische Frau ihn verließ: da sagte er zu ihnen, wie wir schon neulich gesehen haben, indem sie ihn ermahnten von der mitgebrachten Speise zu genießen, Ich habe eine Speise, da wisset ihr nicht von, meine Speise ist die, daß ich thue den Willen deß, der mich gesandt hat, und vollende sein Werk (V. 32 – 34.). Denn er wußte wohl, was für ein segensreicher Erfolg ihm an diesem Orte bevorstand, und davon war seine Seele so erfüllt, daß er an das irdische Bedürfniß des Augenblikks nicht weiter dachte; und so fährt er nun in seiner Rede zu seinen Jüngern so fort, wie wir eben gelesen haben.

Der Evangelist erwähnt in der weitern Erzählung, wie er denn freilich überall genöthigt ist abzukürzen, den großen und reichen Stoff seiner Rede; aber er erwähnt nichts weiter von einem Antheil, den die Jünger des Herrn an diesem Erfolg in der samaritischen Stadt gehabt haben; indessen die Worte des Herrn lassen uns darüber keinen Zweifel. Denn er sagt zu ihnen, Ich habe euch gesandt zu schneiden, das ihr nicht habt gearbeitet; sondern ihr seid gekommen in die Arbeit anderer. Die Ernte aber beschreibt er uns nicht nur als Genuß und Freude, sondern auch als Arbeit in dem Reiche Gottes; und so müssen wir das nothwendig voraussezen, daß, als der Herr sich erbitten ließ zwei Tage in dieser Stadt zu bleiben, seine Jünger auch einen thätigen Antheil daran genommen haben, in den Einwohnern dieser Stadt den gewonnenen Glauben an den Erlöser zu stärken und zu befestigen.

Davon geht er aus und sagt ihnen denn hier zuerst, was für ein Unterschied sei in allen geistigen Dingen zwischen dem

Auge des Glaubens und dem der gewöhnlichen Erfahrung. Er spricht zu ihnen, Ihr sagt gewiß, es sind noch vier Monate, so kommt die Ernte. Das war nämlich in jenen Gegenden fast die ganze Zeit zwischen der Saat und der Ernte. Also ihr glaubt gewiß, daß es noch weit hinaus ist, ehe irgend ein Erfolg von dieser unserer gemeinsamen Verkündigung des Reiches Gottes wird zu merken sein; ich aber sage euch, Hebet eure Augen auf und sehet, das Feld ist schon weiß zur Ernte, es ist schon reif Früchte zu bringen, die gesammelt werden können zum ewigen Leben.

Dabei aber macht er sie auch aufmerksam auf die Vertheilung, welche im Reiche Gottes Regel und Gesez ist, indem er sagt, Wer da schneidet, der empfänget Lohn und sammelt die Frucht ein zum ewigen Leben; aber es heißt hier, Dieser säet, der andere schneidet: so habe auch ich euch gesandt zu schneiden, das ihr nicht habt gearbeitet, und ihr seid in die Arbeit eines anderen gekommen.

Ueberall, m. g. Fr., ist es um die Ernte die beschwerlichste Arbeit, in welcher die Früchte der Erde gewonnen werden, aber auch diejenige, welche eben der Beschwerlichkeit wegen am reichlichsten belohnt wird. Darum sagt der Herr nun auch in Beziehung auf die geistige Ernte, Wer da schneidet und die Frucht einsammelt zum ewigen Leben, der empfänget Lohn; freuen aber sollen sich mit einander der da säet, und der da schneidet. Ungleich ist in dem Reiche Gottes überall vertheilt die Arbeit und die Mühe, die Freude aber an dem Gelingen derselben soll eine gemeinsame sein, und die Regel, die der Herr über diese ungleiche Vertheilung der Arbeit angiebt, ist eben die, Der eine säet, der andere schneidet.

Ganz, m. g. Fr., können wir in der gegenwärtigen Zeit dies nicht mehr auf uns anwenden. Es giebt ein weites großes und schönes Feld, und zwar das, welches grade am reich-

lichsten Frucht bringt, und wo es doch bei weitem am meisten als die gewöhnliche Regel angesehen werden möchte, daß wer da säet auch schneidet. Das ist das große Feld des häuslichen Lebens und der Erziehung der Jugend in der christlichen Kirche. Wer da zuerst in die jungen Gemüther den Saamen des göttlichen Wortes hineinstreut, der säet. Wer ist das anders als eben die Eltern, denen Gott die Kinder anvertraut, und in der Regel haben sie doch auch die Freude zu ernten, zu sehen wie der gestreute Saame gedeiht, wie sich der lebendige Glaube und die göttliche Liebe in dem Herzen befestigen, wie ein empfängliches Leben sich daraus gestaltet, und wie das wieder fruchtbar wird um das Gebiet des göttlichen Reiches zu mehren und den Preis des Herrn zu verkündigen jeder nach seiner Weise und in seiner Art. Da schneiden also auch, da haben den Lohn und die Freude der Ernte dieselben, welche gesäet haben.

Aber doch, m. g. Fr., ist auch hier wieder von einer andern Seite angesehen das Wort des Herrn wahr. Wer mag sich wol überhaupt in geistigen Dingen irgend etwas anmaßen als sein eigenes Werk? Weder welcher säet kann das, noch der welcher schneidet; es ist alles ein gemeinsames Werk. Wenn nicht das ganze Leben in der christlichen Kirche, in der Gemeine des Herrn uns unterstüzte, wenn nicht zeitig der gemeinsame Unterricht aus dem Worte Gottes zu Hülfe käme: die Eltern würden selten im Stande sein, den Saamen des göttlichen Wortes auf die gehörige Weise in die jungen Herzen zu säen und den Boden derselben so zu bearbeiten, daß eine fruchtbare Ernte davon zu erwarten wäre. Und eben so, ehe diese kommt, wie vieles muß sich da vereinigen um das Gemüth zu bearbeiten das Unkraut auszujäten, ehe es mit dem Saamen verwächst, und diesem die Stärke und die Reife zu geben, daß Früchte zum ewigen Leben können gesammelt werden. Immer schneidet also auch hier, wer nicht gearbeitet hat, immer ist es wahr, daß der, der nicht gesäet hat, erntet, weil keiner allein etwas von sich rühmen kann, sondern

alles ein gemeinsames Werk ist, und das geschieht, was der Apostel sagt: auf daß nicht etwa sei, der da pflanzet, noch der da begießet; sondern alles in allem der Eine, von welchem aller Segen und alles Gedeihen kommt *).

Aber nur gar zu geneigt, m. g. Fr., sind wir alle, die Angelegenheiten des Reiches Gottes auf Erden nach dem Spruche zu betrachten, Es sind noch vier Monate, so kommt die Ernte; wir sind alle gar zu geneigt zu viel Werth auf dasjenige zu legen, was wir selbst säen, und mit weniger Hoffnung und mit schwacher Zuversicht die Ernte einer Zeit zu erwarten, die wir noch nicht übersehen, und vor deren Erscheinung für das gewöhnliche Auge noch manche nachtheilige Begebenheiten eintreten können, so daß wir überall wo wir säen beständig unsicher sind und schwachen Glaubens in Beziehung auf die Ernte. Da soll uns nichts mehr stärken als das, was der Herr hier sagt, Ich habe euch dafür gesandt zu schneiden, das ihr nicht gearbeitet habt; und wir werden doch gestehen müssen, das ist überall sein gnädiger Rath und seine weise Ordnung; jeder, der ernstlich in dem Weinberge des Herrn arbeitet, wird auch die herrliche und erfreuliche Erfahrung machen, daß er berufen wird zu ernten, wo er nicht gesäet hat, sondern in eine fremde Arbeit kommt, um nun noch den Theil derselben zu verrichten, der den meisten Lohn und die unmittelbarste Freude mit sich bringt.

Wie wollten wir läugnen, daß sich dies überall so verhält? Alles gute, was sich unter uns entwikkelt und befestigt, und was wir ansehen können als eine geschnittene und in die geistigen Scheuern eingesammelte und so für alle Zeiten festgestellte Frucht zum ewigen Leben, ist das Werk fremder Arbeit, geht zurükk in frühere Zeiten der christlichen Kirche, für uns zunächst in diejenigen, wo unter uns das helle Licht der christlichen Wahrheit

*) 1 Kor. 3, 6—8.

wieder angezündet, wo das Christenthum befreit worden ist von allen willkührlichen und verkehrten Menschensazungen, die es verunstaltet hatten, und das Auge des Geistes wieder geöffnet, um den lebendigen Glauben an den, der der Anfänger und Vollender des Glaubens ist *), und die reine Liebe für den, der uns zuerst geliebt hat **) wieder zu erkennen. Da hatte der Herr treue Diener, die säeten ohne daran zu denken, ob sie selbst ernten würden, und wir alle und unsere spätesten Nachkommen können sagen, daß wir in ihre Arbeit gekommen sind, und wir ernten jeder in seinem Geschäft, was wir nicht gesäet haben, sondern jene. So sind mit einander verbunden die spätern Geschlechter mit den früheren, und diese mit jenen, und freuen sollen sich mit einander die da säen und die da schneiden, und jeder, der mit ungewisser Hoffnung und mit zaghaftem Gemüth säet, der soll sich stärken, indem er das Auge des Glaubens aufthut und sieht, wie das Feld weiß ist zur Ernte, und soll um sich her schauen, wie auch er berufen ist zur freudigen Arbeit in der Ernte da, wo er nicht gesäet hat. Zu dieser gemeinsamen Freude an der Ernte sollen wir uns durch die Gnade Gottes immer mehr erheben; dann sind wir treue Arbeiter des Herrn und ihm als solche wohlgefällig.

Aber, m. g. Fr., wir können dieses Wort des Herrn nicht verlassen ohne eines andern zu gedenken, welches uns ebenfalls unser Evangelist aufbewahrt hat, da nämlich der Herr sagt, Das Weizenkorn bringt keine Frucht, wenn es nicht in die Erde fällt und erstirbt; wenn das nicht geschieht, so bleibt es allein; wenn es aber erstirbt, so bringt es viele Früchte ***). Damit meint er sich selbst und die geistige Nothwendigkeit seines Leidens und seines Todes, welche wir in dieser Zeit besonders mit einander feiern; und da mögen wir sagen, da er selbst von sich spricht, Niemand nimmt mein Leben von mir, sondern ich lasse es ****),

---

*) Ebr. 12, 2. **) 1 Joh. 4, 19. ***) Joh. 12, 24.
****) Joh. 10, 18.

so mögen wir sagen: er ist nicht nur gesäet worden als das Weizenkorn, welches ersterben mußte um viele Früchte zu bringen, sondern, wie er sein Leben freiwillig gegeben hat, so hat er es auch gesäet; und er ist es, von welchem wir im vollen Sinne des Wortes sagen können, daß er gesäet hat. Es ist immer noch das Wort Gottes, welches, aus seinem Munde kam, es ist immer noch dasselbe Licht, welches als das Wort Fleisch ward, in die Finsterniß hineinschien um sie mehr und mehr zu durchdringen *); das ist es, welches gesäet wird in die Gemüther aller Menschen, die zu dem lebendigen Glauben an ihn und an unsern Vater im Himmel erwekkt werden, und auch wir, die wir an ihn glauben, dürfen nichts anders als die lezte Arbeit verrichten und die Früchte der Ernte einsammeln zum ewigen Leben.

Und wenn er nun sagt, Es sollen sich mit einander freuen der da säet und der da erntet, so soll uns das die freudige Zuversicht geben, daß er, der allein gesäet, sich selbst ausgestreut hat in die Erde als das fruchtbare Weizenkorn, daß er seine herzliche Freude hat an unserer Ernte, an unserer Arbeit, an allem was wir thun, um die Früchte des Wortes einzusammeln zum ewigen Leben.

Wie er sich nun freute über den Erfolg, der ihm unmittelbar bevorstand, und ihm gewiß auch, als er diese Worte sprach, das schon gegenwärtig war in der Seele, was ihm selbst bevorstand; aber dadurch daß er wußte, er müsse erst leiden und sterben um in seine Herrlichkeit einzugehen **), seine Freude nicht im geringsten gestört werden konnte: so, m. g. Fr., soll sein eigenes Beispiel uns auch darin stark machen, ihm immer ähnlicher zu werden, daß in allem, was uns nach der Ordnung Gottes vergönnt ist für sein Reich auf Erden zu thun, dasjenige, was uns selbst dabei begegnen kann, unser Gemüth nicht bewege und die Freudigkeit unseres Herzens störe, und daß wir überall

---

*) Joh. 12, 44 – 49.

**) Luk. 24, 26.

erfüllt sind von dem lebendigen Glauben, daß die Leiden dieser Zeit und also auch diejenigen, die uns noch treffen können in dieser Zeit, doch nicht der Rede werth sind gegen die Herrlichkeit, die nicht nur in Zukunft an uns soll offenbart werden, sondern schon jezt offenbart wird überall, wo gearbeitet wird und geerntet und Frucht zum ewigen Leben eingesammelt *). Diese Freude des Herrn über das Feld, weiß zur Ernte, in dem Bewußtsein daß sein Tod alles erst werde befestigen müssen, die sei uns ein Vorbild für alles dasjenige, was uns bei unserer Arbeit im Reiche Gottes noch vorkommen wird.

Es glaubten aber an ihn viele der Samariter aus derselbigen Stadt um des Weibes Rede willen, welches da zeugte, Er hat mir gesagt alles, was ich gethan habe.

Als wir früher mit einander die Erzählung des Evangelisten erwogen, wie die Frau ihr Wassergefäß da ließ am Brunnen und in die Stadt ging um den Männern derselben Stadt zu sagen, Kommt und sehet einen Menschen, der mir gesagt hat alles was ich gethan habe, ob er nicht Christus sei, und wie sie nun wirklich hinausgingen (V. 28 — 30.), als wir das erwogen: so schlossen wir daraus, daß diese Frau eines guten Rufes in der Stadt müsse genossen haben, weil auf ihre Empfindung, auf ihr Urtheil, auf die Ahndung ihres Gemüths so viel gegeben wurde.

Wenn wir nun auf die Männer sehen, die auf ihr Wort hinausgingen und den ersten Anfang ihres Glaubens an den Erlöser daraus schöpften, so mögen wir von diesen auch gutes sagen. Denn warlich für Menschen von zwar nicht ganz verstokktem Gemüth, aber die doch den rechten Weg des Heils noch nicht gefunden haben und also auch die Früchte des Heils noch nicht in sich tragen, für solche wäre es in der Regel

*) Röm. 8, 18.

keine große Empfehlung gewesen, der sie gern folgen mochten, nämlich einen solchen aufzusuchen, der und weil er einem andern schon alles gesagt hatte, was er gethan. Diese Männer müssen also solche gewesen sein, von denen der Herr schon in einer frühern Stelle unseres Evangelisten sagt, Wer aber die Wahrheit thut, der kommt an das Licht, damit seine Werke offenbar werden (3, 21.). Denn so gut der Herr der Frau alles gesagt und gezeigt hatte, was sie gethan, so konnten sie eben so, wenn sie zu dem Herrn hinausgehen würden, voraussezen, daß er auch wissen würde, was sie gethan, und ihnen den reinen Spiegel der Wahrheit vorhalten von allen ihren Werken. Wer aber die Wahrheit nicht thut, der flieht das Licht und wandelt in der Finsterniß, auf daß seine Werke nicht gestraft werden. Und so sehen wir wol, das ist der natürliche, der rechte und erste Anfang des Glaubens in der Seele, wenn der Herr uns alles zeigt und sagt, was wir gethan haben. Wer das nicht will, der ist auch noch gar nicht geschikkt den Saamen des göttlichen Wortes in sich aufzunehmen, weil er die Wahrheit noch nicht sucht, und ohne sie zu suchen können wir sie nicht empfangen, wie nahe sie uns auch gebracht wird. Aber die Wahrheit suchen, damit wir alles wissen, was wir gethan haben, und gern mit Hülfe des göttlichen Wortes in die innerste Tiefe des Gemüths hineinschauen, das ist der erste Anfang zu aller Verbesserung des Herzens, die erste Regung des göttlichen Lebens in der menschlichen Seele.

Und, m. g. Fr., so ist der Herr, und so bewährt er sich noch immer. Wer nur ihn gern sucht, wer nur gern zu ihm tritt, dem sagt er auch alles, was er gethan hat. Denn wenn wir auf sein heiliges Vorbild sehen, so wird uns in uns selbst jede Abweichung von demselben klar, so zeigt die Wahrheit und das Licht uns in uns selbst und in andern die Finsterniß und die Falschheit, die dem Lichte und der Wahrheit gegenüberstehen, und diese Erkenntniß unser selbst und der göttlichen Wahrheit,

welche beide eins und dasselbe sind und durch ein und dieselbe Kraft in uns gelegt werden, die sind überall der rechte Anfang des Glaubens. Erst muß der Mensch wissen, wie fern er ist von der Erfüllung des göttlichen Gesezes, erst muß er sich selbst in seiner Sünde und in seiner Bedürftigkeit erkennen, ehe kann er das Heil, welches ihm in Christo dargeboten wird, nicht mit lebendigem Glauben ergreifen. Aber woher soll ihm diese Erkenntniß kommen? Von jedem an und für sich selbst gilt mehr oder weniger das, was der Apostel sagt, daß er die Wahrheit aufhält in Ungerechtigkeit *), und nicht die Wahrheit nur, die in jedem menschlichen Gemüthe selbst ist, denn diese leidet eben und wird verkehrt durch den Troz und die Verzagtheit des menschlichen Herzens, sondern auch die ewige Wahrheit, die vor uns tritt in dem Fleisch gewordenen Wort. Die ist es allein, aus welcher die rechte Erkenntniß der Sünde kommt, die auch das Gesez nur auf eine oberflächliche Weise geben kann. Wo das Gesez ist, da ist auch die Sünde, aber die rechte und vollkommene Erkenntniß der Sünde giebt allein die ewige Wahrheit, die in Christo liegt, und wir fühlen es dieser Wahrheit auch an, daß in ihr die Kraft liegt nicht nur uns mit dem Bewußtsein der Sünde zu erfüllen, sondern auch unser Gemüth zu erneuern, uns festzuhalten bei dem, was wir erkannt haben, und uns immer mehr zu befreien von allem, was der göttlichen Wahrheit in der Seele zuwider ist. Das ist der Anfang des Glaubens, und das muß sich bei allen bewähren, welche die Wahrheit suchen. Wer nicht an das Licht des göttlichen Wortes kommen will, auf daß seine Werke gestraft werden, der ist auch noch nicht reif zum lebendigen Glauben an den Erlöser, und der erste Glaube in unserer Seele muß daher kommen, daß wir die feste Ueberzeugung haben, er zeigt uns alles, was wir gethan, an seinem Lichte müssen wir erkennen, was wir sein sollen, einsehen, was wir sind, fühlen, was uns noch fehlt.

*) Röm. 1, 18.

Aber freilich, als der Erlöser zwei Tage geblieben war in derselben Stadt, da lautete es anders; sie sprachen zum Weibe, Wir glauben nun hinfort nicht um deiner Rede willen, wir haben selbst gehört und erkannt, daß dieser ist wahrlich Christus, der Welt Heiland.

Darin liegt nun freilich mehr als nur die Erkenntniß und das Wissen dessen, was wir alles gethan haben. Die Erkenntniß unser selbst, die wir auch nur dem Erlöser der Welt verdanken können, die ist nur der erste Anfang; aber die Erkenntniß seiner als des Heilandes der Welt, als dessen der verheißen war und den Gott gesandt hat, die ist dann das höhere, die ist der vollendete Glaube, hinter welchen der vorige in Schatten zurükktritt. Was wir gethan haben, das müssen wir zuerst erkennen; ja es ist wol wahr, daß wir es immer wieder aufs neue erkennen müssen, um dadurch zugleich auch immer wieder aufs neue die Erkenntniß unser selbst aus ihm und aus seinem Worte zu schöpfen. Aber wir sollen nun auch auf der andern Seite immer mehr hindurchdringen zu der lebendigen Erkenntniß Christi unseres Heilandes. Wenn einmal der höhere lebendige Glaube in unserer Seele zu Stande gekommen ist, wenn wir in wahrer Gemeinschaft mit ihm stehen, so sollen wir nicht mehr uns selbst, sondern ihn sehen und erkennen und nun auch immer mehr in die heiligen Tiefen seiner Seele schauen und uns immer mehr erfreuen an der göttlichen Offenbarung, die uns in ihm geworden ist, und an dem göttlichen Antheil, den wir an ihm haben, und dessen wir in der Gemeinschaft mit ihm immer mehr theilhaftig werden. Sehen wir dann zurükk nur auf uns allein, ja dann müssen wir uns immer wieder von ihm sagen lassen alles, was wir gethan haben, und so aufs neue seinen Unterricht und was uns von ihm trennt in unser Bewußtsein aufnehmen. Aber das soll immer nur das Mittel sein uns zu ihm zurükkzuführen, zu seiner, des Heilandes der Welt, lebendigen Erkenntniß, zur Erkenntniß der überschwänglichen Offenbarung

Gottes in ihm, der Herrlichkeit des Vaters, die uns durch ihn aufgegangen ist, und des ewigen Lebens, zu welchem jeder, der an ihn glaubt, hier schon hindurchdringt *).

Das, m. g. Fr., ist die rechte Ernte, das ist die Frucht, die gesammelt wird zum ewigen Leben, und mit welcher wir dann zugleich schon das ewige Leben haben und genießen. Er ist es allein, der gesäet hat, und dem allein Ruhm und Preis für alle diese Früchte zum ewigen Leben gebührt, er ist es, der indem er auf Erden umherging um das Reich Gottes auf Erden zu gründen, und sich freute über jeden beginnenden Glauben der Menschen an das Himmelreich, welches er ihnen brachte, es auch wußte, daß das Weizenkorn erst in die Erde fallen müsse und ersterben um viele Frucht zu bringen, und daß er bereit sein müsse durch Leiden und Tod hindurchzugehen, um dadurch das ewig genügende Heil der Welt zu gründen, über welches hinaus es kein höheres giebt. Ihm also, der sich selbst gesäet und zum Heil der Welt dahingegeben hat, sei Preis und Dank für jede Frucht zum ewigen Leben, die wir selbst genießen, und die wir einsammeln in seine Scheunen, um dadurch sein Reich auf Erden zu vermehren! Amen.

---

*) Joh. 5, 24.

XXIII.

Am Sonntage Jubilate 1824.

Text. Joh. 4, 43 — 54.

Aber nach zween Tagen zog er aus von dannen, und zog in Galiläam. Denn er selbst, Jesus, zeugte, daß ein Prophet daheim nichts gilt. Da er nun in Galiläam kam, nahmen ihn die Galiläer auf, die gesehen hatten alles, was er zu Jerusalem auf das Fest gethan hatte. Denn sie waren auch zum Feste gekommen. Und Jesus kam abermal gen Kana in Galiläa, da er das Wasser hatte zu Wein gemacht. Und es war ein Königischer, deß Sohn lag krank zu Kapernaum. Dieser hörte, daß Jesus kam aus Jerusalem in Galiläam, und ging hin zu ihm und bat ihn, daß er hinab käme und hälfe seinem Sohne; denn er war todtkrank. Und Jesus sprach zu ihm, Wenn ihr nicht Zeichen und Wunder sehet, so glaubet ihr nicht. Der Königische sprach zu ihm, Herr, komm hinab, ehe denn mein Kind stirbt. Jesus spricht zu ihm, Gehe hin, dein Sohn lebt. Der Mensch glaubte dem Wort, das Jesus zu ihm sagte, und ging hin. Und indem er

hinabging, begegneten ihm seine Knechte, verkündigten ihm und sprachen, Dein Kind lebt. Da forschte er von ihnen die Stunde, in welcher es besser mit ihm geworden war. Und sie sprachen zu ihm, Gestern um die siebente Stunde verließ ihn das Fieber. Da merkte der Vater, daß es um die Stunde wäre, in welcher Jesus zu ihm gesagt hatte, Dein Sohn lebt. Und er glaubte mit seinem ganzen Hause. Das ist nun das andere Zeichen, das Jesus that, da er aus Judäa in Galiläam kam.

Der Evangelist Johannes, m. a. Fr., erzählt uns weniger als die andern Evangelisten von den wunderbaren Hülfsleistungen, womit der Herr so viele leidende erquikkte, er thut es nur da, wo eine solche That entweder mit etwas merkwürdigem in dem Leben des Herrn selbst zusammenhängt, oder wenn sich daraus solche von seinen herrlichen und göttlichen Reden entspinnen, die nur aus dem Zusammenhang mit der That selbst können verstanden werden. Hier ist genau genommen keins von beiden der Fall, und so müssen wir uns natürlich fragen, was für eine Absicht hat denn wider seine sonstige Weise der Apostel bei dieser Erzählung. Das nöthigt uns nun in den ganzen Zusammenhang dessen, was wir gelesen haben, hineinzugehen.

Nach zween Tagen aber, erzählt Johannes, welche nämlich der Herr zubrachte in jener samaritischen Stadt, wo so viele an ihn gläubig geworden waren, zog er aus von dannen, und kam in Galiläa. Das war nämlich schon vorher sein Vorsaz gewesen. Im Anfange des vierten Capitels hatte uns Johannes erzählt, da der Herr inne ward, es sei vor die Pharisäer gekommen, daß er mehr Jünger machte denn Johannes, so verließ er das Land, und zog wieder in Galiläa (V. 1 — 3.). Er war also auf dieser Reise schon begriffen. Demnach, als er sie seinem Vorsaz gemäß fortsezte, erzählt uns Johannes aus-

drükklich, Er habe selbst bezeugt, ein Prophet gelte nichts in seinem Vaterlande, welches er uns also auch jezt noch als den Grund zu dieser Veränderung angiebt. Auch hiebei schon haben wir manches zu bemerken. Der Herr war auf dem Wege aus Judäa nach Galiläa gewesen, dieser Weg führte ihn durch das samaritische Land, und da war ihm jenes erfreuliche begegnet, was er gewiß mit herzlicher Dankbarkeit gegen Gott aufgenommen hat, daß ihm Gelegenheit gegeben war einen fruchtbaren Saamen des göttlichen Wortes auszustreuen in einer Gegend, die eigentlich weniger ein unmittelbarer Gegenstand seiner Thätigkeit sein konnte, und zwar einen so fruchtbaren, daß er sogleich, nachdem er gesäet hatte, mit großer Freude anfing zu ernten. Dennoch ließ er sich von seinem Vorsaz nicht abwendig machen, sondern weil er jene Veränderung seines Aufenthaltes einmal beschlossen hatte, so wollte er weiter reisen in dem frohen Bewußtsein des Glaubens und der Liebe derer, die ihn auf eine so wunderbare Weise erkannt hatten, und als die beiden Tage um waren, während welcher er in der samaritischen Stadt das Reich Gottes verkündigte, sezte er seinen früheren Vorsaz ins Werk.

Die meisten Menschen, m. g. Fr., sind nicht in dem Fall grade so handeln zu können, wie der Erlöser hier that, weil wir alle gar sehr gebunden sind an eine feste Ordnung des Lebens, und es schon von vorn herein weniger in unserer Gewalt steht hier zu sein und dort. Dem Herrn war es nothwendig, wenn er seinen Beruf erfüllen sollte, daß das ganze Land des Volks, zu welchem er gesandt war, ihm mußte abwechselnd zum Aufenthalt dienen, auf daß sie keine Entschuldigung hätten. Daher hatte er eine große Freiheit, hier und dort den Beruf, der ihm geworden war von seinem himmlischen Vater, zu erfüllen, und wenn er seinen Aufenthalt änderte, so geschah es auf der einen Seite durch seinen freien Willen, der aber auch auf der andern Seite bestimmt war durch gute Gründe. So war er aus Ju-

däa gegangen, weil er nicht wollte, daß die Pharisäer, welche aufmerksam gemacht waren darauf, daß er viel mehr Jünger machte denn Johannes, und daß ein großer Theil des Volks sich zu ihm wendete (3, 26.), daß diese jezt schon ihm sollten Hindernisse in den Weg legen, und deswegen war er nach Galiläa zu gehen im Begriff. Wie er es aber beschlossen hatte, dabei blieb es, und nur wie man auf einer solchen Reise eine Zeitlang zu rasten und zu ruhen pflegt, so blieb er in der samaritischen Stadt, wo den Einwohnern das Licht des Glaubens aufging.

Indem er aber seinen Weg fortsezte, muß er gesagt haben, was ihn Johannes an dieser Stelle sagen läßt, daß ein Prophet daheim nichts gelte.

Unter diesem, Daheim in seinem Vaterlande, versteht Johannes also Judäa, das jüdische Land im engern Sinne, Jerusalem und was zunächst umher lag, theils weil der Erlöser aus dem Hause Davids hervorgehend gedacht wurde, theils weil er da zuerst von Johannes die Taufe empfangen und sein öffentliches Leben begonnen hatte. In diesem zwiefachen Sinne nennt Johannes Judäa das Vaterland des Herrn, wiewol er sonst im allgemeinen als Galiläer angesehen wurde, weil er dort die Jahre seiner Kindheit zugebracht und seine erste Erziehung empfangen hatte.

Wenn er nun sagt, Ein Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande, so giebt er damit ein Zeugniß von dem geringen Erfolg, den schon seine ersten Bemühungen in Judäa gehabt, im Vergleich mit dem Segen, den er in dem samaritischen Lande gefunden hatte, wo es ihm als einem Juden unwahrscheinlich sein mußte, einen solchen reichen Erfolg seines Unternehmens bewirken zu können.

Indem er nun nach Galiläa kam, so erzählt Johannes, daß die Galiläer ihn sogleich aufgenommen hätten, das heißt ihm Achtung und Ehrerbietung erwiesen, weil sie nämlich gesehen hatten alles, was er zu Jerusalem

auf dem Feste gethan hatte, indem nämlich auch aus jenen Gegenden eine nicht unbedeutende Zahl, so viele grade konnten, auf das hohe Fest in die Hauptstadt des Volkes zogen.

Hier stellte sich also dem Erlöser dreierlei gegen einander. In Jerusalem hatte er alle die Zeichen gethan, um derentwillen die Galiläer ihn mit vieler Achtung aufnahmen, aber dennoch hatte er Ursach gefunden zu sagen dem Erfolge nach, Der Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande. In die samaritische Stadt war er gekommen nicht nur als ein Fremdling, sondern als ein solcher, der das allgemeine Vorurtheil gegen sich fand, und dennoch hatte er einen solchen lebendigen Glauben bewirkt, daß diejenigen, die ihn erkannten, sagten, nicht um der Veranlassung willen, die allerdings auch etwas wunderbares war, sondern aus ihm selbst, aus seinen Reden, aus der geistigen Kraft, die in ihm ruhte, und mit der er wirkte, aus dem lebendigen Einfluß, den er auf sie gehabt, hätten sie erkannt, daß er der Welt Heiland sei. Die Galiläer nun, die nahmen ihn auf, er genoß dort überall wohin er kam einer großen Achtung, weil nämlich bei seiner Erscheinung sich sogleich der Ruf von ihm erneuerte, und ihnen alles ins Gedächtniß geführt wurde, was sie von ihm gesehen hatten auf dem Feste zu Jerusalem. Das war also auch ein Glaube besser immer als der Unglaube, über welchen der Erlöser klagt, daß er ihn in Judäa gefunden, aber doch bei weitem nicht zu vergleichen mit dem reichen aus seiner geistigen Wirkung allein hervorgehenden und ihn gleich als Christum den Heiland der Welt empfangenden jener Samariter. Indem nun dieser Unterschied dem Erlöser zugleich vorschwebt, so finden wir ihn also in der vergleichenden Betrachtung des verschiedenen Erfolgs, den seine Bemühungen unter den Menschen hatten.

Diese Vergleichung nun, m. g. Fr., das ist etwas rein menschliches, und keiner kann sich derselben erwehren. Dieser Wechsel in unserem Leben drängt sich uns beständig auf, und

wenn es schon natürlich ist und unvermeidlich, daß wir mit einander vergleichen die angenehmen und die widrigen Zeiten in Beziehung auf das, was uns äußerlich begegnet, und auf die frohe oder traurige Stimmung, in welche uns diese äußerlichen Vorkommenheiten versezen: so ist es noch mehr natürlich, daß jeder in dem Kreise seines Berufs die günstigen Zeiten, in welchen Gott ihm einen guten Erfolg seiner Bemühungen schenkt, vergleiche mit den ungünstigen, wo der Erfolg nur sparsam sich zeigt, und nichts von dem was wir unternehmen gedeiht. Diese Vergleichung ist etwas rein menschliches, und der Herr selbst, wie wir sehen, hat sich ihr nicht entzogen; aus den Worten, die er sagte, als er aus der samaritischen Stadt gehend seine Reise weiter fortsezte, daß ein Prophet nichts gelte in seinem Vaterlande, sehen wir, wie er sich ganz einfach dieser Vergleichung hingegeben hat.

Aber, m. g. Fr., bei den wenigsten Menschen ist diese Vergleichung ohne Eitelkeit und selbstgefälliges Wesen und ohne daß sie einen immer gerechten und billigen Einfluß hätte auf unser Verhalten gegen die Menschen und auf unseren eigenen Eifer in der Erfüllung des Werkes, welches uns Gott aufgetragen hat. Gestärkt und erhoben werden wir durch den günstigen Erfolg, niedergedrükkt und muthlos gemacht durch den ungünstigen; hingezogen fühlen wir uns zu den Menschen, an denen uns das gelingt, was der Herr uns zu thun befohlen hat, aber nur zu leicht abgestoßen von denen und ein ungünstiges Urtheil über sie fällend, bei denen es uns nicht gelingt. Von dem Erlöser wissen wir nun, daß all sein Denken und Empfinden, alle seine Bestrebungen und alle Bewegungen seines Gemüths frei gewesen sind von einer jeden solchen menschlichen Schwäche. Das ist es eben was von ihm gesagt wird, er ist versucht worden allenthalben gleich wie wir, doch ohne Sünde *); äußerlich ist ihm

*) Hebr. 4, 15.

alles begegnet wie uns, alle Wechsel des menschlichen Lebens sind ihm entgegengetreten und haben auf ihn gewirkt, aber ohne Sünde; sein Gemüth blieb frei von allem, was menschliche Seelen zu beflekken und zu verunreinigen pflegt, und er blieb in allen Verhältnissen des Lebens immer derselbe.

Nun haben wir vorher, als er nur noch ahnden konnte, aber mit der Zuversicht die ihm eigen war ahnden konnte, den schönen Erfolg, der ihm in jener samaritischen Stadt bevorstand, den Ausdrukk seiner Freude gelesen, als er zu den Jüngern, die aus der Stadt zurükkkamen und ihm Speise anboten, sagte, Ich bin schon gesättigt, denn das ist meine Sättigung, wenn es mir gelingt den Willen meines himmlischen Vaters zu thun; hebet nur eure Augen auf und freuet euch, daß ihr gesandt seid zu schneiden, wo ihr nicht gearbeitet habt (V. 34 — 38.). Das war der Ausdrukk einer reinen Freude; aber eben rein war sie eine Freude in Gott, eine Freude an dem Gelingen des göttlichen Werkes, welches zu thun sein Beruf war, und nicht eine Freude an dem eignen Thun, nicht eine Freude daran, daß er grade das Werkzeug gewesen war, daß auf ihn der Erfolg mußte zurükkgeführt werden.

In dem Ausspruch, den wir gelesen haben, Der Prophet gilt nichts in seinem Vaterlande, liegt allerdings der entgegengesezte Ausdrukk des Schmerzes, das Gefühl des Nichtgelingens; aber wenn wir die Worte genau betrachten, so finden wir auch hier schon den Herrn mehr die Menschen entschuldigen als sie anklagen. Denn das liegt so sehr in der Natur des Menschen angezogen zu werden von dem fremden und fernen; es liegt in der Natur der Dinge und der Begebenheiten, daß das nahe uns weit eher in seinen Mängeln und Schwächen erscheint, und daß wir gewohnt sind dergleichen mehr vorauszusezen in allem, was uns nahe liegt, wie es auch schon ein alter Spruch ist, daß das nahe überall den großen Ruf verliert. Die Anwendung, die der Herr davon macht, war also eine entschuldigende

und nicht eine verklagende, so wie er auch am Kreuze zu seinem Vater sagt, Vater vergieb ihnen, denn sie wissen nicht was sie thun *). So finden wir also auch hier denselben Geist, wenn gleich der Gegenstand ein anderer und ein geringerer war. Es mußte ja natürlich sein, daß es ihm dort in seinem Vaterlande und besonders in der Hauptstadt des Volkes nicht so gelingen konnte, weil überall die von Gott am meisten ausgerüsteten Menschen am wenigsten gelten und wirken in ihrer ursprünglichen Heimath.

Nun kommt er nach Galiläa; da tritt ihm überall entgegen Achtung und Ehrerbietung; aber es ist nicht der Glaube, den er in der samaritischen Stadt gefunden hatte, nicht der lebendige Glaube, der sich so ausdrükkte, Wir haben nun selbst gesehen und erkannt, daß dieser ist warlich Christus der Welt Heiland (4, 42.); sondern es war der Glaube an den Wunderthäter, von dem sie vieles selbst gesehen und noch mehreres gehört hatten; sie rechneten es sich nun für einen Vorzug an, daß er nun auch auf eine Zeitlang der ihrige werden wollte, und empfingen ihn daher mit der Achtung und Ehrerbietung, die außerordentliche Menschen überall zu finden gewohnt sind. Aber es waren vorzüglich die Wunder des Herrn, um derentwillen sie ihn so aufnahmen, es waren diese geheimnißvollen unbegreiflichen Kräfte, deren Zusammenhang aber mit seiner eigenthümlichen göttlichen Bestimmung zum Heil der Welt und mit der Fülle der Gottheit in ihm sie nicht einsahen, weil sie nicht höher gingen eben zu dem Glauben, daß er der Welt Heiland sei. Wie muß also des Erlösers Empfindung hiebei gewesen sein? Allerdings eine sehr gemischte aus jenen beiden, aus der Hoffnung auf der einen Seite, aus einem solchen Glauben werde doch mit der Zeit der rechte und wahre sich entwikkeln, und es sei immer schon viel gewonnen, wenn die Aufmerksamkeit der Menschen auf ihn gefesselt

*) Luk. 23, 34.

werde; auf der andern Seite aber aus dem Bedauern, daß sie bei dem äußern stehen geblieben, daß die Freude an dem geistigen Heil, welches er ihnen brachte, in ihrem Herzen nicht aufgegangen war.

Und in dieser gemischten Empfindung seines Herzens finden wir ihn hier, indem jener königische, dessen Sohn krank lag zu Kapernaum, zu ihm kam, als er wieder in Kana war, wo er das Wasser zu Wein gemacht hatte, und ihn bat, er möchte kommen und seinem Sohne helfen, denn er sei todtkrank. Da sprach der Herr zu ihm, Wenn ihr nicht Zeichen und Wunder sehet, so glaubet ihr nicht. Das war nun freilich weniger zu ihm als bei Gelegenheit seiner zu den andern und auf sie sich beziehend gesagt, und es konnte ihn nur treffen, in so fern er einer war von jenen.

Auch nach Galiläa kam der Herr, wie es denn überall sein Beruf war, um das Reich Gottes zu bauen. Der Glaube also, von welchem er spricht, ist auch nicht ein anderer als der Glaube an das Reich Gottes, welches er zu gründen und zu stiften von Gott gesandt war, und um welches zu stiften er der sein mußte, der er war, und mit dem Glauben an das Reich Gottes zugleich der Glaube an ihn als der Welt Heiland. Nun sagt er, Ihr hier in Galiläa seid solche, die, wenn sie nicht Zeichen und Wunder sehen, zu diesem Glauben nicht kommen, wobei er ausdrükklich nicht sagt, Zeichen und Wunder werden euch zum Glauben führen, denn auch davon hatte er freilich das Gegentheil erfahren, indem er nach einem langen und sich oft wiederholenden Aufenthalt doch Gelegenheit hatte von den Städten Galiläas zu sagen, Wehe dir Kapernaum, wehe dir Chorazin, wären solche Thaten zu Sodom und Gomorrha geschehen wie unter euch, sie hätten bei Zeiten Buße gethan im Sakk und in der Asche *). Da hat er also in der Folge das

*) Matth. 11, 21.

Zeugniß abgelegt, daß ohnerachtet sie Zeichen und Wunder gesehen hatten in Menge, sie doch nicht glaubten, und daher haben wir wol hier vorzüglich den Nachdrukk seiner Worte darauf zu legen, daß er sagt, Wenn ihr nicht Zeichen und Wunder sähet, so würdet ihr gar nicht glauben, viel weniger daß ihr würdet geschikkt sein zu sagen mit jenen Samaritern, Wir glauben nun nicht mehr um jener Rede willen, die uns die Frau von ihm hinterbracht hat, sondern wir haben selbst erfahren, daß dieser ist der Welt Heiland; sondern glaubet ihr ja, so glaubet ihr nur um der Wunder willen, aber zu der rechten von allem äußerlichen unabhängigen Ueberzeugung, zu dem rechten Ergriffensein von meiner göttlichen Kraft seid ihr nicht gekommen.

Der Mann aber, der zu ihm gekommen war, damit er der Noth abhelfen möchte, an der sein Sohn darniederlag, und ihn wo möglich retten und für das irdische Leben erhalten, der war freilich in diesem Augenblikk nicht im Stande von einer solchen Rede des Herrn den rechten Nuzen zu ziehen; sondern eilfertig und im Drange seines Herzens suchte er ihn davon abzuziehen und sprach wiederholend seine Bitte aus, Herr, komm hinab, ehe denn mein Kind stirbt.

Wir sehen aus diesem Beispiel recht deutlich, m. g. Fr., wie der Glaube an die Wunder des Herrn unabhängig war von dem eigentlichen Glauben an ihn als den Heiland der Welt und den Sohn Gottes. Dieser Mann, der war hingegangen als er hörte, Christus käme von Judäa, aber wie die andern, weil er gehört hatte den Ruf von demjenigen, was der Herr in Jerusalem gethan, weil ihm aus einer Menge von Zeugnissen in gutem Gedächtniß war die außerordentliche Kraft und Wirksamkeit dessen, der jezt das galiläische Land betreten hatte, und nun suchte er gleich einen Nuzen für sich zu ziehen und flehte also die Hülfe des Herrn an. Das wäre ihm auch nicht zu verdenken gewesen, daß er es gethan, selbst wenn er in diesem Glauben an die Wunder des Herrn wäre unsicher gewesen; denn was versucht

nicht der Mensch ihm selbst unwahrscheinliches und in einem halben Glauben, manches, wozu er sich in andern Umständen nicht bereit finden würde, ja was er auf jeden Fall für etwas leeres und vergebliches erklären würde, wie vieles versucht er nicht in der Noth, die ihn schwer drükkt. Daher hat auch jener königische nichts eiligeres, als dem Herrn noch einmal seine Bitte dringend vorzutragen und ihn abzulenken von allem, was ihn zerstreuen konnte, um ihn desto sicherer zu bewegen, daß er mit ihm hinabkäme und sein Kind wieder gesund machte.

Da sagte der Herr zu ihm, Gehe hin, dein Sohn lebt; der Mensch aber glaubte dem Wort, das Jesus zu ihm sagte und ging hin.

Weshalb denn, m. g. Fr., ging der Herr nicht mit ihm? Wir wissen wol hierauf keine andere Antwort zu geben als die, daß er unter allem irdischen seinen himmlischen Beruf niemals vergaß und versäumte, sondern jenes diesem immer unterordnete. Er war dahin gekommen, wo er das Wasser hatte zu Wein gemacht, in Kana *), wo es nicht fehlen konnte, daß sich persönliche Verbindungen mit ihm geknüpft hatten, in Kana, wo er unter den Städten Galiläas am meisten hoffen konnte, daß sich ein Glaube an ihn gebildet und befestiget habe. Da wollte er etwas thun für sein Werk, welches ihm oblag, und sich eine Zeitlang daselbst aufhalten und nicht gleich nach Kapernaum gehen, und von diesem Vorsaz ließ er sich nicht abwendig machen durch die Bitte, die ihm jener vortrug, weil er sie eben so gut in der Ferne erfüllen konnte als in der Nähe. Das ist wol der eigentliche Grund, aber nicht um eine Probe davon zu geben, daß er nicht einmal da zu sein brauche, nicht einmal den zu sehen oder zu berühren nöthig habe, dem er helfen sollte. Einen solchen Bewegungsgrund dürfen wir dem Herrn nicht zutrauen, weil ein solcher niemals ohne Eitelkeit sein kann; sondern rein aus

---

*) Joh. 2, 1—11.

der Natur der Sache müssen wir es uns erklären, daß er nicht mit hinabging.

In dem Manne war es ein höherer Grad des Glaubens, aber doch derselbe Glaube an die Wunderkraft Christi, daß er sich auf das Wort des Herrn verließ, daß er glaubte, seine Bitte sei ihm gewährt, und daß er ohne weiteres fortging. Und daher kam es denn, daß, als er vernommen hatte das Zeugniß seiner Leute, die ihm entgegen kamen auf dem Wege, daß es mit seinem Sohne besser geworden sei, um dieselbe Stunde, in welcher der Herr zu ihm gesagt hatte, Dein Sohn lebt, daß er mit seinem ganzen Hause glaubte.

So stellt er uns die mittlere Stufe dar, daß aus dem Glauben an die Wunder des Herrn sich in ihm entwikkelte der Glaube an den Erlöser und Heiland der Welt. Und das war der Erfolg von dem allgemeinen Wort, welches der Herr gleich bei der ersten Aeußerung seiner Bitte zu ihm gesagt hatte, Wenn ihr nicht Zeichen und Wunder sehet, so glaubet ihr nicht; dadurch war er aufmerksam geworden darauf, daß der Herr noch einen andern Glauben verlangte, daß er noch zu etwas anderem gekommen sei und etwas höherem als Wunder zu thun, und der Eindrukk, den der Herr auf ihn gemacht, verbunden mit dem Zeichen, welches er an seinem Sohne gethan, ward für ihn und für sein ganzes Haus eine Veranlassung zum Glauben.

Und so hat uns Johannes diese Geschichte erzählt, um uns zu zeigen, wie in einzelnen Fällen durch die Wunder, die der Herr verrichtete, der Glaube an ihn erwekkt werde; aber doch in einer Verbindung, daß wir nun das nicht anders ansehen können und schäzen, als so wie der Herr, der seine Worte immer so genau und passend eingerichtet hat, selbst es schäzt, daß dieser Glaube, weil er einer starken Veranlassung, eines irdischen Ursprungs bedurfte und sich davon nicht losmachen konnte, doch ein geringerer war als der Glaube jener Samariter, die zu dem

lebendigen Bewußtsein gekommen waren, daß es jenes Wunders, welches sie gehört hatten, nicht bedurft hätte, nachdem sie den Herrn selbst gesehen und gehört hatten, um sich zu überzeugen, daß er der Heiland der Welt sei.

Und so kommen wir darauf zurükk, der rechte reine Segen der Erscheinung des Herrn für das menschliche Herz, der soll und kann von nichts anderem ausgehen als von dem lebendigen Eindrukk, den er in seinem göttlichen Wesen, in seiner höhern Natur, als verkündigend aus sich heraus die Fülle der Gottheit, die in ihm wohnt, als von sich strahlend die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater auf die Menschen, macht. Diesen überall wo wir können, aus allen herrlichen Worten, die er geredet hat, aus seinem ganzen Leben und aus seinem Leiden immer tiefer in unserem Herzen begründen, das muß für uns alle die unerschöpfliche Quelle des Heils sein und der schöne und herrliche Glaube, den er uns allen geben und unter uns immer lebendiger machen möge durch seine Kraft. Amen.

XXIV.

Am Sonntage Cantate 1824.

Text. Joh. 5, 1—15.

Danach war ein Fest der Juden und Jesus zog hinauf gen Jerusalem. Es ist aber zu Jerusalem bei dem Schaafhause ein Teich, der heißt auf hebräisch Bethesda, und hat fünf Hallen, in welchen lagen viele kranke, blinde, lahme, dürre; die warteten, wenn sich das Wasser bewegte. Denn ein Engel fuhr herab zu seiner Zeit und bewegte das Wasser. Welcher nun der erste, nachdem das Wasser bewegt war, hineinstieg, der ward gesund, mit welcherlei Seuche er behaftet war. Es war aber ein Mensch daselbst acht und dreißig Jahre krank gelegen. Da Jesus denselben sahe liegen und vernahm, daß er so lange gelegen war, spricht er zu ihm, Willst du gesund werden? Der kranke antwortete ihm, Herr ich habe keinen Menschen, wenn das Wasser sich bewegt, der mich in den Teich lasse; und wenn ich komme, so steigt ein anderer vor mir hinein. Jesus spricht zu ihm, Stehe auf, nimm dein Bette und gehe hin. Und alsobald ward

der Mensch gesund und nahm sein Bette und ging hin. Es war aber desselbigen Tages der Sabbat. Da sprachen die Juden zu dem, der gesund geworden, Es ist heute Sabbat, es geziemt dir nicht das Bette zu tragen. Er antwortete ihnen, Der mich gesund machte, der sprach zu mir, Nimm dein Bette und gehe hin. Da fragten sie ihn, Wer ist der Mensch, der zu dir gesagt hat, nimm dein Bette und gehe hin? Der aber gesund war geworden, wußte nicht wer er war, denn Jesus war gewichen, da so viel Volks an dem Ort war. Darnach fand ihn Jesus im Tempel und sprach zu ihm, Siehe zu, du bist gesund geworden; sündige hinfort nicht mehr, daß dir nicht etwas ärgeres widerfahre. Der Mensch ging hin und verkündigte es den Juden, es sei Jesus, der ihn gesund gemacht habe.

M. a. Fr. Von dem, was unserem Erlöser in Galiläa begegnet, wohin er gegangen war, nachdem er in der samaritischen Stadt so viele hatte gläubig an sich gemacht, erzählt uns Johannes weiter nichts als jene Geschichte, die wir neulich mit einander betrachtet haben, und er stellt uns nun den Erlöser wieder dar, wie er auf das Fest nach Jerusalem ging mit seinen Jüngern.

Er war von dort weggegangen, wie uns Johannes vorher erzählt hatte, weil vor die Pharisäer gekommen war, daß er noch mehr Jünger mache denn Johannes der Täufer (4, 1.), und er hatte sich hernach über Jerusalem und Judäa so geäußert, daß der Prophet nichts gelte in seinem Vaterlande (4, 44.). Darum war er nach Galiläa gegangen und war dort, wie Johannes uns erzählt, mit vieler Ehrerbietung aufgenommen worden, weil die Galiläer die Zeichen gesehen, die er auf dem Feste zu Jerusalem gethan hatte (4, 45.).

Daß er nun wieder nach Jerusalem ging, das war der Gehorsam, den der Erlöser besonders in der Beziehung leistete, in welcher der Apostel Paulus von ihm sagt, Als aber die Zeit erfüllet war, da sandte Gott seinen Sohn, geboren von einem Weibe und unter das Gesez gethan *). Er war als Mitglied des jüdischen Volks dem Geseze Moses gehorsam, und das gebot, daß, wer es nur vermöchte, jährlich auf eins der hohen Feste nach Jerusalem gehen sollte; darum ging er hin, ohnerachtet ihn seine übrigen Verhältnisse von dort hinweggeführt hatten.

Der Teich aber, wo so viele kranke und leidende aller Art umher lagen in den Hallen desselben, um zu warten bis sich das Wasser bewegte, auf daß jedesmal nur einer von ihnen gesund würde, der ist uns, m. g. Fr., ein trauriges Bild von einem sehr gewöhnlichen Zustande in dieser Welt. Wie dort die kranken umher lagen um gesund zu werden, ohnerachtet jeder einzelne unter diesen Umständen nur wenig Hoffnung dazu hatte, so sehen wir die Menschen in großen Haufen von dem Tichten und Trachten nach den irdischen Dingen und nach den Gütern dieser Welt ergriffen und sich mit einander verbinden und unter einander versammeln, wie sie dieselben zu erreichen haben. Sparsam nur wie auch hier die Hülfe war, die dem einzelnen gewährt werden konnte, ist die Ausbeute jenes Strebens und Jagens nach den irdischen Dingen gewöhnlich in der Welt auch. Viele laufen, und nur einer wird gekrönt mit der vergänglichen Krone des Sieges. Viele sind der suchenden und begehrenden, aber nur dann und wann, nur hie und da, wie es auch hier der Fall gewesen zu sein scheint, daß sich erst etwas bewegen mußte, auf daß einer von den vielen seines Wunsches theilhaftig würde, nur so gleichsam zu bestimmten Zeiten wird die Mühe und die Anstrengung auf diesem Gebiete mit dem erwünschten Erfolge gekrönt, und nur einer ist es

*) Gal. 4, 4.

unter den vielen, der das Glükk hat die Gelegenheit zu erhaschen, wo es etwas bedeutendes von den Gütern dieser Welt davonzutragen giebt. Dennoch werden die Menschen nicht müde und gewähren uns in ihrem eitlen Tichten und Trachten ein eben so trauriges Schauspiel wie die Menge von kranken und elenden, die hier in den Hallen des Teiches lagen. Wenn wir uns nun denken, der Erlöser trat an den Teich, und die Menschen hätten gewußt, wer das war, und was er ihnen geben konnte: so lehrt uns ja die Geschichte bei allen ähnlichen Gelegenheiten, daß wenn sie auch alle so viel ihrer waren gerufen hätten, Jesu, du Sohn Davids, erbarme dich unser *), so wären sie alle ihres Wunsches theilhaftig geworden und hätten nicht weiter zu warten gebraucht, bis der Engel allemal herabfuhr und das Wasser bewegte.

So, m. g. Fr., ist es auch in der Welt. Wenn die Menschen, die mit so vieler Mühe, mit so vieler Anstrengung und Geduld den vergänglichen Dingen dieser Welt nachtrachten, wüßten, wer der Erlöser ist, und was er ihnen geben kann, so würden sie von allem, worauf vorzüglich das Tichten und Trachten ihres Herzens gerichtet ist, Herz und Auge abwenden, und sie riefen ihn an, daß er ihnen helfen möchte, nicht zu den vergänglichen Gütern dieser Welt, sondern von dem eitlen und leeren Bestreben nach denselben hinweg, um den Geist mit etwas besserem zu sättigen und um ihnen statt des vergänglichen das ewige und statt des irdischen das himmlische zu geben.

Gehen wir aber nun zu der Geschichte selbst zurükk, so finden wir hier dasjenige nicht, was der Herr gewiß gern gesehen, und was auch jenen leidenden zum Heil gereicht hätte. Der Erlöser kommt zu dem Teiche und sieht die Menge von kranken vor sich, es ist aber keiner da, der ihn erkennt, keiner da, der ruft, Jesu, du Sohn Davids, erbarme dich meiner. Wie mag

*) Matth. 9, 27.

solches wol zugegangen sein, da er doch wol schon so viele Zeichen gethan hatte?

Ja, wie mag es wol zugehen, daß noch immer, ohnerachtet das Evangelium nun schon erschollen ist in einem großen Theile der Welt, ohnerachtet es das größte Wunder ist, welches je geschehen kann, nämlich die Menschen durch den Glauben zum ewigen Leben zu bringen, ohnerachtet dieses Wunder schon durch so viele Geschlechter der Menschen sich wiederholt hat, und so tausendfältige Zeugen von der unfehlbaren Kraft desselben erschienen sind, wie mag es wol zugehen, daß ohnerachtet alles dessen es immer noch so viele Menschen giebt, die sich noch nicht an den Erlöser wenden, wiewol er ihnen nicht fremd ist, wiewol sie wissen, wie sie zu der nähern Bekanntschaft mit ihm kommen können, und wie sie sich an ihn wenden sollen?

Wenn wir uns das erklären sollen, m. g. Fr., so wird es uns schwer, und wir werden wol auf nichts anderes in der menschlichen Seele zurükkgehen können als auf den Unglauben. Denn die Entschuldigung, die jenen kranken, welche in den Hallen des Teiches lagen, zu gute kommt, daß sie doch vielleicht von dem Erlöser nichts gewußt haben, die kann den meisten von denen, welche unterlassen bei ihm die geistige Hülfe zu suchen, nicht zu gute kommen. Aber es ist der Unglaube auf der einen Seite, es ist die Unentschlossenheit auf der andern, und beides ist wiederum in seiner tiefsten und innersten Wurzel eins und dasselbige. Kann der Mensch zu dem festen Entschluß kommen das irdische fahren zu lassen und dem ewigen nachzustreben: ach dann wird ihm auch bald das Auge des Geistes aufgehen um die rechte Quelle des Heils zu suchen und zu finden, aus welcher dann das ewige Leben kommt. So lange er aber noch zwischen dem vergänglichen und dem ewigen schwankt, so kann er auch zu keinem festen Willen kommen in Beziehung auf die ewigen Güter, deren Inhaber und Spender der Erlöser ist, so kann er auch den Unterschied zwischen dem irdischen und

dem himmlischen und das Zusammensein des irdischen und des himmlischen nicht erkennen.

Von diesen kranken aber, die in den Hallen des Teiches lagen, dürfen wir wol glauben, daß ohnerachtet dieser Teich in der Nähe von Jerusalem oder vielleicht noch innerhalb der Mauern der Stadt lag, ohnerachtet daselbst an früheren Festen der Herr schon Zeichen und Wunder gethan hatte, die seinen Ruf auch in die entferntesten Gegenden verbreitet, daß sie doch von ihm nicht gewußt haben, und keiner von denen, die da krank lagen und zu ihm ihre Zuflucht zu nehmen unterließen, ihn erkannt hat, sonst würden sich die Bitten derer, die gesund werden wollten, wol an ihn gewendet haben.

Und hier sehen wir denn, m. g. Fr., wie auch der Erlöser diesem gewöhnlichen menschlichen Schikksal unterworfen war, daß die Verbreitung seiner Kenntniß in der Welt und der Kenntniß dessen, was er auch für das irdische Wohl der Menschen thun konnte, gar sehr ungleich war und auf jenen Zufälligkeiten beruhte, von denen nicht nur das kleinste, sondern auch oft das größte in menschlichen Dingen abhängt; daß auch in solchen Gegenden, wohin der Erlöser nur selten kam oder vielleicht noch nie gewesen war, doch sein Name bekannt war, und gleich, wenn er hin kam, überall wo er auftrat sich die leidenden an ihn wandten: und hier in der Nähe der Hauptstadt, wo er jedes Mal zum Feste erschien, wo er öffentlich in dem Tempel lehrte und von der großen Menge täglich gesehen werden konnte, und wo er auch seine Zeichen und Wunder nicht gespart hat, weil daselbst die Menge der hülfsbedürftigen und leidenden gewiß am größten war, da waren sehr viele, zu denen sein Ruf nicht erschollen war; und auch unter allen den unglükklichen, die hier am Teiche lagen, sehen wir nicht einen, der ihn als den Sohn Davids erkannte und seine Hülfe anflehte.

Das, m. g. Fr., das sind die unerforschlichen Wege des Höchsten in Beziehung auf die Leitung der irdischen Angelegen-

heiten der Welt, das ist es was die Schrift in so vieler Beziehung sagt, daß es mit des Menschen Thun und Laufen nichts sei, und daß Gott seine Gaben vertheile wie er will *).

Den Erlöser selbst aber finden wir hier auf eine andere Weise handeln als er gewöhnlich thut. Denn das gewöhnliche, was wir in dieser Beziehung bei ihm finden, ist dies, daß er seine Hülfe nicht anbietet, aber wenn die Menschen sie fordern, so ist er gleich bereitwillig sie zu leisten. Hier nun fordert keiner seine Hülfe, aber er will doch auch nicht weggehen von dieser großen Menge elender und leidender, ohne ein Zeichen seines Daseins zurükkzulassen.

Wodurch aber wurde seine Wahl geleitet? Das, m. g. Fr., vermögen wir nicht zu beurtheilen; nur so viel können wir sagen, wie wir ihn überall handeln finden in dieser Beziehung und leidenden seine Hülfe gewähren, so sehen wir, daß er das nie angesehen hat als den eigenthümlichen Gegenstand seines Berufs; sondern nur im Vorbeigehen, nur wenn sich ihm die Gelegenheit darbot, dann gewährte er die menschliche Hülfe, um die er gebeten wurde, und machte dadurch einem bestimmten Leiden ein Ende. Und so haben wir nicht Ursach zu glauben, daß er sich hier werde die Zeit genommen haben, sich zu erkundigen nach den Umständen der leidenden, danach welcher von ihnen der bessere und welcher der schlechtere sei, wer am meisten und wer am wenigsten sein Leiden verschuldet habe, auch nicht danach, wer am meisten und wer am wenigsten Aussicht habe, dadurch daß er sich wirklich auf eine thätige Weise hergab und seine hülfreiche Hand darbot, die Hülfe zu erlangen; sondern auf eben die Art, wie wir dies im Leben durch den Ausdrukk des zufälligen zu bezeichnen pflegen, ist seine Aufmerksamkeit auf diesen gerichtet worden, von dem er vernahm, daß er acht und dreißig Jahre krank gelegen habe.

*) Röm. 9, 16 — 18.

Wenn wir aber nun, um die ganze Erzählung richtig zu verstehen, fragen: wie haben wir uns diesen Menschen zu denken, der hier der Hülfe des Erlösers ungebeten theilhaftig wurde? so müssen wir gestehen: verhält es sich so, wie er zu dem Erlöser selbst sagt, daß er keinen Menschen habe, der ihn schnell genug, wenn das Wasser sich bewegt, in den Teich hinablasse, sondern daß, wenn er komme, immer schon ein anderer vor ihm hineinsteige, dann muß sein Leiden ein solches gewesen sein, welches ihm zwar nicht unmöglich machte sich selbst zu bewegen, aber ihm doch das Gehen erschwerte, denn das liegt darin, daß er sagt, Ehe ich komme, steigt ein anderer vor mir hinein. So müssen wir gestehen, er hatte keine Hoffnung an diesem Orte Rettung zu finden, und der Erlöser hatte Recht ihn zu fragen, wie bedenklich eine solche Frage sonst auch scheinen mag, Willst du gesund werden? Denn der kranke, der ein rechtes Verlangen nach der Gesundheit hat, der hat ein Verlangen nach der Thätigkeit des Lebens und will das Hinderniß, welches ihm dabei im Wege steht, aufgehoben sehen; er will frei sein von Schmerzen, er will zu dem rechten und vollkommnen Besiz seiner Gliedmaßen gelangen, um sie zu gebrauchen; kurz er will gesund werden, um in der Ausübung seines Berufs nicht durch Leiden gestört zu werden. Wenn aber dieser leidende mit so wenig Mitteln ausgestattet war, um die Gelegenheit zu finden und zu ergreifen, die hier an eine besondere Bedingung gebunden war, indem nur der, welcher, wenn sich das Wasser bewegte, am ersten und am schnellsten in den Teich hinein kam, gesund wurde: so müssen wir sagen, hätte er ein rechtes Verlangen nach der Gesundheit gehabt, so wäre er von diesem Orte fortgeblieben, wo er die Kräfte, die ihm noch übrig waren, nicht gebrauchen konnte, sondern in einem müßigen Zustande mußte verkommen lassen, und wo er keine Wahrscheinlichkeit hatte, jemals von seinem Leiden befreit zu werden; und er hätte dann gewiß bei sich gedacht,

was er noch von Kräften besaß, lieber auf eine andere Weise zu irgend einem heilsamen Zwekke zu verwenden, als hier unthätiger Weise die Zeit hinzubringen. Darum mußte der Erlöser zweifelhaft sein, ob in diesem Menschen wirklich ein rechtes Verlangen nach der Gesundheit sei, welches seinen rechten Grund in dem Gemüthe selbst hat, und wir sehen auch aus der Antwort des Menschen, wie er sich entschuldigt, daß er noch nicht gesund geworden sei, und wie er die Schuld von sich ab und auf die Umstände wendet. Er hat also sein Uebel ertragen und ertragen wollen, und in dieser äußerlichen Unthätigkeit, in diesem bloß leidenden Zustande, wo es ihm aber eben deshalb, weil der Ort mit einer unmittelbaren Kraft von Gott ausgestattet war und daher auch ohne Zweifel häufig besucht wurde, gewiß an Unterstüzungen frommer Menschen, die ihre Dankbarkeit gegen die göttliche Hülfe gern durch Mittheilung von Almosen an die Nothleidenden unter ihren Brüdern an den Tag legten, nicht gefehlt hat, wollte er lieber müßig verharren, als die Kräfte die er noch hatte, durch Anstrengung zu etwas gutem und nüzlichem gebrauchen, wie wir denn dies bei leidenden, wenn sie sich einmal durch die Länge der Zeit an ihr Leiden gewöhnt haben, nicht selten finden.

Der Erlöser aber, der macht nun seinem Leiden ein Ende, und sagt zu ihm, Stehe auf, nimm dein Bett und gehe hin, und sofort thut er es.

Als er aber nun ging, so kamen die Juden — darunter versteht unser Evangelist immer nicht ohne Unterschied jedes Mitglied des Volks, sondern die angesehneren unter ihnen, und die es sich zum besondern Geschäft machten, sei es nun ihr bestimmter Beruf gewesen oder nicht, auf Ordnung und Gesez im Volke zu halten — die kamen und sprachen zu ihm, Ei, es ist nicht schikklich heute am Sabbath das Bett zu tragen. Und er antwortete ihnen, Der mich gesund

gemacht hat, der gebot mir, Nimm dein Bett und gehe hin.

Sie hörten also, daß dieser Mensch, von dem sie, wenn sie ihn auch nicht kannten, doch gleich an Ort und Stelle Nachricht einziehen konnten, wie lange er schon da auf Hülfe geharrt hatte, von einem war gesund gemacht worden, da doch gewiß keine menschliche Hülfe mehr für ihn zu sein schien. Aber das macht so wenig Eindrukk auf sie, daß sie zwar danach fragen, wer denn das gewesen sei, der zu ihm gesagt habe, Nimm dein Bett und gehe hin, aber wie uns der Evangelist in der Folge erzählt, nur um Jesum zu verfolgen, weil er solches gethan hatte auf den Sabbath.

Hier, m. g. Fr., zeigt sich uns recht deutlich, welch ein gefährliches Ding es ist um die Anhänglichkeit des Menschen an das äußerliche. Das war doch immer nur ein äußerliches Gesez, welches auch nach verschiedenem Maaße konnte ausgelegt werden, daß am Sabbath nicht sollte gearbeitet werden. Nun war das auch keine Arbeit, daß dieser sein eigenes Bett nahm, um von der Stelle, wo er so lange krank gelegen hatte, nach Hause zu gehen. Es waren auch am Sabbath erlaubt alle Werke der Noth und alles dasjenige, was ein Werk der Liebe war. Und warlich man kann sagen, das war ein rechtes und wahres Sabbathwerk. Denn indem dieser, der acht und dreißig Jahre hindurch dort krank gelegen hatte — gewiß nicht eine unbekannte Person, sondern indem viele in der Nähe des Teiches werden gewandelt haben, wie der Herr es hier auch that, so haben sie ohne Zweifel es gleich erfahren, daß unter den leidenden dort auch ein solcher sich befinde, der einen großen Theil seines Lebens hindurch an einer Krankheit leide, und so war er auf jeden Fall ein bekannter Mensch, wie solche leidende, die an bestimmten Stellen sich aufzuhalten pflegen, es gewöhnlich sind und immer mehr werden — indem dieser jezt nach so langer Zeit von seinem Uebel befreit war, so wurden alle diese dadurch aufgefor-

dert zum Lobe Gottes für die Hülfe, die dem elenden geworden war, und so war dies ein rechtes Werk des Sabbaths, welches dazu Veranlassung gab und die Menschen aufforderte den Allmächtigen zu preisen, der sich hier auf eine so ausgezeichnete Weise verherrlicht hatte. Und daß dies ein wahres Werk des Sabbaths war, das hätten nicht nur die, welche jenen fragten, selbst denken können, sondern auch er hätte ihnen so antworten können und sollen. Aber sie sahen nun in der erwiesenen Hülfe des Erlösers sowol, als in dem Gehorsam dessen, der genesen war, nur die Uebertretung des äußerlichen Gesezes.

Ja wohl, m. g. Fr., müssen wir es uns überall sagen, und können es uns nicht oft genug sagen und klar genug vor Augen stellen, wie es nichts giebt, was so sehr das Herz des Menschen verfälscht und dadurch zugleich auf der andern Seite seinen Verstand verfinstert, als diese knechtische Anhänglichkeit an das bloß äußerliche in Gesezen, Sitten und Gebräuchen. Darum mögen wir keine Gelegenheit vorbei lassen Gott dafür zu danken und zu preisen, daß er uns davon frei gemacht hat, indem uns der Erlöser erhoben zur Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit *); darum mögen wir uns vereinigen in dem Vorsaz, uns diese Freiheit der Kinder Gottes zu bewahren, und nicht wieder Knechte der Menschen zu werden und äußerlichen Sazungen uns zu unterwerfen **), damit wir nicht den reinen innern Segen des göttlichen Wortes verlieren. Je mehr sich diese Knechtschaft des menschlichen Gemüths bemächtigt, desto mehr wird der Geist des Menschen von dem großen abgezogen und von Kleinigkeiten gefesselt; desto mehr wird das innere fahren gelassen, und der beschränkte Sinn auf das äußerliche gerichtet; der lebendige Geist weicht von dem Menschen, und er ist nur noch ein Werkzeug für den todten Buchstaben.

Als nun der Erlöser den Menschen, den er gesund gemacht

---

*) Joh. 4, 24. **) Gal. 5, 1. 1 Kor. 7, 23.

hatte, im Tempel wieder fand, so ging er zu ihm und sprach zu ihm, Siehe zu, du bist nun gesund geworden, sündige hinfort nicht mehr, daß dir nicht etwas ärgeres widerfahre.

Warum, m. g. Fr., hat doch der Erlöser das gethan? Was für einen Erfolg es unmittelbar hatte für den Menschen, das erzählt uns der Evangelist nicht. Aber der Mensch ging hin und zeigte den Juden an, wer es wäre, der ihn gesund gemacht habe. Das hat der Menschen-Sohn, der wol wußte was in des Menschen Herzen war, auch gewußt, es ist ihm nicht verborgen gewesen. Wollte er denn verfolgt werden, wie ihm nachher geschehen ist, daß die Juden ihn verfolgten und zu tödten suchten, weil er das gethan hatte auf den Sabbath? Sollte er es gethan haben, um verfolgt und getödtet zu werden? Gewiß nicht; denn er wollte sich nicht in die Hände seiner Feinde liefern, wie wir dies aus tausend andern Fällen wissen. Oft entzog er sich ihnen, weil er wußte, daß sie ihm Nachstellungen bereiteten; oft vermied er absichtlich das Zusammentreffen mit ihnen, weil er wußte, daß sie ihn zu tödten suchten *), und so that er alles, was in seinen Kräften stand, um nicht in ihre Hände zu fallen und um sich seine Wirksamkeit zu sichern. Warum that er aber doch dies?

M. g. Fr., das war der Drang seines Herzens, zu der leiblichen Wohlthat eine geistige hinzuzufügen. Vorher ging zu dem Menschen und redete der Wunderthäter, auf dessen Gebot die Krankheit ihn verließ, und die frische Kraft des Lebens zurükkkehrte, die ihm so lange gefehlt hatte, und weil viel Volks an dem Ort war, wo der Mensch gesund wurde, und daher gewiß viele sich werden zu ihm gedrängt haben, so ging er von dannen. Als er ihn nun wieder fand, da wollte er auch zu ihm reden als Erlöser, und er sprach zu ihm, Siehe zu, du bist

*) Joh. 10, 39. Matth. 15, 21.

gesund geworden, sündige hinfort nicht mehr, daß dir nicht etwas ärgeres widerfahre. Die leibliche Wohlthat, die er ihm erwiesen, erinnert den liebreichen Geber ihn auf das größere geistige Bedürfniß aufmerksam zu machen, welches nun noch befriedigt werden mußte, ihn zur rechten Dankbarkeit gegen Gott und zu einem frommen dem Dienste der Wahrheit und der Thätigkeit in dem geistigen Leben gewidmeten Dasein aufzufordern, und ihm den rechten Zusammenhang seines bisherigen Leidens mit der Sünde nahe zu bringen. Denn indem er ihm sagt, Sündige hinfort nicht mehr, so liegt darin ganz unverkennbar die Meinung des Erlösers, daß dasjenige Leiden, von welchem ihn der Herr befreit hatte, auch nicht ohne Zusammenhang gewesen wäre mit der Sünde. Das war sein Beruf, den er auch an dieser verlorenen Seele erfüllen zu müssen glaubte, und nachdem er ihm die leibliche Wohlthat erwiesen, und dadurch wieder sein Verhältniß zu der menschlichen Gesellschaft und zu dem äußern Leben hergestellt hatte, so glaubte er ihm auch die geistige um so mehr darreichen zu müssen, und ohnerachtet er wußte, was ihm dadurch bevorstand, und wie dies auf sein Verhältniß zu den Juden zurükkwirken werde, so unterließ er es doch nicht.

O, m. g. Fr., welch ein herrliches Beispiel giebt uns auch bei diesem geringen Anlaß der Erlöser davon, worin die rechte Treue des Christen in seinem Beruf besteht, nämlich darin, niemals auf den Erfolg zu sehen, sobald das Gewissen etwas verlangt, sobald der christliche Sinn und Geist uns treibt, sobald wir uns das Zeugniß geben müssen, es gehört zu unserem Beruf, da auf keinen Erfolg zu sehen, sondern zu thun was wir Gott und unserem Gewissen schuldig sind. Das ist die wahre Treue des Christen. So hat der Erlöser überall gehandelt, und auch da wo es ihm gewiß war, daß sie ihn deshalb verfolgen würden; und so sollen auch wir bei allen ähnlichen Gelegenhei-

ten nach keinem andern Gesez handeln. So sei denn auch dies immerdar die Richtschnur unseres Lebens!

Aber, m. g. Fr., die größte Verstokktheit des Herzens zeigt sich nun in dem, was der Evangelist uns zulezt erzählt, Der Mensch ging hin, nachdem Jesus das zu ihm gesagt hatte, und verkündigte den Juden, es sei Jesus, der ihn gesund gemacht habe.

Nichts erzählt er uns davon, was für einen Eindrukk das auf sein Gemüth gemacht, nichts davon, wie ihn das aufgefordert hat und getrieben, dem, der ihm leiblich geholfen, seinen Dank abzustatten nicht mit Worten allein, sondern mit der Freude, mit welcher die Gabe wol verdiente aufgenommen zu werden, nichts davon, daß er in dem, der ihm die leibliche Gesundheit geschenkt hatte, und der ihm nun auch das Herz erweichen und für das ewige aufschließen wollte, etwas größeres und höheres erkannt hätte als den Wunderthäter und den Retter von irdischen Leiden, sondern er ging hin und verrieth ihn den Juden, von denen er wußte, daß sie aus keinem andern Grunde nach ihm gefragt hatten, als um ihn zu verfolgen und als einen Uebertreter des Gesezes zu tödten. Eine größere Verstokktheit und ein größerer Undank ist schwerlich zu finden; und doch wenn wir fragen, Wie kam der Mensch zu dieser tiefen Verworfenheit? so sehen wir keinen andern Grund als dieses beides zusammen, Auch in ihm war die Anhänglichkeit an das äußere und der große Werth, den er auf das äußere legte, und deswegen eine übertriebene Ehrfurcht und ein falscher Gehorsam, den er denen, die das äußere Gesez verwalteten und nur für ihr Ansehen und zu ihrem Nuzen zu verwalten suchten, schuldig zu sein glaubte; und dann die Gleichgültigkeit gegen alles höhere und göttliche, die in ihm das acht und dreißigjährige unthätige und müßige Warten auf Hülfe hervorgebracht hatte.

Ja wohl, ja wohl! je länger der Mensch nur danach trachtet, die irdischen Güter der Welt zu erhaschen und von irdischen

Uebeln frei zu werden, desto mehr verliert er das Vermögen nicht nur selbst nach dem höheren und ewigen zu streben, sondern auch zu erkennen, wo es ist. Darum, m. g. Fr., laßt uns überall wo es in unseren Kräften steht dafür wirken, daß sich die Menschen um uns her nicht verstokken in diesem Tichten und Trachten nach dem, was vergänglich ist; laßt uns, m. g. Fr. — das ist die Dankbarkeit, die wir dem Erlöser schuldig sind — unermüdet danach streben, sie von allem äußerlichen wegzuwenden und ihre Herzen begierig zu machen nach dem geistigen, und ihnen die Schönheit des neuen ewigen Lebens, welches uns der Herr gegeben hat, recht nahe zu bringen, damit auch sie sobald als möglich zu dem himmlischen und ewigen erhoben werden, ehe sie den Sinn dafür verlieren, und ehe es zu spät ist. Ja wir alle, die wir durch ihn erlöset sind und aus dem Tode zum Leben gebracht, wir alle sind ihm diese Dankbarkeit schuldig, die Menschen um uns her dazu zu erwekken und sie auf den hinzuweisen, der ihnen, wenn sie in das irdische versenkt sind, viel höheres geben kann als was sie bitten und begehren *). Amen.

---

*) Eph. 3, 20.

XXV.

Am Sonntage Trinitatis 1824.

Text. Joh. 5, 16—23.

Da sie nun aber Jesum verfolgten, weil er solches gethan hatte auf den Sabbath, antwortete er ihnen und sprach, Mein Vater wirket bisher, und ich wirke auch. Darum trachteten ihm die Juden nun vielmehr nach, daß sie ihn tödteten, daß er nicht allein den Sabbath brach, sondern sagte auch, Gott sei sein Vater und machte sich selbst Gott gleich. Da antwortete Jesus und sprach zu ihnen, Warlich, warlich ich sage euch, der Sohn kann nichts von ihm selbst thun, denn was er sieht den Vater thun; denn was derselbe thut, das thut gleich auch der Sohn. Der Vater aber hat den Sohn lieb, und zeigt ihm alles, was er thut, und wird ihm noch größere Werke zeigen, daß ihr euch verwundern werdet. Denn wie der Vater die todten auferwekkt und macht sie lebendig, also auch der Sohn macht lebendig, welche er will. Denn der Vater richtet niemand, sondern alles Gericht hat er dem Sohne gegeben, auf daß sie alle den Sohn ehren, wie sie den Vater ehren. Wer den Sohn nicht ehrt, der ehrt den Vater nicht, der ihn gesandt hat.

M. a. Fr. Der Evangelist Johannes erzählt gewöhnlich von den wunderbaren Thaten des Erlösers vorzüglich nur um der Reden willen, welche sich an solche Thaten knüpfen, und welche aus ihrem Zusammenhange herausgerissen nicht hätten können verstanden werden; das ist dasjenige, wodurch er sich in dieser Hinsicht sehr merkwürdig von den andern Evangelisten unterscheidet. So auch jene Begebenheit von dem acht und dreißigjährigen kranken, den Christus heilte an dem Teiche Bethesda, hat er vorzüglich erzählt um dieser Rede willen, die sich an jene Handlung knüpfte, und die sich durch dieses ganze Capitel des Evangeliums hindurchzieht. Den Anfang derselben haben wir jezt mit einander gelesen und werden diese Worte auch eben nur verstehen können, wenn wir auf den Zusammenhang Achtung geben, in welchem der Erlöser sie gesprochen hat.

Er hatte jenen kranken geheilt am Sabbath; das machten ihm die Juden zum Vorwurf, verfolgten ihn und, wie es im sechszehnten Verse heißt, suchten ihn zu tödten, weil er solches gethan hatte auf den Sabbath. Er aber antwortete ihnen, Mein Vater wirkt bisher, und ich wirke auch.

Das Gesez des Sabbaths in dem alten Bunde, welches ihnen eine gänzliche Ruhe von aller Arbeit befahl, stand im Zusammenhange mit dem, was im Anfange der heiligen Schriften des alten Bundes von der Schöpfung gesagt wird, welche nämlich beschrieben wird, als habe Gott der Herr sie vollbracht in sechs Tagen, und wo bei solchen Abschnitten allemal bemerkt wird, Da ward aus Abend und Morgen der erste, zweite oder dritte Tag u. s. w., und dann wird gesagt, am siebenten Tage aber habe Gott geruht *).

Hierauf bezieht sich nun als auf den Grund dieses Gesezes

*) 1 Mos. 2, 2. 3.

das erste Wort des Herrn, Mein Vater wirkt bisher, und ich wirke auch, und er will damit ganz gewiß sagen, daß eben jenes nur eine Darstellung nach menschlicher Weise gewesen sei, daß in Wahrheit aber die Wirksamkeit des allmächtigen Gottes auf die Welt bei ihrem Entstehen und in der Welt bei ihrer Fortdauer auf eine solche Weise als ein Gegensaz und Wechsel zwischen Thätigkeit und Ruhe nicht könne oder dürfe gedacht werden; sondern, sagt er, Wie mein Vater ununterbrochen wirkt bis jezt, so wirke ich auch ohne Aufhören und kann in meiner eigenen Wirksamkeit einen solchen Gegensaz zwischen Thätigkeit und Stillstand nicht anerkennen, wie es unmöglich, wenn die Welt fortbestehen soll, einen Stillstand des göttlichen Handelns geben darf.

So waren nun aber auch von dem Geseze des Sabbaths selbst und von der Ruhe, die in dieser Zeit geboten war, die Werke der Noth und die Werke der Liebe — Werke der Noth sind aber auch Werke der Liebe — ausgenommen, die Liebe aber ist die eigentlich göttliche Thätigkeit in dem Menschen. Für diese also war in dem Gesez auch kein Stillstand geboten und gesezt, sondern es galt nur für diejenigen Werke des Menschen, welche seinen irdischen Geschäften angehören und in der gewöhnlichen irdischen Sorge begriffen sind und eben deshalb eine Aehnlichkeit mit der göttlichen Wirksamkeit nicht haben. Es steht daher auch dies, daß der Herr auf solche Weise nicht nach seinem eigenen Urtheil und Gefühl, sondern nach dem minder gereinigten seiner Zeit, das Gesez des Sabbaths löste und brach, nicht im Widerspruch mit dem, was er anderwärts sagt, Ich bin nicht gekommen das Gesez aufzulösen, sondern zu erfüllen *) und zu vervollständigen, und so vervollständigt er es auch hier durch seine Erklärung, indem er sagt, Meine ganze Wirksamkeit auf Erden ist nicht so in die Schranken der menschlichen

*) Matth. 5, 17.

Sorge und der irdischen Geschäfte eingeschlossen, sondern weil sie ganz eine göttliche ist, auf nichts anderem beruhet als auf dem großen Werk der Erlösung und der Wiederbringung des menschlichen Geschlechts, so gestattet und erfährt sie auch eben so wenig eine Unterbrechung und einen Stillstand, als die göttliche schaffende und erhaltende Thätigkeit einen solchen erleiden kann.

Was aber, m. g. Fr., folgt wol daraus nun zunächst für uns, die wir nun freilich nicht sagen können, daß unsere ganze Thätigkeit eben so wie die des Erlösers eine göttliche sei und an dem irdischen keinen Theil habe? Sollen wir nun sagen, daß wir, was er hier gethan und gesagt hat, auf uns nicht anwenden können? Dann würden wir den Worten widersprechen, welche er anderwärts und zu wiederholtenmalen gesagt hat, daß wie ihn der Vater gesandt habe, so sende er seine Jünger *). Wir sollen also auch jene unsere Thätigkeit eben so nach der seinigen und nach dem Wesen derselben einrichten, wie er sagt in den Worten unseres Textes, daß alle seine Thätigkeit der Thätigkeit seines Vaters ähnlich sei und ihr folge. Es verhält sich aber damit so, daß auch unsere irdische Thätigkeit allzumal soll geheiligt sein und immer mehr eine geistige und göttliche werden, indem wir alles, was wir thun, wie auch der Apostel die Christen ermuntert, zur Ehre Gottes thun sollen **), auch das was seinem oberflächlichen Ansehn nach nur ganz in das Gebiet der irdischen Bedürfnisse und der irdischen Sorgen gehört.

Darum soll auch für uns ein solcher Unterschied zwischen Tagen des Werks und der Arbeit und zwischen Tagen des Sabbaths und der Ruhe nicht sein, sondern wie wir leztere vorzüglich der Stärkung und Erhöhung des geistigen Lebens widmen, und alles, was sich darauf bezieht, ein eigenthümliches Geschäft derselben sein soll, so sollen doch die Tage des irdischen Werks und der irdischen Arbeit keinesweges ein Ruhen sein von jener

---

*) Joh. 20, 21. **) 1 Kor. 10, 31.

höhern Thätigkeit, es soll eben so wenig unser Leben einen solchen Gegensaz haben, es soll alles ein ruhiges Werk des Sabbaths sein, es soll alles zur Ehre Gottes gethan, es soll alles in Beziehung auf das Reich des Erlösers gesezt werden, und so unser ganzes Leben sich immer mehr in ein gleichförmiges gestalten, in allen Zeiten ohne Unterschied von demselben Geist geleitet, zu demselben Zwekke benuzt, auf das Eine, was allein noth thut, Bedacht darin genommen werden. Und dann werden auch wir gewiß sagen können, wie der Vater bisher wirkt ununterbrochen, wie der Erlöser bisher wirkt ununterbrochen, so wirken auch wir in der Aehnlichkeit mit der göttlichen Thätigkeit und in dem lebendigen Bewußtsein, dessen wir uns dann werden getrösten können, daß wir nicht nur in den Tagen des Sabbaths, nicht nur da, wo wir uns zur Förderung des geistigen Lebens, welches wir allein von dem Erlöser haben, zur Auffrischung seines Bildes in unserem innern und zur Betrachtung seines Worts mit einander versammeln, sondern auch in den Tagen des Werks und der Arbeit, je mehr wir alles darin auf das geistige richten, seiner Wirksamkeit, der himmlischen und geistigen, uns erfreuen, und dieselbe in unserm innern erfahren werden.

Wie erging es aber dem Erlöser, als er das gesagt hatte? Der Evangelist erzählt uns, Nun hätten die Juden ihm noch viel mehr nachgetrachtet, daß sie ihn tödteten, weil er nicht allein den Sabbath brach, sondern auch gesagt, Gott sei sein Vater und sich also Gott gleich gemacht habe. So ging es ihm also; indem er das, was er gethan, vertheidigen und rechtfertigen wollte, so zerfiel er durch seine Vertheidigung immer mehr mit den Menschen, die das erste nicht verstanden.

Das war also auch sein Ergehen in der Welt, wie es denn natürlich ist. Wenn die Menschen einmal von ganz entgegengesezten Ansichten ausgehen und in dem Grunde ihres innern ganz von einander abweichen, so muß auch, indem sie sich gegen ein-

ander zu erklären suchen, das Mißverständniß immer größer werden, und der Zwiespalt, der in dem innern schon herrscht, auch äußerlich in seinem ganzen Umfange sich darstellen. Es wird also auch uns, in wie fern wir in einem ähnlichen Gegensaz sind mit vielen Menschen unserer Zeit, wie der Erlöser mit den obersten unter seinem Volk, es wird auch uns nicht anders ergehen können, als es ihm ergangen ist. Haben sie einmal den innersten Grund des christlichen Glaubens und des christlichen Lebens nicht, so werden wir auch, wenn wir das einzelne aus diesem Grunde zn rechtfertigen suchen, dies immer nur wenig vermögen, aber immer mehr wird dagegen das an das Licht treten, was uns von ihnen und sie von uns scheidet.

Der Erlöser ließ sich aber dadurch nicht irre machen, wie gefährlich es sich auch anließ, daß sie suchten ihn zu verfolgen und zu tödten, und daß, je mehr er sich vertheidigte, um so mehr ihre Feindschaft gegen ihn wuchs. Er scheute weder das Volk, noch diejenigen, mit denen er es unmittelbar zu thun hatte. Er scheute das Volk nicht, denn er wußte, daß seine Stunde noch nicht gekommen war, wiewol er das wußte, was ihm bevorstand. Er scheute die Leiter des Volks nicht und hörte nicht auf ihnen die Rechenschaft abzulegen, die er ihnen schuldig zu sein glaubte über die lezten und innersten Gründe seines Thuns, ohnerachtet er wußte, daß sie ihn weder verstehen würden, noch annehmen, was er ihnen von Gott sagte, denn ihm war nicht verborgen, was in dem Herzen des Menschen ist; aber er hörte nicht auf ihnen diese Rechenschaft abzulegen, weil es zu seinem Berufe gehörte, weil er ihnen dadurch den Vater kund zu machen suchte, zu dem er sie führen wollte, weil das Heil, welches er ihnen zu bringen bestimmt war, von seiner Erkenntniß abhing, und weil er suchen mußte ihnen dasselbe auf jede Weise zu geben.

Und auch darin, m. g. Fr., können und sollen wir ihm und nur ihm nachfolgen. Auch wir sollen nie, wenn es darauf ankömmt, den innern Grund unsers Glaubens und Lebens den

Menschen kund zu thun und ihnen Rechenschaft zu geben von der Hoffnung die in uns ist *), je mehr sich auch die Menschen gegen dasjenige sezen, was wir lieben und suchen, je mehr sie auch alle Macht und Gewalt, die ihnen zu Gebote steht, anwenden und anwenden möchten, um uns in der Förderung des Reiches Gottes zu stören, nie sollen wir aus Scheu vor dem Erfolg das unterlassen, was wir als den göttlichen Willen erkennen, denn es kann uns nichts anderes begegnen, als was die göttliche Allmacht und die göttliche Weisheit für das beste hält, was in dem ewigen Willen dessen, dem wir uns zu Dienern und Werkzeugen begeben, gegründet ist, und was zur Förderung seines Reiches gehört, worauf sich alle seine gnädigen und weisen Absichten mit uns beziehen. Wollen wir aber die Hand an den Pflug legen und dann wieder zurükksehen, so würden wir nicht tüchtig sein zum Reiche Gottes **).

Wie nun bei den Worten des Herrn, Mein Vater wirkt bisher, und ich wirke auch, seine Zuhörer eine Ahndung hatten davon und sie mußten zurükkgeführt werden darauf, daß er sich in ein eigenthümliches besonderes Verhältniß zu Gott seze, und deswegen noch mehr ihn zu verfolgen suchten, ja sogar zu tödten, weil er Gott in einem besonderen Sinne seinen Vater nannte und sich Gott gleich machte: so fährt er nun fort, ungestört durch den Eindrukk, den diese Worte auf sie gemacht hatten, in Beziehung auf die That, um derentwillen sie ihn verfolgten, er fährt weiter fort, sich gegen sie zu erklären und seine That zu rechtfertigen, aber immer so, daß er von diesem besondern Verhältniß zwischen sich selbst und Gott ausgehet, und so, wie er sich in einem ganz vorzüglichen Sinne den Sohn Gottes und Gott seinen Vater nennt, er fährt also fort, Warlich, warlich ich sage euch, der Sohn kann nichts von ihm selbst thun, denn was er siehet den Vater thun, denn

---

*) 1 Petr. 3, 15. **) Luk. 9, 62.

was derselbige thut, das thut gleich auch der Sohn; der Vater aber hat den Sohn lieb und zeigt ihm alles, was er thut, und wird ihm noch größere Werke zeigen, daß ihr euch verwundern werdet.

Wie jene Worte, Mein Vater wirkt bisher, und ich wirke auch, auf jene alttestamentarische Erzählung von der Geschichte der Schöpfung und also auf die schaffende und erhaltende Wirksamkeit Gottes auf die ganze Welt zurükkgehen: so müssen wir auch diese Worte des Erlösers an jene anknüpfen und daraus zu verstehen suchen. Zweierlei muß uns darin besonders auffallen und merkwürdig sein.

Zuerst daß der Erlöser sagt, Der Sohn kann nichts von ihm selbst thun, denn was er siehet den Vater thun; was aber der thut, das thut gleich auch er. Er will nämlich durch das erste zeigen, daß indem er auftrat, um ein neues Reich Gottes auf Erden zu stiften, in den Gesezen, nach welchen er dabei handelte, in der Grundlage, worauf er jenes Reich erbauen wollte, nichts willkührliches sei, sondern daß das Reich, welches er stiften wollte, das Reich der Gnade, in dem unmittelbarsten Zusammenhange stehe mit dem allgemeinen Reich Gottes, mit dem Reiche der göttlichen Macht, mit dem ganzen Umfange der schaffenden und erhaltenden Kraft des Allerhöchsten, und daß es dieselben Gesezе seien, nach welchen der Vater die ganze Welt leitet und regieret, die der Sohn in dem geistigen Reiche, welches er unter dem menschlichen Geschlecht zur Ehre seines himmlischen Vaters gründen wollte, befolge, daß beides eins und dasselbe sei, daß das eine, das eben erst entstehende und besondere, nur das reine Abbild jenes allgemeinen sei.

Das hängt nun genau damit zusammen, wie uns die Schrift den Sohn beschreibt als das Ebenbild des göttlichen Wesens und den Abglanz seiner Herrlichkeit *). Nun kennen wir aber

*) Kol. 1, 15. Ebr. 1, 3.

das göttliche Wesen nicht anders als nur, indem wir sein wahrnehmen an den Werken, nämlich an der Schöpfung der Welt *); die göttliche Macht, wie sie in ihrem innersten Grunde darauf beruht, daß sich der Höchste offenbaret, um seine Liebe zu verherrlichen an seinen Geschöpfen. Das ist das göttliche Wesen selbst. Wie wir nun Gott nicht anders als in der liebevollen Ausübung seiner Macht kennen, so ist auch das Wesen des Sohnes nichts anders als die liebevolle Gewalt, die er über die Menschen ausübt, um sie in das Reich Gottes zu führen und dabei zu erhalten **), und beides stellt er uns hier dar als eins und dasselbige, das Walten des Höchsten und die ewige Offenbarung seiner Macht durch seine Liebe auf der einen Seite, und das Schauen der göttlichen Wege und Werke in dem Sohne auf der andern Seite, beides als eins und dasselbige und in dem genauesten Zusammenhang stehend. Alle Willkühr, alles eigene Thun und Treiben ist ganz ausgeschlossen von dem Sohne; er ist auf der einen Seite ganz versenkt in die Betrachtung Gottes, wie er ihn immer gegenwärtig hat und immer erfüllt ist von dem Bewußtsein, daß er in dem Vater ist und der Vater in ihm ***), aber auf der andern Seite immer begriffen in dem Ausströmen dieser Fülle seiner göttlichen Kraft auf die Menschen; und beides ist nicht verschieden, sondern eins und dasselbige, wie auch in Gott die ewige Fülle seines Wesens, seiner Macht und seiner Liebe und das Ausströmen seiner Macht auf die Welt und auf das menschliche Geschlecht, die Offenbarung seiner ewigen Kraft und Herrlichkeit eins und dasselbige ist. In diesem Sinne sagt Christus, daß er nichts von sich selbst thue, daß keine Willkühr sei in seinem Handeln und in den Gesezen, die er selbst hervorbringe und befolge bei der Gründung des Reichs der Gnade, sondern daß alles in Uebereinstimmung sei mit dem allgemeinen

*) Röm. 1, 19. 20. **) Matth. 28, 18. ***) Joh. 14, 11.

göttlichen Thun und Wirken, und das seinige nur ein Ausströmen von diesem allgemeinen göttlichen Thun und Wirken.

Aber was uns dabei zweitens Wunder nehmen muß, ist die besondere Art, wie Christus redet, wenn er sich auf der andern Seite eben so bestimmt vom Vater zu trennen scheinet, wie er sich vorher mit ihm verbindet, indem er fortfährt, Der Vater hat den Sohn lieb und zeigt ihm alles, was er thut, und wird ihm noch größere Werke zeigen, daß ihr euch verwundern werdet. Da stellt er sich selbst dar gleichsam als den Zögling Gottes und als noch fähig eines allmäligen Wachsthums seiner Einsicht und seiner Wirksamkeit; vorher aber hatte er gesagt, Er könne nichts von sich selbst thun, sondern was er den Vater thun sehe, das thue gleich auch der Sohn, nun aber sagt er, wie der Vater den Sohn lieb habe, so werde er ihm auch immer größere Werke zeigen, also der Sohn werde immer mehr sehen von dem ganzen Werk der göttlichen Macht und Liebe, und je mehr er selbst sähe, desto mehr werde er auch thun. Hat der Erlöser hier nicht zu gering von sich geredet, und denen zu viel Vorschub gethan, die ihn selbst nur wie einen andern Menschen ansehen und darstellen wollen?

Aber laßt uns, m. g. Fr., nur dies bedenken, daß, wenn der Herr sich den Sohn nennt, er dabei immer das rein göttliche und ihn von allen Menschen unterscheidende in sich im Sinne hat; aber so wie er sich selbst giebt, und wie auch wir ihn nicht anders kennen, als nur wie das göttliche und menschliche in ihm eins ist, so redet er auch hier von sich und von dieser Vereinigung des göttlichen und menschlichen in sich, von diesem Fleisch gewordenen Worte Gottes, von diesem Sohne Gottes, der Fleisch und Blut angenommen hat und allen Gesezen der menschlichen Natur unterworfen gewesen ist; davon konnte er sagen einmal, daß der Vater ihn lieb habe, wie er derjenige ist,

auf welchem alles göttliche Wohlgefallen ruht *), und eben so konnte er von sich sagen, daß seine Einsicht und seine Wirksamkeit zunähmen, wie auch die Schrift ihn in den Jahren seiner Jugend beschreibt, daß er zugenommen habe nicht nur an Alter, sondern auch an Weisheit und Gnade bei Gott und den Menschen **). So darf uns also das nicht stören und uns nicht irre machen in dem, was der Erlöser vorher gesagt hat, daß er den Vater in sich selbst habe und schaue, daß das göttliche Wesen es sei, welches seine ganze Wirksamkeit leite und alle seine menschlichen Kräfte in Bewegung seze, und nachdem er dies auf eine so deutliche Weise gesagt hat, so kann er auch das menschliche in seiner Wirksamkeit und in seinem Thun heraushebend sagen, daß der Vater den Sohn lieb habe und ihm alles was er thut zeige.

Denn sowol sein Reich auf Erden, in seiner Verbreitung über das menschliche Geschlecht, als auch der Anfang, den er selbst dazu gemacht hat, war ebenfalls dem Gesez alles menschlichen unterworfen, daß es von einem kleinen Anfang ausgehen und immer weiter sich erstrekken mußte unter den Menschen. Und so zeigt sich auch im Leben des Herrn, bei dieser und jener Veranlassung, dieses Gesez seines eigenen Thuns und Lebens, wie denn auch diese Begebenheit ein Beispiel davon gewesen war, daß sich ihm die Gelegenheit darbot zu der rechten Auslegung von dem Gesez des Sabbaths und von dem wahren geistigen Sinn desselben. So von einem kleinen Anfang sich immer weiter erstrekkend und immer tiefer eingreifend, konnten erst allmälig die Züge zu dem Bilde seines göttlichen Lebens zusammentreten. Aber wie er selbst nur als Mensch und in der menschlichen Welt sollte in jedem Augenblikk seine Aufmerksamkeit bloß auf alles dasjenige richten, was der Augenblikk mit sich brachte, aber sich wohl bewußt war der Fülle der göttlichen Kraft, die ihm in keinem Augenblikk fehlte: so konnte er auch so von sich reden, daß

---

*) Matth. 3, 17. 2 Petr. 1, 17. **) Luk. 2, 40.

der Vater ihm immer mehr zeige. Denn je mehr sich sein Reich auf Erden befestigte und verbreitete, desto mehr war er im Stande zu thun, desto mehr erkannte er menschlicher Weise, was zu thun sei für seine Bestimmung, und desto mehr vermochte er auf das göttliche hinzusehen, welches allein ihn leitete, ohnerachtet er alles auf gleiche Weise, aber nicht auf gleiche Weise in dem menschlichen Bewußtsein vor sich hatte.

Er hat dies also alles gesagt auch um unseretwillen, wozu es uns auch gereichen wird, wenn wir bedenken, daß er uns in dasselbe Verhältniß mit sich selbst sezt, in welchem er zu seinem Vater stand. Wie er in dem Vater war und der Vater in ihm, so sollen auch wir in ihm sein, und er in uns, und seine Erkenntniß und die Erkenntniß seines göttlichen Wesens in uns ein niemals wechselndes und uns immer leitendes sein. Auch wir sollen nichts von uns selbst thun, sondern nur was wir den Sohn thun sehen, das sollen wir gleich auch thun. Aber wenn uns unsere Bemühungen freilich auf mancherlei Weise in dieser Beziehung zweifelhaft erscheinen, so sollen wir uns dessen getrösten, daß wie der Sohn uns lieb hat, er so auch uns immer größere Werke zeigen werde, daß sich uns immer mehr enthüllen werde der Zusammenhang aller irdischen Begebenheiten mit dem großen Werke der Erlösung, und daß wir in keinem Augenblikk außer Stand sein werden ihm nachzufolgen und so das zu thun, was ihm wohlgefällig ist; der eine jezt und in diesen Verhältnissen, der andere später und in andern Verhältnissen.

Aber nachdem der Herr seine Zuhörer auf das Verhältniß seiner Thätigkeit zu der Thätigkeit seines Vaters aufmerksam gemacht hat, so unterläßt er auch nicht ganz besonders zu sagen, worauf vorzüglich diese Thätigkeit sich bezieht, Wie der Vater die todten auferwekkt und macht sie lebendig, also auch der Sohn macht lebendig, welche er will, denn der Vater richtet niemand, sondern alles Gericht hat er dem Sohne gegeben.

Auch diese Worte verstehen wir nur recht, wenn wir sie im Zusammenhange mit jener Begebenheit, die der Erlöser und seine unmittelbaren Zuhörer immer im Sinne hatten, betrachten. Denn jener Wechsel zwischen Thätigkeit und Ruhe, der nicht in der Thätigkeit Gottes Statt findet, aber sich in seinen Geschöpfen auf mannichfaltige Weise offenbaret, dem liegt, wie schon dem täglichen Wechsel zwischen Licht und Finsterniß, zwischen Tag und Nacht, der Anschein eines Gegensazes zum Grunde zwischen dem todten und lebendigen. Aber das todtscheinende wird immer wieder erwekkt, die verstorbene Natur erwacht mit jedem neuen Frühling aus ihrem Schlummer, und es regen sich in ihr neue Kräfte, der schlafende Mensch wird immer wieder von neuem ins Leben gerufen, alles durch die Macht Gottes, und was dem Tode schon nahe ist, das wird nicht selten mit neuer Lebenskraft erfüllt durch die Macht dessen, der alles geschaffen hat und erhält. Also als Leben mittheilend, als Leben erhaltend, als Leben fördernd zeigt sie sich überall.

So wie der Sohn nichts von sich selbst thut, aber alles, was er den Vater thun sieht, auch gleich thut, so ist auch die geistige Wirksamkeit des Sohnes eine solche belebende, Leben mittheilende und Leben erhaltende. Das, m. g. Fr., wissen wir alle, die wir an ihn glauben, aus unserer eigenen Erfahrung. Es ist uns ein neues Leben, welches wir von ihm empfangen haben, und wir wissen, daß wir es nur, in so fern wir in dem lebendigen Zusammenhange mit ihm und in der Aehnlichkeit mit ihm bleiben, behalten können, wir wissen, daß wir es immer aufs neue von ihm empfangen, daß wir immer aufs neue durch ihn erwekkt werden zum geistigen Leben, und daß er es ist, der uns immer aufs neue nährt und stärkt aus der Fülle seiner Kraft und seiner Weisheit, und der nie aufhört uns einzuladen, daß wir uns unausgesezt von ihm mögen tränken lassen aus der Quelle des lebendigen Wassers.

Indem er aber sagt, Also auch der Sohn macht le-

bendig, welche er will, so erklärt er uns dies durch die folgenden Worte, Der Vater richtet niemand, sondern alles Gericht hat er dem Sohne gegeben.

Auch diese Worte, m. g. Fr., mögen uns auf eine eigenthümliche Weise Wunder nehmen, indem der Herr anderwärts sagt, Er sei nicht gesandt in die Welt, um die Welt zu richten, sondern um sie selig zu machen *), hier aber sagt er um zu erklären, daß er lebendig mache, welche er will, er sagt, daß der Vater niemand richtet, sondern daß er alles Gericht ihm, dem Sohne, überlassen habe. Wir werden aber auch dies leicht verstehen, wenn wir an die vorhergehenden Worte des Erlösers denken. Wie kann er doch sagen, er mache lebendig, welche er will, da er vorher gesagt hat, der Sohn thue nichts von sich selbst, sondern nur, was er den Vater thun sieht, das thue gleich auch er. Es ist also auch kein eigener Wille des Sohnes von dem Willen des Vaters unterschieden, der ihn bei dieser Leben hervorrufenden und Leben erhaltenden Thätigkeit leitet, sondern wie der Vater und der Sohn eins ist **), so ist auch der Wille des Sohnes kein andrer als der seines himmlischen Vaters. Aber wie das Werk des Sohnes ein fortschreitendes und in dem Laufe der Zeit ein immer mehr sich entwikkelndes ist, und also darin ein früheres und ein späteres ist und ein Zurükkgehen auf ihn selbst: so will er sagen, daß das kein anderer Wille ist als der Wille seines Vaters, der in der Welt gebietet und herrscht, und wie der Sohn den Vater thun siehet in dem ganzen Umfange seiner Schöpfung, so thut auch er in dem Reiche der Gnade, welches er gestiftet hat. Wie nun in dem weiten Reiche der göttlichen Macht alles allmälig zu Stande kommt, so wird auch in dem geistigen Reiche des Sohnes der eine früher, der andere später aus dem Tode zu dem lebendigen Gefühl des geistigen Lebens und zur Freiheit der Kin-

---

*) Joh. 3, 17. **) Joh. 10, 30.

der Gottes gerufen. Aber wie wir wissen, daß alles, was der Vater thut, das beste ist — denn das liegt eben darin, daß er alles zu einem schönen Ziele hinausführt — so fühlen wir uns dadurch getröstet, daß, wenn auch in dem Reiche des Sohnes, in dem Reiche der Gnade, alles erst allmälig zu Stande kommt, dennoch was in jedem Augenblikk geschiehet das beste ist, und daß wenn der Herr den einen früher, den andern später lebendig macht, er keinen andern Grund hat als die größte mögliche Entwikkelung seines Reiches auf Erden, wie es den Gesezen der Zeit und alles menschlichen unterworfen ist.

In diesem Sinne also hat der Vater dem Sohne die Unterscheidung des frühern und des spätern, die Auswahl dessen, was lebendig gemacht werden soll, überlassen, auf daß, fährt er fort, sie alle den Sohn ehren, wie sie den Vater ehren; wer den Sohn nicht ehrt, der ehrt den Vater nicht, der ihn gesandt hat. Und so kehrt er denn wiederum zurükk auf das innige Verhältniß zwischen sich selbst und dem Vater, auf die wesentliche Einheit zwischen sich und Gott, denn ohne dies vorauszusezen, können wir nicht verstehen, daß wer den Sohn nicht ehrt auch den Vater nicht ehrt, der ihn gesandt hat.

Das ist dasselbe, was er anderwärts sagt, Es kann niemand zum Vater kommen denn nur durch den Sohn *), es kann niemand den Vater schauen, denn nur durch den Sohn. So sollen wir in dieses Reich der göttlichen Gnade versenkt, wovon er der Grundstein und das Haupt ist **), so daß die ganze Kraft des neuen Lebens, welches alle Glieder seines Leibes durchdringt, von ihm und von der Fülle der Gottheit in ihm ausgeht, so sollen wir seinem Worte trauen, daß eben diese Kraft der göttlichen Gnade in ihm und die allmälig schaffende und erhaltende Kraft Gottes eins und dasselbige sei, ein und dasselbe Gesez in ihm, wonach er sein Werk vollbringt und die todten lebendig

*) Joh. 1, 18. Joh. 14, 6. **) 1 Kor. 3, 11. Eph. 1, 22.

macht, und in dem Vater, wonach er das ganze seiner Schöpfung leitet; so sollen wir seinem Worte trauen, daß wir in ihm den Vater ehren, und sollen uns bescheiden, daß wenn wir die Kraft der Gnade in Christo nicht erkennen und die Kraft seines Geistes im Christenthum sehen, daß wir dann auch die Kraft und die Macht Gottes und alles was in das Gebiet des Vaters gehört nicht verstehen. Denn nur in so fern wir die unmittelbare Nähe des Sohnes in uns erfahren, können wir den begreifen und sein Werk und seinen Willen verstehen lernen, den er uns offenbaret hat.

Wenn wir aber, m. g. Fr., aus der eben vergangenen festlichen Zeit noch besonders dessen gedenken, daß der Sohn vom Vater ausgegangen ist, und daß er seinen Geist über uns ausgegossen hat, der uns in dem Namen des Sohnes dem Vater zuführt: so führen wir dies auf jenes Wort des Apostels zurükk, daß niemand kann Christum einen Herrn nennen ohne den heiligen Geist *), daß wie wir nur die Macht des Sohnes erkennen, weil dieselbe göttliche Macht und dasselbe göttliche Wesen in ihm wohnet, und er nur dadurch in den Stand gesezt war zu thun, was er den Vater thun sah, so auch nur, wenn wir den Geist Gottes haben, der der Geist des Sohnes ist, und aus diesem Geiste heraus mit der ewigen Liebe des Sohnes rufen, Lieber Vater **), wir nur dadurch im Stande sind den Sohn zu erkennen, sein Thun zu verstehen, in ihm das göttliche anzuschauen, in ihm den Vater zu sehen. Und so können wir sagen, daß das sein erlösendes Werk ist, daß er uns von seinem Geiste gegeben, daß nur dadurch der reine Zusammenhang zwischen uns und ihm möglich ist, und nur dadurch das Wort wahr wird, daß der Vater mit dem Sohne kommt um Wohnung zu machen in unserem Herzen durch die Kraft des Geistes ***). Amen.

---

*) 1 Kor. 12, 3. **) Röm. 8, 15. ***) Joh. 14, 23.

XXVI.

Am 2. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 5, 24—30.

Warlich, warlich ich sage euch, Wer mein Wort höret und glaubt dem, der mich gesandt hat, der hat das ewige Leben und kommt nicht in das Gericht, sondern er ist von dem Tode zum Leben hindurchgedrungen. Warlich, warlich ich sage euch, es kommt die Stunde und ist schon jezt, daß die todten werden die Stimme des Sohnes Gottes hören; und die sie hören werden, die werden leben. Denn wie der Vater das Leben hat in ihm selbst, also hat er dem Sohne gegeben das Leben zu haben in ihm selbst. Und hat ihm Macht gegeben, auch das Gericht zu halten, darum, daß er des Menschen Sohn ist. Verwundert euch deß nicht, denn es kommt die Stunde, in welcher alle, die in den Gräbern sind, werden seine Stimme hören, und werden hervorgehen, die da gutes gethan haben, zur Auferstehung des Lebens, die aber übels gethan haben zur Auferstehung des Gerichts. Ich kann nichts von mir

selbst thun, wie ich höre, so richte ich, und mein Gericht ist recht; denn ich suche nicht meinen Willen, sondern des Vaters Willen, der mich gesandt hat.

Der Erlöser, m. a. Fr., fährt in diesen Worten noch eben damit fort, was auch schon der Inhalt des vorigen Theils unserer Rede war, auf der einen Seite sich selbst darzustellen in der vollkommenen Uebereinstimmung mit seinem himmlischen Vater, so aber, daß er alles auf ihn als die ursprüngliche und erste Quelle zurükkführt, zugleich aber sich darzustellen als denjenigen, von welchem und durch welchen uns alles kommt, alles Heil und alles Leben, und als den Mittelpunkt aller menschlichen Dinge. Es sind aber nun die verlesenen Worte nicht etwa eine bloße Wiederholung dessen, was der Herr früher schon gesagt, sondern überall finden wir auch in diesen Worten eigenthümliches und besonderes, was unsere Aufmerksamkeit auf sich zieht.

So fängt er gleich damit an, Warlich, warlich ich sage euch, wer mein Wort höret und glaubet dem, der mich gesandt hat, der hat das ewige Leben und kommt nicht in das Gericht, sondern er ist vom Tode zum Leben hindurch gedrungen.

Sonst führt der Erlöser alles auf den Glauben an sich selbst zurükk. Gott hat seinen Sohn in die Welt gesandt, hat er schon früher bei unserem Evangelisten gesagt, auf daß, wer an ihn, den Sohn, glaubt, nicht gerichtet werde; wer aber nicht glaubt, der sei schon gerichtet, weil er nicht glaube an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes *). Hier aber sagt er, Wer mein Wort hört und glaubt — und nun fährt er nicht fort an mich, sondern an den, der mich gesandt hat, der hat das ewige Leben. Sagt er nun das eine Mal etwas anderes als das andere Mal? Oder ist denn das eine etwas anderes als

*) Joh. 3, 16—18.

das andere? Das dürfen wir wol nicht glauben, sondern wir müssen bedenken, was er anderwärts sagt, es kenne niemand den Vater als der Sohn, und wem es der Sohn will offenbaren *), und es könne niemand zum Vater kommen als durch den Sohn **), und eben so müssen wir an das denken, was er hier sagt, daß er nichts von sich selbst weder rede noch thue, sondern nur, was ihm der Vater zeigt, und was er den Vater thun siehet (5, 19. 20.). So giebt es also keinen andern Glauben an ihn, als welcher ist der Glaube an den, der ihn gesandt hat; aber es giebt auch keinen andern Glauben an den Vater, als an den, der den Sohn in die Welt gesandt hat.

Und gewiß, m. g. Fr., ist das der einzige Glaube an Gott, von welchem das wirklich gesagt werden kann, daß der, der ihn gefaßt hat, das ewige Leben habe, wie der Erlöser sagt. Wenn der Apostel Jakobus in seinem Briefe redet von einem Glauben an Gott, den die Teufel auch haben, aber sie zittern ***), so ist das also ein Glaube, der das Leben nicht giebt, sondern mit welchem und in welchem noch der Tod ist. Was liegt aber zwischen diesen beiden, zwischen diesem Glauben und dem Glauben an den Vater, als den, der seinen Sohn gesandt hat in die Welt, auf daß die Welt durch ihn selig werde? Nichts anderes, m. g. Fr., als ein solches ungewisses Schwanken des menschlichen Herzens zwischen dem Glauben und dem Unglauben, in welchem das ewige Leben nicht ist. Der Glaube an Gott, als den Urheber der Welt, der Glaube an ihn, als denjenigen, der alles erhält und trägt, der allein kann das Herz nicht selig machen; denn in demjenigen, was wir hier sehen, was wir inne werden als das Werk Gottes, sehen und fühlen wir auch etwas, was der Keim und der Grund unserer Unseligkeit ist. Nur wenn wir ihn erkennen und an ihn glauben als an denjenigen, der auch dieser Unseligkeit ein Ende macht, nur dann ist in dem

---

*) Matth. 11, 27. **) Joh. 14, 5. 6. ***) Jak. 2, 19.

Glauben an ihn das ewige Leben; und auf keine andere Weise konnte und wollte er — denn beides ist nicht verschieden, sondern eins und dasselbige — dieser Unseligkeit ein Ende machen, als indem er seinen Sohn in die Welt sandte, auf daß, wer an ihn glaubt, nicht verloren werde (3, 16.). Nur in diesem Glauben an ihn den Vater, der seinen Sohn gesandt hat, welchen Glauben wir dadurch haben, daß wir das Wort des Sohnes hören, nur darin haben wir das ewige Leben. Also wer mein Wort hört, konnte der Erlöser mit vollem Rechte sagen, so daß er dem, der mich gesandt hat, glaubt, und auch daran glaubt, daß ich vom Vater in die Welt gesandt sei, der hat das ewige Leben.

Und auch hier, m. g. Fr., dürfen wir nicht an den Worten des Erlösers deuten, daß er etwa sagen will, dem ist das ewige Leben erst verheißen, daß er es in Zukunft einmal erlangen wird, sondern er sagt, Der hat das ewige Leben, und das meint er auch ganz buchstäblich und wörtlich, wie wir uns auch davon überzeugen können, wenn wir auf den Zusammenhang sehen, indem er sagt, Der kommt nicht in das Gericht. Haben wir jezt noch nicht das ewige Leben in dem Glauben an ihn, sondern suchen es erst zu erlangen, wenn wir aus diesem irdischen Leben hinübergehen zu einem andern Abschnitt unseres Daseins, so erlangen wir es erst durch das Gericht. Der Erlöser aber sagt, Wer mein Wort höret und glaubt dem, der mich gesandt hat, der kommt nicht in das Gericht, er kann also auch das ewige Leben nicht erst bekommen, sondern muß es schon haben, wie das denn auch übereinstimmt mit dem, was der Erlöser gleich darauf sagt, Der ist vom Tode zum Leben hindurch gedrungen, was doch niemand von einer sei es nahen oder fernen Zukunft verstehen kann, sondern immer als etwas unmittelbar gegenwärtiges denken muß.

Wie sollten wir auch, m. g. Fr., daran zweifeln, wie sollte es nicht unser eigenes innerstes Bewußtsein und die unmittelbare

Erfahrung unseres Herzens sein, daß wir im Glauben an ihn das ewige Leben wirklich haben und schon jezt vom Tode zum Leben hindurch gedrungen sind? Der Erlöser, m. g. Fr., als er diese Worte sprach, da hatte er wol nur erst eine sparsame menschliche Erfahrung davon, wie sich das in den Menschen ereignete und entwikkelte, daß sie im Glauben an ihn das ewige Leben hatten. Klein war die Anzahl derer, die den lebendigen Glauben an ihn und an den, der ihn gesandt hatte, aus seinen Reden schöpften; wankelmüthig war der Glaube derer, die er seine Jünger nannte, und die sich selbst so nannten und aus seinen Worten das Leben zu schöpfen suchten. Aber in der Fülle seines Bewußtseins, in dem Bewußtsein der göttlichen Kraft, die in ihm wohnte, in diesem unumstößlichen Glauben, daß er der Sohn Gottes sei, daß er eins sei mit seinem Vater *), konnte er diese Worte reden mit einer solchen Zuversicht, wie wir sehen, daß er sie nicht nur hier und öfter auch in unserm Evangelio, sondern auch bei den andern Evangelisten häufig geredet hat, und gewiß auch sonst noch dasselbe gesagt. Und so, m. g. Fr., ist es auch mit dem ewigen Leben, welches wir im Glauben an ihn und an den, den er gesandt hat, haben. Wir haben es, so gewiß wir von diesem Glauben erfüllt sind; aber wir fühlen auch, was davon zur Erscheinung kommt in diesem unserem irdischen Leben, was sich davon in unserer äußeren Wirksamkeit zeigt und so in unser eigenes Bewußtsein zurükkstrahlt, das ist noch etwas schwaches und unvollkommenes, aber in diesem lebendigen Glauben des Herzens, in diesem lebendigen Gefühl unseres innersten Daseins und des geistigen Lebens, welches, wie getrübt auch die äußere Erscheinung sein mag, doch immer eins und dasselbe ist, darin haben wir das ewige Leben, und darum ist der Glaube selbst das ewige Leben, weil er in dem innersten tiefsten Bewußtsein des Menschen ist, wo er seine

*) Joh. 10, 30.

unvergängliche Kraft ausübt und offenbart, wenn er gleich nicht immer in die Erscheinung tritt und das ewige Leben, welches in ihm ruht, äußerlich darstellt. Aber da haben wir es so gewiß, als wir glauben an ihn und in diesem Glauben mit ihm Eins geworden sind und wissen, daß wir aus dem Tode zum Leben hindurch gedrungen sind, wenn es gleich vieles in unserem Leben giebt, was uns daran mahnet, daß wir in dem Lande des Todes wandeln, wenn auch die äußere Erscheinung des ewigen Lebens noch unterworfen ist, wie denn alles in diesem irdischen Leben ein Wechsel ist zwischen Wachen und Schlaf, zwischen Licht und Finsterniß, so noch auf mannigfaltige Weise unterworfen ist dem Wechsel des stärkern und des schwächern, des bedeutendern und minder wichtigen. In der Erscheinung ist der Wechsel, aber im innern giebt es eine feste und unwandelbare Gemeinschaft zwischen Gott und der Seele, zwischen Christo, von welchem das Leben ausgeht, welches über allen Wechsel erhoben ist, und zwischen der Seele, die so durch ihn genährt wird.

Wie konnte aber wol der Herr daran denken, daß nur diejenigen, welche so sein Wort hören, daß sie glaubten an den der ihn gesandt hat, vom Tode zum Leben hindurch gedrungen sind, ohne mit seinem Herzen voll Liebe auch an diejenigen zu denken, welche noch im Tode liegen? Aber darum fährt er in seinem Glauben an seine göttliche Bestimmung damit fort, daß er sagt, Warlich, warlich ich sage euch, es kommt die Stunde und ist schon jezt, daß die todten werden die Stimme des Sohnes Gottes hören, und die sie hören werden, die werden leben. Denn daß der Herr hier von keinem andern als von diesem geistigen Tode redet, aus welchem die Menschen nur durch den Glauben an ihn zum ewigen Leben hindurchdringen können, das sehen wir an der ganzen Art und Weise seiner Rede. Denn einmal sagt er, Die Stunde sei schon jezt, da die todten seine Stimme hören, und

welche sie hören, sagt er, die werden leben, woraus wir eben sehen, daß er nicht jene Zeit der Auferstehung meint, wo alle todten seine Stimme hören werden, von welcher er in der Folge redet, sondern er stellt uns dies, daß die todten seine Stimme hören, als etwas unmittelbar gegenwärtiges dar, als etwas, was schon angefangen habe und immer mehr um sich greifen würde unter den Menschen. Die Zeit hat angefangen, daß die todten die Stimme des Sohnes Gottes hören, sie fährt immer fort durch das menschliche Geschlecht zu dringen, und die welche sie hören, die werden leben, die dringen auch vom Tode zum Leben hindurch und haben das ewige Leben im Glauben. Dessen freuete sich der Herr, als er die in dem geistigen Tode erstarrte Welt um sich her sah, damit tröstete er sich während seines irdischen Lebens, als er nur eine so kleine Anzahl derer erblikkte, die an ihn glaubten, und von denen er fühlte, das er ihnen das ewige Leben geben könne. Die Stunde ist da, die Zeit hat angefangen und geht nun immer fort seit seiner Erscheinung, so lange das menschliche Geschlecht auf Erden lebt; denn so lange verhallt die Stimme des Sohnes Gottes nicht mehr, sondern immer weiter verbreitet sie sich über alle Geschlechter der Menschen, so daß alle todten, die weit und breit zerstreut sind in dem großen Gebiet der göttlichen Schöpfung, sie hören, und welche sie hören, die werden leben.

Wie er nun ist, so sagt der Jünger, der uns diese Rede des Herrn mitgetheilt hat, so sind auch wir in dieser Welt *). Wohl, m. g. Fr., erschallt noch immer die Stimme des Sohnes Gottes, so daß noch jezt die todten diese Stimme hören und aus dem Tode zum Leben übergehen. Aber sie erschallt durch die Gemeine des Herrn. Freilich zunächst erschallt sie durch das Wort der heiligen Schrift, durch das feste Wort seines Mun-

*) 1 Joh. 4, 17.

des, welches nun auch nicht wieder untergeht, sondern, wie wir zu Gott hoffen, aus einer Zeit in die andere wird fortgepflanzt werden. Aber auch dieses hat sein Bestehen nur in der Gemeine des Herrn und durch sie, sie ist der Träger des Worts, welches der Herr geredet hat, und das lebendige Wort aller derer, die an ihn glauben und dem geschriebenen Worte Zeugniß geben, daß kein andrer Name den Menschen gegeben ist, darin sie sollen selig werden, denn allein der Name Jesu Christi *), das ist die ununterbrochen fortgehende Stimme des Sohnes Gottes, und welche todten sie hören, die werden leben und im Glauben an ihn und in der Freiheit, die sie ihm zu verdanken haben, aus dem Tode zum Leben hindurchdringen.

Denn, fährt er fort, wie der Vater das Leben hat in ihm selbst, also hat er dem Sohne gegeben das Leben zu haben in ihm selbst.

In diesen Worten nun kehrt der Erlöser zurükk zu jener Vergleichung zwischen sich und dem Vater, zu jenem Gefühl seines Verhältnisses zu Gott, welches er auch im vorigen schon ausgesprochen hatte, er könne nichts von ihm selbst thun, sondern nur, was er den Vater thun sehe, das thue gleich auch er (5, 19. 20.). Hätte der Vater das Leben nicht in sich selbst, so hätte es auch der Sohn nicht in sich selbst, wie es aber der Vater hat, so hat es auch der Sohn eben deswegen, weil der Vater ihm die Macht gegeben hat, es in sich selbst zu haben.

Wie hat nun der Vater das Leben in ihm selbst? Nicht so, daß er allein lebte, und alles um ihn her todt wäre, auch nicht so, daß er das Leben in ihm selbst hätte, und andere Wesen hätten auch das Leben in ihnen selbst. Nicht also; sondern so hat der Vater das Leben in ihm selbst, daß sein Leben die Quelle ist von allen andern. Und also hat er auch dem Sohne

---

*) Apostelgesch. 4, 12.

das Leben gegeben zu haben in ihm selbst, nicht so, daß er die Fülle der Gottheit, die in ihm wohnte, für einen Raub hielt *) und als solchen für sich behielt, sondern daß sein Leben die Quelle würde alles andern geistigen Lebens, welches kein andrer in ihm selbst hat, sondern alle nur aus seiner Fülle nehmen, aus seiner Fülle immer reicher und seliger schöpfen können; und niemals erschöpft sie sich und versiegt, sondern immer können neues Leben aus derselben hernehmen alle diejenigen, die ernstlich verlangen nach der geistigen Nahrung. Das ist das innerste und tiefste Bewußtsein, welches der Erlöser von sich selbst hatte, daß er die Fülle der Gottheit, die in ihm wohnte, die Worte, die er von seinem Vater gehört, die Werke, die ihm der Vater zeigte und die Macht dazu in ihn gelegt hatte, ansah und fühlte nicht nur als sein Leben, sondern auch als die Quelle alles andern Lebens, die aber auch nur er in sich selbst hatte.

Wir haben das Leben nicht in uns selbst, sondern wir haben es aus ihm und durch ihn, aber er hat es uns nun auch gegeben, daß es als das von ihm kommende die Quelle des Lebens für andere sein soll. Alle, die an ihn glauben und im Glauben an ihn das Leben haben, so daß sein Leben in ihnen hindurchgedrungen ist, die sollen auch zugleich, daß ich so sage, ein Durchgang sein seiner beseligenden und belebenden Kraft, und von ihm aus soll ihr Leben, welches kein andres ist als das seinige und sein Leben in ihnen geworden ist, in andere überströmen. Das ist die Fortpflanzung seines Lebens über das menschliche Geschlecht, das ist die Fortsezung der seligen Gemeinschaft des Geistes, der ihn erfüllte, in allen denen, die ihr Heil in ihm suchen, die Fortsezung der ihm ursprünglichen Offenbarung Gottes, kraft welcher er in dem Vater war, und der Vater in ihm und eins mit ihm, und eben so auch er in uns, und wir in ihm und eins mit ihm. Wie der Vater das Leben hat in

*) Phil. 2, 6.

ihm selbst, so hat er auch dem Sohne gegeben das Leben zu haben in ihm selbst, und deswegen eben ist er der eingeborne Sohn Gottes, aber wir sind immer nur durch ihn Kinder Gottes, und das ewige Leben des Sohnes, das sollen wir auch haben nicht als eine ursprüngliche Quelle, aber als einen Strom des Lebens, der von ihm ausgeht und sich immer weiter verbreitet, so daß immer mehr dadurch das todte zum Leben gebracht werde, und immer weiter sich erstrekke das Leben, welches der Vater dem Sohne gegeben hat zu haben in ihm selbst.

Aber nun fährt er fort, Und hat ihm Macht gegeben, auch das Gericht zu halten, darum, daß er des Menschen Sohn ist.

Wenn der Erlöser hernach fortfährt, Verwundert euch des nicht, so mögen wir uns doch wol verwundern. Denn wenn er früher schon gesagt hat, Ich bin nicht gekommen die Welt zu richten, sondern daß ich die Welt selig mache (3, 17.), so sagt er nun hier, wie er es freilich auch vorher schon gesagt hat, Der Vater richtet niemand, sondern alles Gericht hat er dem Sohne gegeben (5, 22.), so wiederholt er dasselbe nun auch hier, Der Vater hat dem Sohne Macht gegeben auch das Gericht zu halten, darum, daß er des Menschen Sohn ist. Wie bringen wir dies beides in Uebereinstimmung? Der Sohn ist nicht dazu in die Welt gekommen, daß er die Welt richte, sondern daß er sie selig mache. Das ist der eigentliche Zwekk seines Lebens, dadurch allein wird der ewige Rathschluß Gottes mit dem menschlichen Geschlecht erreicht. Aber zwischen diesem, da liegt nun freilich das Gericht, da liegt die immer weiter fortgehende und immer weiter sich entwikkelnde Scheidung derer, die das Wort des Sohnes, welches an sie ergeht, hören und dadurch aus dem Tode zum Leben hindurchdringen, von denen, die es nicht hören und deshalb noch im Tode bleiben. Wir sollen uns also dieses Gericht denken als etwas nothwendiges und unvermeidliches, aber als das, wodurch doch der ei-

gentliche Zwekk der Sendung des Erlösers keinesweges erreicht wird, sondern erst durch das Seligmachen, erst durch die allgemeine Verbreitung seiner Seligkeit über die Welt wird dieser Zwekk erreicht, denn dazu, sagt der Herr, sei er in die Welt gekommen; das Gericht zu halten aber hat ihm der Vater deshalb gegeben, weil er des Menschen Sohn war. Nicht deswegen sagt er, weil er der Sohn Gottes ist, denn deswegen würde von ihm eben nur dasselbe gelten, was von dem Vater gilt, Der Vater richtet niemand, sondern deswegen, weil er des Menschen Sohn ist. Er allein, in welchem göttliches und menschliches vereint war, er allein vermag die Menschen zu richten, und ihm allein hat der Vater die Macht gegeben das Gericht zu halten.

Das ist dasselbe, was der Apostel von ihm sagt, Er hatte nicht nöthig, daß man ihm sagte, was in dem Menschen war, sondern er wußte immer im Voraus und erkannte die innersten Tiefen des menschlichen Herzens *); das ist dasselbe, was wir anderwärts lesen, daß das Wort Gottes, welches in ihm Fleisch geworden ist (1, 14.) und unter uns gewandelt hat auf menschliche Weise, eben dasselbe lebendige und ewige Wort Gottes jezt wie immer Mark und Gebein durchdringt und bis in das innerste der Seele und des Lebens hineindringt **). Er allein, eben deswegen, weil er des Menschen Sohn ist, weil er das göttliche und menschliche vereinigt in sich trägt, weil er allein den Zusammenhang und das Verhältniß des menschlichen und göttlichen zu verstehen und zu beurtheilen vermag, er allein kann richten, und darum hat der Vater ihm und keinem andern die Macht gegeben das Gericht zu halten. Und wiewol er nicht richten will, und auch diejenigen, die an ihn nicht glauben, gerichtet werden, weil sie nicht glauben an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes, so daß also das Gericht nicht seine That

---

*) Joh. 2, 25. **) Ebr. 4, 12.

ist, so ist er es doch allein, der die Macht hat das Gericht zu halten, er ist es allein, auf dem alle Scheidung unter den Menschen beruht, derer, welche an ihn glauben, und derer, in welchen der Glaube an ihn noch nicht aufgegangen ist, derer, die in der Gemeinschaft mit ihm ihr Heil suchen, und derer, die es versäumen ihr Heil bei ihm zu suchen, derer, die im Glauben an ihn das ewige Leben haben, und derer, die nicht glauben und deswegen im Tode bleiben.

Verwundert euch des nicht, fährt er fort, denn es kommt die Stunde, in welcher alle, die in den Gräbern sind, werden seine Stimme hören, und werden hervorgehen die das gute gethan haben zur Auferstehung des Lebens, die aber das schlechte gethan haben zur Auferstehung des Gerichts.

Hier nun redet der Erlöser von jenem Ende aller menschlichen Dinge, von jener Zeit, wo alle die in den Gräbern sind seine Stimme hören werden, und hier redet er nicht von den geistig todten, sondern von denen, die in den Gräbern sind, und unterscheidet dadurch deutlich und bestimmt jene frühern Worte, in denen er auf das Lebendigmachen der geistig todten hinweist, von diesen Worten, wo er von einer Zeit redet, in welcher alle seine Stimme hören werden und auf den Ruf seiner Stimme hervorgehen werden aus den Gräbern.

Und nun drükkt er jene Scheidung aus, Die einen werden hervorgehen zur Auferstehung des Lebens, das sind die, die das ewige Leben schon gehabt haben im Glauben an ihn. Wie könnten diese auch anders aus den Gräbern hervorgehen, wie könnte irgend ein Zustand, in welchen sie dann übergehen sollen, etwas anders sein als die Fortsezung des ewigen Lebens, dessen sie hier schon theilhaftig geworden sind. Diese also gehen hervor zur Auferstehung des Lebens, die andern aber nicht des Todes, sagt er, sondern des Gerichts. Und wir dürfen es auch nicht glauben, m. g. Fr., daß er durch

diesen Ausdrukk habe verhüllen wollen den eigentlichen Zustand derer, die nicht an ihn geglaubt haben, sondern er meint es ganz ernstlich und wörtlich und will uns davon eine Ahndung geben, daß es eine Auferstehung zum ewigen Tode nicht giebt, sondern nur zum Gericht, weil diejenigen immer schon gerichtet sind, die nicht an ihn glauben (3, 18.); aber nicht glauben ist ein Zustand, der vorüber gehen kann durch die immer fortgehende und immer weiter sich verbreitende Stimme des Sohnes Gottes, weil er gekommen ist, die ganze in dem geistigen Tode ruhende Welt zur Anschauung und zum Genuß des ewigen Lebens zu bringen, und seine eigene Seligkeit in alle menschliche Herzen einzusenken. Denn was sollte der Kraft dessen zu gering oder zu groß sein, dem Gott die Macht gegeben hat das Gericht zu halten?

Aber woran unterscheidet nun hier der Erlöser die, welche hervorgehen zur Auferstehung des Gerichts und die, welche hervorgehen zur Auferstehung des Lebens? Hier werden wir zu unserer großen Verwunderung nicht zurükkgewiesen nach der Aehnlichkeit mit seinen frühern und spätern Worten, die wir bald hören werden, wir werden nicht zurükkgewiesen auf den Glauben an ihn und an den, der ihn gesandt hat, sondern, Die das gute gethan haben, sagt er, die werden hervorgehen zur Auferstehung des Lebens, die aber das schlechte gethan haben, zur Auferstehung des Gerichts.

Sollen wir nun glauben, auch das sei wieder etwas anderes als jenes Glauben an ihn und jenes Nichtglauben, und der Erlöser rede hier von jenem Gutesthun, welches auch von denen gelten kann, die nicht an ihn glauben, und er unterscheide dieses Gutesthun von einem Schlechtesthun, welches auch denen in einzelnen Augenblikken der Schwachheit begegnen könne, die an ihn glauben, und dieses wiederum von dem Schlechtesthun derer, die nicht an ihn glauben? Das kann seine Meinung nicht gewesen sein; warum aber drükkt er sich nicht so aus wie sonst und auf die gewöhnliche und uns bekannte Weise? Warum

reißt er uns hier aus dem Zusammenhang des Glaubens in das Gebiet des menschlichen Thuns, aus dem allgemeinen und in sich selbst einen in etwas besonderes und mannigfaltiges, und führt uns auf so etwas allgemein menschliches zurükk, wie da ist der Unterschied zwischen dem Gutesthun und dem Schlechtesthnn?

Gewiß, m. g. Fr., muß etwas tiefes und verborgenes in den Worten des Erlösers liegen, was wir uns erst müssen an das Licht ziehen, und was wir auch finden werden, wenn wir davon ausgehen, daß in ihm kein Widerspruch ist, und daß er nicht, wie dies andern Menschen nicht selten begegnet, einmal so und dann wieder entgegengesezt gedacht und gemeint hat. Es giebt, m. g. Fr., kein anderes gutes, als was aus dem Glauben an ihn hervorgeht, weil es kein anderes Leben giebt, als was aus dem Glauben an ihn kommt, so wie das das einzig schlechte ist, was seinen Grund und Ursprung in dem Unglauben hat.

Der Erlöser hat sich aber so ausgedrükkt, weil er redet von allen, die in den Gräbern sind; aber in den Gräbern sind viele und werden daraus hervorgehen, die weil sie die Stimme des Sohnes Gottes, welche auch sie zum Leben rufen kann, in ihrem zeitlichen und irdischen Leben nicht gehört haben, auch nicht an ihn glauben konnten. Dann aber, wenn alle die in den Gräbern sind, aus denselben hervorgehen sollen, müssen sie auch alle hervorgehen entweder zur Auferstehung des Lebens, oder zur Auferstehung des Gerichts. Die nun das gute gethan haben, welches mit dem Glauben an den Erlöser nothwendig und wesentlich zusammenhängt, die werden hervorgehen zur Auferstehung des Lebens. Die das Bewußtsein und das Gefühl haben, daß der Mensch ohne eine besondere Hülfe von oben und ohne ein neues Leben, welches in ihm gegründet werden muß, das Ziel seiner Bestimmung nicht erreichen kann, die, da sie gegangen sind in ihrem irdischen Leben in der Sehrsucht nach dem besseren, in dem Gefühl ihres verwirrten verfinsterten und ver-

derbten Zustandes, und aus dieser Sehnsucht und aus diesem Gefühl heraus gehandelt haben, was daraus hervorgehen kann in einem von dem lebendigen Worte Gottes nicht erleuchtetem Leben, die haben das gute gethan, weil sie das gethan haben, was mit dem Glauben an den Erlöser zusammenhängt und von demselben nicht getrennt werden kann, weil sie solche gewesen sind, die, wenn sie die Stimme des Sohnes Gottes gehört hätten, wenn sie zu ihren Ohren gedrungen wäre, ihr auch würden geglaubt haben und sich mit ihrem Herzen hingewendet zu dem, der allein allen das ewige Leben geben kann. Die aber das schlechte gethan haben, weil das Wort Gottes nicht tiefe Wurzel geschlagen hat in ihrem innern, und ist wieder untergegangen unter den Sorgen und Genüssen, unter den Trübsalen und Freuden des irdischen Lebens *), oder mögen sie es nicht gehört haben, oder auch nicht haben hören können, haben aber das gethan, was diejenigen thun, die das Wort hören aber sie verlieren es wieder, weil es keinen festen Grund in ihrem Gemüthe hat und auf einen schlechten Boden gefallen ist, die haben das schlechte gethan, was diejenigen thun, welche noch nicht hervorgehen zur Auferstehung des Lebens, sondern zur Auferstehung des Gerichts.

Aber auch diesen Ausgang der menschlichen Schikksale will der Erlöser nicht sich selbst zuschreiben, denn er sagt, Ich kann nichts von mir selbst thun; wie ich höre, so richte ich, und mein Gericht ist recht, denn ich suche nicht meinen Willen, sondern des Vaters Willen, der mich gesandt hat.

Wie ich höre, so richte ich, und mein Gericht ist recht; dazu gehört nun zweierlei: einmal, was der Erlöser nicht ausdrükklich sagt, daß er auch richtig höre, und daß, nachdem er richtig gehört hat, er auch richtig beurtheile. Beides

*) Luk. 8, 13. 14.

zusammen stellt er dar als dasjenige, was er nicht von sich selbst thue.

Er kann nicht anders als richtig hören, weil er die Wahrheit ist *), und daher hat er die Macht das Gericht zu halten, weil er die selbständige untrügliche Wahrheit ist, und das wahre in ihm ist; daher hat er auch allein die Macht das Gericht zu halten, die Menschen zu erkennen und zu beurtheilen. Er kann deswegen, weil er das Maaß des guten und des schlechten in sich trägt, weil er im Stande ist das menschliche in dem Lichte der Wahrheit zu sehen, vollkommen zu sehen und zu beurtheilen, so kann er nur richtig sehen. Er thut aber auch das nicht von ihm selbst, sondern es ist das von dem Vater ihm gegebene.

Wie er nun nicht anders als richtig hören kann, so kann er auch, nachdem er gehört hat, nicht anders als recht richten, weil er überall nicht seinen Willen thut, sondern den Willen des Vaters, der ihn gesandt hat. Deswegen also weil er nicht anders kann als urtheilen nach dem Maaße, welches in der Fülle der Gottheit liegt, die in ihm wohnt, weil er kein anderes Maaß nehmen kann als den Unterschied zwischen dem Leben und dem Tode, so kann er auch nicht anders richten als nach dem Willen dessen, der ihn gesandt hat.

Was ist nun aber dieser Wille? Kein andrer, als daß diejenigen, die an den Sohn Gottes glauben, das ewige Leben haben im Glauben an ihn und in der Vereinigung mit ihm, und daß durch den, den der Vater gesandt hat, die ganze Welt selig werde. Auch die Auferstehung als solche, in so fern sie eine Scheidung ist der Auferstehung zum Leben und der Auferstehung zum Gericht, ist noch nicht die gänzliche Vollendung des göttlichen Willens, denn der ist immer nur vollendet, wenn alle durch

*) Joh. 14, 6.

den, der vom Vater in die Welt gesandt ist, wirklich selig geworden sind. Gerecht und wahr ist aber zu jederZeit das Gericht, vermöge dessen die einen hervorgehen zum Leben, und die andern zum Gericht; gerecht und wahr ist das Gericht, vermöge dessen die einen das ewige Leben schon haben, die andern aber es erst bekommen müssen, und dieses Leben den Tod in ihnen überwinden muß.

So, m. g. Fr., stellt sich der Erlöser hier dar als den Mittelpunkt aller menschlichen Dinge. Ihm hat der Vater die Macht gegeben das Gericht zu halten, und wie der Vater die ganze Welt geschaffen hat kraft des Lebens, welches in ihm ist, so schafft der Sohn die geistige Welt, das Leben, die Freiheit und den Frieden aus dem Leben, welches ihm Gott gegeben hat, daß er es habe in ihm selbst; und wie er allein in dem Lichte Gottes schauet, so weiß er allein, was in jedem Menschen ist, und kennt die, welche schon durch ihn und durch seine Kraft aus dem Tode zum Leben hindurchgedrungen sind, wird aber auch nicht aufhören zu seiner Zeit diejenigen zu erwekken — denn wie sollte er, dem alle Gewalt gegeben ist *), nur für diejenigen da sein und wirken, zu denen seine Stimme schon gedrungen ist? — die noch im Tode liegen, wenn wir auch nicht begreifen, wann und wie er sie lebendig machen wird.

In allem aber, was er thut, ist er eins mit dem Vater, denn er thut nichts von ihm selbst, sondern nach den Worten, welche er von dem Vater gehört, nach den Werken, die ihm der Vater gezeigt hat. Für uns aber ist er der Anfang und das Ende aller Seligkeit, für uns ist er die Quelle des Lebens, die uns Gott geöffnet hat, und aus der wir alle schöpfen können, und nur durch ihn und durch sein Wort, indem wir es hören, können wir aus dem Tode zum Leben hindurchdringen, so aber,

---

*) Matth. 28, 18.

m. g. Fr., daß wir niemals das Leben in uns selbst haben, sondern immer müssen wir in ihm bleiben, wie die Reben an dem Weinstokk *), immer aufs neue müssen wir das Leben von ihm empfangen. Haben wir es aber einmal von ihm empfangen, so werden wir nimmer aufhören es wieder von ihm zu nehmen; wo sollten wir hingehen? denn er allein hat Worte des ewigen Lebens **)! Amen.

---

*) Joh. 15, 4. **) Joh. 6, 68.

XXVII.

Am 4. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 5, 31—40.

So ich von mir selbst zeuge, so ist mein Zeugniß nicht wahr. Ein anderer ist es, der von mir zeuget, und ich weiß, daß das Zeugniß wahr ist, was er von mir zeuget. Ihr schikktet zu Johannes, und er zeugte von der Wahrheit. Ich aber nehme nicht Zeugniß von Menschen, sondern solches sage ich, auf daß ihr selig werdet. Er war ein brennendes und scheinendes Licht, ihr aber wolltet eine kleine Weile fröhlich sein von seinem Lichte. Ich aber habe ein größeres Zeugniß, denn Johannis Zeugniß; denn die Werke, die mir der Vater gegeben hat, daß ich sie vollende, dieselbigen Werke, die ich thue, zeugen von mir, daß mich der Vater gesandt hat. Und der Vater, der mich gesandt hat, derselbige hat von mir gezeuget. Ihr habt nie seine Stimme gehört, noch seine Gestalt gesehen, und sein Wort habt ihr nicht in euch wohnend, denn ihr glaubet dem nicht, den er gesandt hat. Suchet in der

Schrift, denn ihr glaubt, ihr habt das ewige Leben darin, und sie ists, die von mir zeuget. Und ihr wollt nicht zu mir kommen, daß ihr das Leben haben möget.

Unser Erlöser, m. a. Fr., nachdem er in den Worten, welche wir bisher betrachtet haben, von seinem Verhältniß zu dem Vater und von der Macht, welche ihm der Vater gegeben hat, so große und herrliche Dinge gesagt, so war es wol natürlich, daß er bei sich selbst dachte, ob ihm wol werde geglaubt werden, und ob auch die Menschen glauben möchten, daß sie ein Recht hätten ihm zu glauben, und daran nun knüpften sich die Worte, die wir jezt mit einander gelesen haben, aber freilich auf eine solche Weise, die noch einer nähern Erklärung bedarf, welcher wir eben diese Stunde widmen wollen.

Denn zuerst, wie der Herr sagt, So ich von mir selbst zeuge, so ist mein Zeugniß nicht wahr, ein anderer ist es, der von mir zeuget, und ich weiß, daß das Zeugniß wahr ist, welches er von mir zeuget: so stehen diese Worte, wie es scheint, in einem offenbaren Widerspruch mit anderen, welche wir weiter unten in einem der folgenden Capitel erhalten werden. Da nämlich machen ihm die Juden zum Vorwurf, daß er von sich selbst zeuge, nach einer Rede, wo er ähnliches von sich gesagt hatte, wie er bisher in unserem jezigen Capitel von sich behauptet, und da antwortet er ihnen auf eine entgegengesezte Weise, Wenn ich auch von mir selbst zeuge, so ist mein Zeugniß doch wahr, denn ich weiß, von wannen ich gekommen bin und wohin ich gehe, ihr aber wisset es nicht *). Wie sollen wir nun zuerst uns diesen Widerspruch erklären?

Wir sehen hier eben, m. g. Fr., wie leicht es ist, daß einer sich selbst zu widersprechen scheint, indem er unter verschiedenen Umständen das entgegengesezte von dem sagt, was er ein

*) Joh. 8, 14.

andermal gesagt hat. Bei dem Erlöser aber können wir dies gewiß nur für einen Schein halten, denn die Worte dessen, der die Wahrheit selbst war, müssen nothwendig mit sich selbst übereinstimmen. Wenn wir es uns auch in Beziehung auf andere Menschen wollen gefallen lassen zu glauben, daß sie mannigmal in einen Widerspruch verwikkelt sind mit sich selbst, so kann das doch dem Erlöser nicht begegnet sein.

Dort aber hatten es ihm die Juden zum Vorwurf gemacht, daß er selbst von sich zeuge, und da mußte er sich gegen die Juden das Recht beilegen, von sich selbst zu zeugen, und sie dazu anhalten, daß sie seinem eigenen Zeugniß von sich glauben sollten. Wo sollte ihm auch ein anderes Zeugniß herkommen, welches für ihn abgelegt werden konnte? Alles das, was der Herr hier als das Zeugniß eines anderen anführt, wenn wir es genauer betrachten, so ist es von einer andern Seite angesehen ein Zeugniß von sich selbst. Was war eigentlich sein ganzes Leben und seine ganze Verkündigung als ein fortgehendes Zeugniß von sich selbst? Wenn er sagt, der Vater habe ihn gesandt das verlorne zu suchen und selig zu machen *), wenn er die Menschen einladet zu ihm zu kommen, damit sie Erquikkung und Ruhe finden möchten, für ihre Seele **), wenn er sagt, das Reich Gottes sei nahe herangekommen ***), in Beziehung auf ihn, der es gestiftet, was ist das anderes, als ein Zeugniß von sich selbst? Ja auch die ersten Worte unseres heutigen Textes sind nichts anders. Denn wenn er sagt, Ein anderer ist es, der von mir zeugt, und ich weiß, daß das Zeugniß wahr ist, welches er von mir zeugt, was anders thut er, als das Zeugniß Gottes — denn den meint er, wenn er sagt, Ein anderer zeugt von mir — durch sein Zeugniß zu bestätigen, und sie daher zu verweisen auf sein Zeugniß Gottes von ihm, welches wahr sei. Wenn er also sagt, So ich von mir

---

*) Matth. 18, 11. **) Matth. 11, 28. ***) Matth. 4, 17.

selbst zeuge, so ist mein Zeugniß nicht wahr, so kann er offenbar nichts anders gemeint haben als dieses: wenn ihr mein Zeugniß nach gewöhnlicher menschlicher Weise beurtheilt, wie man einem, der von sich selbst zeugt, um so weniger zu glauben verpflichtet ist, als das, was er von sich zeugt, über die Grenzen des wahrscheinlichen und gewöhnlichen hinausgeht, so habt ihr Recht, daß mein Zeugniß von mir selbst keine Gültigkeit hat. Was er aber als ein zuverlässiges und wahres Zeugniß eines andern anführt, ist wiederum ein Zeugniß von sich selbst, in Beziehung auf das, was ihn von allen andern Menschen unterscheidet, in Beziehung auf dieses sein eigenes Verhältniß zu Gott, dem himmlischen Vater, und dies beruhet eben darauf, daß er ein ganz anderes Recht hatte von sich zu zeugen und das Zeugniß von sich selbst einen andern Gehalt, als das Zeugniß anderer Menschen. Es ist auch offenbar, daß das Zeugniß Gottes, wovon der Herr in den folgenden Worten redet, doch immer wieder seines eigenen Zeugnisses bedurfte, wie denn seine ganze Rede nichts ist als die Bestätigung davon.

Ehe nun aber der Herr weiter redet von diesem Zeugniß, welches Gott für ihn ablegt, so kommt er hier wieder auf das Zeugniß des Johannes. Ihr schikktet zu Johannes, sagt er, und er zeugte von der Wahrheit, er war ein brennendes und scheinendes Licht, ihr aber wolltet eine kleine Weile fröhlich sein von seinem Lichte.

Wir wissen aus der frühern Erzählung unseres Evangelisten, wie die Juden zu Johannes dem Täufer geschikkt haben, um ihn zu fragen, ob er Christus sei *). Da verlangten sie also auch ein Zeugniß, welches er von sich selbst ablegen sollte, nur freilich, daß sie sich vorbehalten wollten, es zu prüfen und aus anderen Gründen zu entscheiden, wie viel oder wie wenig seinem Zeugnisse Glauben von sich selbst zukomme. Wenn nun der Herr

*) Joh. 1, 19 fgd.

zu ihnen sagt, Johannes zeugte von der Wahrheit, so will er sie darauf zurükkführen, wie Johannes ihnen das Zeugniß gegeben, er selbst der Täufer sei nicht Christus, aber der von welchem und für welchen er zeuge, der sei schon mitten unter sie getreten, und immer bestimmter und deutlicher, je mehr er Jesum erkannte für den, den der Vater gesandt hatte, wies er auch die, welche ihn hörten, zu Christo hin. Da sagt also wieder der Herr, das Zeugniß des Johannis von sich bestätigend, Er zeugte von der Wahrheit, und giebt also auch dem menschlichen Zeugniß, welches von ihm abgelegt war, seine Bestätigung und eine größere Gültigkeit.

Wenn nun aber darin, daß die Juden zu Johannes schikkten um ihn zu fragen, ob er Christus sei, der Schein liegt, als ob es ihnen darum zu thun gewesen sei, den Gesandten Gottes, den sie erwarteten, sobald als möglich zu erkennen, um ihm Folge zu leisten und das Werk des Herrn zu fördern unter dem Volke, so will der Erlöser sie darauf zurükkführen, wie wenig das bei ihnen der Fall gewesen sei, und wie eben deswegen, weil ihre Frage nicht aus dem rechten Grunde gekommen sei, auch das Zeugniß des Johannes nicht seine rechte Wirkung bei ihnen habe hervorbringen können. Er sagt, Er war ein brennendes und scheinendes Licht, ihr aber wolltet eine kleine Weile fröhlich sein von seinem Licht, das heißt, Johannes war dazu gesandt, dem Herrn den Weg zu bereiten, Zeugniß von ihm abzulegen und im Voraus die Aufmerksamkeit und den Glauben des Volkes auf ihn hinzulenken. Sie nun sahen ihn an freilich eben nur als den Vorläufer des erwarteten Erlösers, nachdem er selbst bezeugt hatte, daß er der Erlöser nicht sei; aber weil sie keine andere Vorstellung hatten, als die von der äußerlichen Erlösung und von einem irdischen und weltlichen Heil, so konnten sie auch nur so lange fröhlich sein bei seinem Lichte, bis sich ihnen dieses ganz zerstreute, und sie aus der Art, worin er selbst fortwirkte, und wie der Erlöser seine Wirksamkeit

anfing, sahen, daß ihre Erwartungen nicht sollten in Erfüllung gehen. Wenn aber der Erlöser sagt, Ich nehme nicht Zeugniß von Menschen, das heißt, das menschliche Zeugniß ist nicht dasjenige, worauf ich euch verweisen kann, ich nehme es nicht an, sondern, Solches sage ich euch, auf daß ihr selig werdet, wenn er diesen Gegensaz hervorhebt zwischen diesem Seligwerden und zwischen dem kurzen und vergänglichen Fröhlichsein, welches das Volk suchte bei dem scheinenden Lichte des Täufers in der Wüste: so will er sie aufmerksam machen auf den Gegensaz zwischen seiner Wirksamkeit und der des Johannes, und sie darauf verweisend, wie jener, indem sein scheinendes Licht ihnen nur eine flüchtige Lust gewährt hatte, den erwünschten Erfolg seiner Bemühungen für das herannahende Reich Gottes nicht gesehen habe, so will er ihnen andeuten, daß sein Reich nicht von dieser Welt sei, daß er gekommen sei von der Wahrheit zu zeugen *), so sie nur vermöchten diesem Rufe zu folgen und dadurch selig zu werden.

Und nach dieser Vorbereitung geht er darauf zurükk, was er sagen will, nämlich auf das göttliche Zeugniß, indem er sagt: so wie das Zeugniß des Johannes euch zum Heil gereichen kann, wenn ihr es annehmet, keinesweges aber ein bloß menschliches Zeugniß dies vermag, so sage ich euch, Daß ich ein größeres Zeugniß habe als das Zeugniß des Johannes, die Werke, die mir der Vater gegeben hat, daß ich sie vollende, dieselbigen Werke, die ich thue, zeugen von mir, daß mich der Vater gesandt habe.

Was, m. g. Fr., was sollen wir uns unter diesen Werken denken, welche der Herr hier als das göttliche Zeugniß von sich anführt? Zunächst freilich fallen einem jeden dabei ein die wunderbaren Thaten des Erlösers, die er allerdings auch nicht selten in einem besonderen Sinne seine Werke **) nennet, aber

*) Joh. 18, 36. 37. **) Joh. 7, 21. Matth. 11, 1.

genauer betrachtet werden wir sehen, daß wir dabei wenigstens nicht ganz und ausschließend mit unserer Aufmerksamkeit stehen bleiben müssen. Denn wenn wir nun fragen, was konnten denn diese Werke für ein Zeugniß von ihm ablegen? Allerdings konnten sie ein Zeugniß davon sein, daß Gott ihn gesandt habe, wie auch Nikodemus zu ihm sagt, indem er sein Gespräch mit ihm eröffnet, Wir wissen, daß du bist ein Lehrer von Gott gekommen, denn niemand kann die Zeichen thun, die du thust, es sei denn Gott mit ihm *). Das Volk war von alter Zeit her und durch seine frühere Geschichte, die es freilich nur noch in den heiligen Büchern kannte, daran gewöhnt, die Wunder als Zeichen einer göttlichen Sendung anzusehen und einen, der Wunder that und dabei lehrte, als einen Lehrer von Gott gekommen zu betrachten. Aber dadurch ist doch die Sendung des Erlösers nicht unterschieden von der Sendung der andern Propheten des Herrn, und also ein anderes Zeugniß hätten die Werke nicht abgelegt von ihm und für ihn, als daß er vom Vater gesandt sei eben so wie auch andere von ihm gesandt waren, und sie hätten also nicht das Zeugniß gegeben, welches ihm genügen konnte, daß er nämlich von dem Vater gesandt sei als der Sohn des lebendigen Gottes, sondern daß er von dem Herrn und König des Volks gesandt sei als einer seiner Diener und Knechte, wie jeder von den ausgezeichneten Männern im alten Bunde es war. Ein anderes als dieses Zeugniß hätte der Herr aus seinen Werken nicht nehmen können, und das hätte ihm eben so wenig genügt, als das menschliche Zeugniß des Johannes.

Aber wenn wir weiter fragen, waren denn auch die Wunder des Herrn die Werke, von denen er sagen konnte, Die Werke, die mir der Vater gegeben hat, daß ich sie vollende, dieselbigen Werke, die ich thue, zeugen von mir? Wie? wären die Wunder alle zusammengenommen die Werke ge-

*) Joh. 3, 2.

wesen, die ihm sein Vater gegeben und aufgetragen, daß er sie vollenden sollte, dann müßten wir glauben, daß mit der Verrichtung dieser Wunder auch der Zwekk der Sendung des Erlösers erfüllt sei; und das sei ferne von uns. Denn laßt uns doch der Worte gedenken, die wir an einer andern Stelle der Schrift lesen, Was hülfe es dem Menschen, so er die ganze Welt gewänne und nähme Schaden an seiner Seele *). Diejenigen, welche der Herr befreiete von irdischen Leiden und Uebeln, ja sogar die, welche er erwekkte vom Tode oder zurükkhielt vom Tode, was gewannen sie denn anderes, als das irdische auf eine kurze Zeit, bis doch wieder das Ende des menschlichen Lebens kam? Ja diejenigen, denen er die Kraft mittheilte, daß ihnen die Geister unterthan waren **), was gewannen sie anders, als eben in einem untergeordneten Sinne, wie er es in jenen Worten nur meinen kann, das himmlische und geistige und die Kraft, die diesem genügen kann? Aber Schaden an der Seele konnten sie deswegen alle leiden, diejenigen sowol, denen durch die Wunder des Herrn geholfen wurde, als auch diejenigen, auf welche sich seine Wunderkraft fortsezte.

Das Werk aber, welches ihm der Vater gegeben hatte, daß er es vollenden sollte, das war zu suchen und selig zu machen das verlorene ***), das heißt, allen Schaden der Seele wieder gut zu machen und in der Zukunft zu verhüten, und das sind also die Werke, von denen er sagt, daß der Vater sie ihm gegeben habe, auf daß er sie vollende, und die er sich in jedem Augenblikk seines Lebens mit dem besten Grunde zuschreiben konnte, daß er sie wirklich thue. Denn worauf zwekkten doch alle seine Reden und alle seine Handlungen ab, als auf das Suchen und Seligmachen des verlornen? Wofür arbeitete er sein ganzes Leben hindurch, als daß der Seele des Menschen geholfen, daß sie gegen allen Schaden bewahrt werde, und ihre Seligkeit festgegründet?

---

*) Matth. 16, 26. **) Luk. 10, 17. 20. ***) Matth. 18, 11.

Diese Werke also, die beschreibt er nun als das Zeugniß, welches der Vater selbst von ihm ablegt, und damit stimmt freilich überein, was er an einem andern Orte sagt, daß niemand zum Sohne kommen könne und an ihn glauben, es ziehe ihn denn der Vater *). Er sieht also auch das wiederum nicht an als sein eigenes, sondern als das Werk des Vaters. In so fern dieses Werk, die Beseligung der Menschen durch sein Leben, Dasein und Wirken, ein Werk des Vaters war, in so fern gilt auch das, was er am Anfange unseres Textes sagt, daß sein Zeugniß von sich selbst nicht wahr wäre, denn indem er das Zeugniß des Vaters von dem seinigen sondert, so betrachtet er sich in dieser Sonderung für sich als den Menschen und den Menschen-Sohn, der mit allen andern denselben Gesezen unterworfen ist, und in dieser Beziehung konnte er von sich selbst sagen, sein Zeugniß sei nicht wahr, so er von sich selbst zeuge, und habe keine Gültigkeit und verdiene keinen Glauben. Aber, sagt er, zu diesem menschlichen komme nun das Zeugniß des Vaters hinzu, das Zeugniß des Vaters, der in ihm wohnte und wirkte, und dessen Werk das seinige war, und in so fern dieses Werk Gottes, die Seelen der Menschen zu dem Erlöser zu ziehen, auf der einen Seite das Werk des Vaters war, auf der andern das Werk des Sohnes, weil er den Vater in sich wohnen hatte, in so fern konnte er an jener Stelle sagen, Wenn ich von mir selbst zeuge, so ist mein Zeugniß wahr, denn ich weiß, woher ich gekommen bin und wohin ich gehe, ihr aber wisset es nicht **).

M. g. Fr., worauf verweiset uns der Erlöser hier als auf den rechten Grund alles lebendigen Glaubens an ihn, auf das rechte Zeugniß, dem alle die Wahrheit nicht absprechen können, zu denen es gelangt? Auf nichts anderes als auf die eigene innere Erfahrung des Herzens. Es ist ganz dasselbe, was er an

---

*) Joh. 6, 44. **) Joh. 8, 14.

einem andern Orte und in einer besondern Beziehung so ausdrükkt, So jemand diese Lehre thut, der wird inne werden, daß diese Lehre von Gott ist *), dem wird dann das Zeugniß des Erlösers ein himmlisches Zeugniß, weil er fühlt und inne wird, es sei eine wahrhaft göttliche Lehre, welche in ihrer Kraft die Seligkeit des in sich selbst verlorenen, den Frieden des mit sich selbst entzweiten, die Ruhe des in einem ewigen Kampf begriffenen hervorbringt, es sei eine göttliche Lehre, die von dem Erlöser ausgeht, weil er erfährt diese Lehre nur als ein göttliches Werk von ihm, weil er weiß, daß die Lehre, welche von ihm zeugt, das heißt die Lehre, die in den Worten wiederhallt, Kommt her zu mir, die ihr mühselig und beladen seid, ich will euch erquikken **), daß diese Lehre, wenn wir sie thun, uns als eine göttliche erscheint, und daß wir ihrer Göttlichkeit inne werden in dem Zeugniß, welches der Vater ablegt von dem Sohne, und wodurch er die Herzen der Menschen zu dem Sohne hinzieht, und daß die Werke, die der Erlöser thut, Werke sind aus Gott gethan und Werke der ihm einwohnenden Kraft und Fülle der Gottheit.

Zu diesem nun aber fügt der Herr hinzu Worte, die allerdings schwer zu verstehen scheinen, Und der Vater, der mich gesandt hat, der zeugt von mir, das heißt, die Werke, die er mir gegeben hat zu vollenden, und die ich wirklich thue, die sind ein Beweis davon, sein Zeugniß ist abgelegt, es giebt schon solche, die an meinen Namen glauben, und denen ich dadurch die Macht gegeben habe Kinder Gottes zu werden ***), es giebt schon solche, die mich aufgenommen haben und die deshalb aus der Finsterniß zum Lichte, aus dem Tode zum Leben hindurchgedrungen sind ****), der Vater hat schon von mir gezeugt, ihr aber habt nie weder seine Stimme gehört, noch seine Gestalt gesehen, und sein Wort habt ihr nicht in

---

*) Joh. 7, 17. **) Matth. 11, 28. ***) Joh. 1, 12.
****) Joh. 5, 24.

euch wohnend, denn ihr glaubet dem nicht, den er gesandt hat.

Wie kann der Herr das seinen Zuhörern zum Vorwurf machen, daß sie niemals die Stimme seines Vaters gehört noch seine Gestalt gesehen hätten? Denn indem er von einem Sehen der Gestalt redet, so sehen wir daraus, daß auch das, was er von der Stimme Gottes sagt, auf eine eigentliche Weise zu verstehen ist. Wie kann nun das aber sein, da Gott keine Gestalt hat und in demselben Sinne auch keine Stimme?

Wir müssen aber hierbei, m. g. Fr., uns erinnern an die Zeiten des alten Bundes, wo allerdings öfters von einer Stimme Gottes geredet wird, ja auch von einem solchen Sehen der Gestalt, welches für den, der sie sah, in einem Augenblikke besonderer geistiger Erregung und einer besonderen Erhöhung des in der Seele ruhenden Bewußtseins Gottes eine vorzügliche Vergegenwärtigung Gottes des Herrn war, wie wir dergleichen Beispiele in den Schriften des alten Bundes mehrere aufbewahrt finden. Daran also will der Herr seine Zuhörer erinnern, und sagt ihnen um es anders auszudrükken etwa so viel, So wenig ihr aus allen Stimmen jener alten Diener des Volkes, die der Herr mit seiner Kraft ausgerüstet hatte, und die ihm wohlgefällig waren in der Verkündigung seines Willens an das Volk in einem jeden besonderen Zustande desselben, so wenig ihr je eine dieser Stimmen Gottes gehört oder eine Gestalt gesehen habt, die euch ein besonderes Zeichen von dem Herrn sein konnte, eben so wenig habt ihr sein Wort in euch wohnen.

Dieses Wort, von welchem der Herr sagt, daß sie es in sich wohnen haben könnten, aber nicht hätten, das ist das Wort der Schriften des alten Bundes, das Wort, in welchem aufbewahrt waren alle Führungen Gottes mit diesem Volke, und alle Stimmen, die seine Diener als die Verkündiger seines Willens geredet, und alle Gestalten, in denen sie die Herrlichkeit des Herrn offenbaret hatten, das Wort, welches selbst ein Zeugniß

war von dem besonderen Wohlgefallen Gottes an diesem Volke und von der Treue, mit welcher der Herr es geleitet hatte, so daß das Heil der Welt aus demselben hervorgehen sollte. Stimmen Gottes zu hören und seine Gestalt zu sehen, stand nicht in der Macht derer, zu denen der Herr redete, aber das Wort Gottes, welches sie hatten, vergegenwärtigte ihnen jede Zeit und sollte ihnen das gegenwärtige mit dem zukünftigen verknüpfen. In dem Worte Gottes aber deutete alles auf das künftige Heil, welches schon an den Glauben Abrahams als des ältesten Dieners Gottes geknüpft war und von ihm herab durch die ganze lange Zeit der Geschichte seinem Saamen verheißen. Hätten sie also das Wort Gottes in sich wohnen gehabt, so wäre es ihnen ein Zeugniß Gottes gewesen, so wäre dadurch die Sehnsucht nach einem höhern geistigen und ewigen Heil erregt worden in ihnen, welche zu erregen die Bestimmung der Schriften des alten Bundes ist, nicht zu befriedigen — denn es konnte dies nur der Sohn, der in die Welt gekommen ist und Fleisch und Blut angenommen hat — aber zu erregen und immer lebendig in ihnen zu erhalten. Hätten sie das Wort Gottes in sich wohnen gehabt, so wäre auch jene Sehnsucht in ihnen gewesen, und diese wäre dann ein Anknüpfungspunkt gewesen für die Wirkung, die von Christo ausgehen sollte, und für das Werk, welches der Vater vollbrachte, die Seelen der Menschen zu dem Sohne zu ziehen. Nun aber sagt der Herr, Ihr habt sein Wort nicht in euch wohnen, wiewol ihr könntet, weil ihr nicht glaubet an den, den der Vater gesandt hat, und darum suchet ihr wol in der Schrift, weil ihr überzeugt seid, daß ihr das ewige Leben darin findet, wie sie es auch ist, die von mir zeuget, aber zu mir wollt ihr nicht kommen, daß ihr das Leben haben möget.

Laßt uns, m. g. Fr., nur noch einen Augenblikk bei diesen Worten des Erlösers stehen bleiben. Hier macht er seinen Zuhörern einen Vorwurf daraus, daß sie das Wort Gottes

nicht in sich wohnen hätten, und sieht das also als ihr Werk an und sagt, hätten sie es in sich wohnen, so würden sie zu ihm kommen und an ihn glauben, damit sie von ihm das Leben empfingen; so aber forschten sie nur in der Schrift, in der Meinung, das ewige Leben darin zu haben, das heißt, nicht in dem rechten Streben nach dem wahren ewigen Leben, sondern nur in der falschen Vorstellung, welche sie davon hatten, und darum könnten sie zum Glauben an den, den Gott gesandt hat, nicht gelangen. Hätten sie das Wort des Herrn in sich wohnen, so hätten sie die Kraft auch in sich wohnen, und in dieser Kraft Gottes wendet sich der Herr an sie und sagt, wer die habe, der werde auch durch den Glauben von dem Vater zu ihm gezogen, und der wesentliche Unterschied zwischen denen, die während seines Lebens der Herr selbst, und hernach in jedem folgenden Zeitraum die Verkündiger des Heils zum Glauben an ihn gebracht hätten, und zwischen denen, die nicht dazu gelangt wären, der sei immer nur, wenn man auf das erste zurükkgeht, der zwischen denen, die jene Kraft des Wortes Gottes in sich wohnen hätten, und zwischen denen, die nicht; zwischen denen, in denen das Reich Gottes tiefe Wurzel schlägt und sich fest erhält gegen alles, was es zu zerstören sucht, und zwischen denen, in welchen es nicht zum Leben gedeiht und nur zu einer kurzen Freude, zu einer flüchtigen Bewegung des Gemüthes wird, aber nicht zu einer festen Gestaltung.

Und so will er uns auch hier darauf führen, daß das ganze Werk Gottes ein zusammenhangendes ist. Denn das ist die ursprüngliche Mittheilung Gottes an die menschliche Natur, kraft deren der Mensch auf der einen Seite, indem er wahrnimmt die Werke der Schöpfung in der Welt, auf der andern Seite, indem er merkt auf die Werke Gottes in der Geschichte der Welt, wie sie auch in den heiligen Büchern sich finden, dahin kommen kann, Gottes ewige Kraft und sein allmächtiges Wesen wahrzu-

nehmen und zu erkennen *). Hat der Mensch dieses Wort Gottes in seiner Seele wohnen, dann ist er vorbereitet, das neue tiefere und herrlichere Wort Gottes, welches durch den Herrn offenbaret ist, in seine Seele aufzunehmen, weil er dann ein Verlangen hat in seinem Herzen nach dem Vater, der durch den Sohn sich offenbaret hat und dann glaubt er dem Zeugniß des Vaters von dem Sohne und läßt sich von dem Vater zum Sohne hinführen, und die so an ihn glauben, die sind es, die das ewige Leben haben.

Gesezt also, wir haben das Wort Gottes in der Schrift, aber nicht in uns wohnen, so mögen wir forschen, so viel wir wollen, von einer solchen falschen und verkehrten Meinung von dem ewigen Leben aus, so werden wir doch das Zeugniß, welches der Herr abgelegt hat, nicht finden, das Zeugniß, daß die Menschen in ihrem natürlichen Zustande nicht konnten zu Gott kommen, sondern nur durch die Mittheilung des göttlichen Wortes, welches in dem Sohne erschienen und Fleisch geworden ist. Zum Glauben an ihn werden wir also, wenn wir auf eine solche äußerliche Weise in der Schrift forschen, nicht gelangen, sondern die das Wort Gottes in sich haben, finden auch die rechte Deutung des geschriebenen Wortes, welches unter uns wohnt, und werden dadurch zu dem geführt, der allein die Quelle alles Heils und alles Lebens ist.

Aber was ist nun das Wort, welches wir unter uns wohnen haben, anders als Zeugniß des Herrn von sich selbst? Denn auch das Zeugniß seiner Jünger ist nichts anderes als sein Zeugniß, weil sie nur durch ihn zum Glauben sind gebracht worden, und sein Zeugniß unter uns ist das von der Macht, die er und nur er in die Seelen derer ausgießt, die an ihn glauben, das in tausendfältigen Gestalten sich wiederholende Zeugniß des Apostels, welcher spricht, Wohin sollten wir gehen, du hast Worte des ewigen Lebens **).

---

*) Röm. 1, 20. **) Joh. 6, 68.

O laßt uns nur den innersten Grund und Boden des Herzens freihalten, damit das ursprüngliche Wort Gottes in uns wohne und nicht vergehe unter den Sorgen und Lasten der Welt, dann wird auch das herrliche Wort Gottes, welches uns der Erlöser gebracht hat, in uns sich immer mehr verklären, und der Glaube an des Herrn Zeugniß von sich selbst und an seines Vaters Zeugniß von ihm immer lebendiger werden, bis wir so fest mit ihm vereiniget sind, daß wir wissen, weder Licht noch Finsterniß, weder Leiden noch Tod, nichts kann uns scheiden von der Liebe Gottes, die da ist in Christo Jesu *). Amen.

---

*) Röm. 8, 38.

XXVIII.

Am 6. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 5, 41—47.

Ich nehme nicht Ehre von Menschen. Aber ich kenne euch, daß ihr nicht Gottes Liebe in euch habt. Ich bin gekommen in meines Vaters Namen, und ihr nehmt mich nicht an. So ein anderer wird in seinem eigenen Namen kommen, den werdet ihr annehmen. Wie könnt ihr glauben, die ihr Ehre von einander nehmet? Und die Ehre, die von Gott allein ist, sucht ihr nicht. Ihr sollt nicht meinen, daß ich euch vor dem Vater verklagen werde; es ist einer, der euch verklagt, der Mose, auf welchen ihr hoffet. Wenn ihr Mose glaubet, so glaubet ihr auch mir; denn der hat von mir geschrieben. So ihr aber seinen Schriften nicht glaubet, wie werdet ihr meinen Worten glauben?

Dies, m. g. Fr., ist nun das Ende der Rede, welche unser Erlöser hielt vor den gesezlichen Eiferern in Jerusalem, die ihn verfolgten und zu tödten suchten, weil er am Sabbath gesund gemacht hatte, und noch mehr, weil er ihnen gesagt, wie er von

Gott seinem Vater gesandt sei, und sich selbst Gott gleich gemacht (V. 18.); eine Rede, in welcher wir Gelegenheit gehabt haben, die unzweideutigsten Eröffnungen des Erlösers über das eigenthümliche und unmittelbare seines Verhältnisses zu Gott und seine Sendung vom Vater zu vernehmen. In Beziehung auf das Ende nun dieser Rede, Ihr sucht in der Schrift, denn ihr meint, ihr habt das ewige Leben darin, und sie ist's, die von mir zeugt, aber zu mir wollt ihr nicht kommen, daß ihr das Leben haben möget, und ihr habt Gottes Wort nicht in euch wohnen, denn ihr glaubt dem nicht, den er gesandt hat (V. 38 — 40.), in Beziehung auf diese unmittelbar vorhergehenden Worte redet nun der Erlöser hier zulezt noch davon, weshalb denn eigentlich die, zu denen er redet, und die die Führer und obersten des Volks waren, nicht an ihn glaubten.

Zweierlei ist es was er anführt, indem er das eine Mal sagt, Ihr habt Gottes Liebe nicht in euch, und hernach, Ihr nehmet Ehre von einander, die Ehre, die von Gott allein ist, suchet ihr nicht. Das sind die beiden wesentlichen Gründe, die er ihnen vorhält, außerdem aber sucht er noch zuerst ihnen begreiflich zu machen, damit sie ihn nicht zu sehr nach sich selbst beurtheilen möchten, weshalb er ihnen so über ihren eigenen Zustand die Wahrheit sage, und dann zulezt giebt er ihnen noch zu bedenken, wie sie allerdings könnten aus der Erkenntniß, die sie schon hätten, über ihren Unglauben an ihn verklagt und verdammt werden.

Die Worte, mit denen unser verlesener Text anfängt, Ich nehme nicht Ehre von Menschen, sollen den Zuhörern des Herrn sagen, daß auch in seinem Urtheil über sie nichts unreines und nichts von menschlicher Schwäche sei. Indem er aber sagt, Ich nehme nicht Ehre von Menschen, so will das zugleich so viel sagen, ich strebe nicht nach Ehre vor den Menschen, ich suche sie nicht, sie ist für mich nicht von einer besondern Bedeutung.

Aber, m. g. Fr., seine Ehre von Menschen, die hätte doch nun eben darin bestanden, daß sie ihn erkannt hätten als den, der von Gott gesandt war, und an ihn glaubten; denn wenn sie ihn für einen solchen erkannten, so mußten sie ihn auch für etwas von ihnen selbst ganz unterschiedenes halten, ihn weit über sich selbst und über alle früheren Gesandte Gottes erheben; und das wäre nun die Ehre gewesen, die ihm allerdings zukam. Wie kann aber nun der Erlöser sagen, daß er diese Ehre nicht suche und danach nicht strebe? Es war doch der Zwekk seiner ganzen Sendung, daß die Menschen an ihn glauben sollten, und nur durch den Glauben an ihn konnten und sollten sie das ewige Leben haben, welches er gekommen war zu bringen. Wie kann er also von sich sagen, Ich nehme nicht Ehre von Menschen?

Dazu, m. g. Fr., finden wir den Schlüssel in dem, was der Herr in dieser Rede früher gesagt hat, in solchen Aeußerungen wie diese, Der Sohn kann nichts von ihm selbst thun, sondern nur was er sieht den Vater thun, das thut gleich auch er; der Vater wirkt bisher, und ich wirke auch (V. 19. 17.). Und eben dahin zielen auch die spätern Worte in unserem Text, Ich bin in meines Vaters Namen gekommen, und ihr nehmt mich nicht an, ein anderer wird in seinem eigenen Namen kommen, den werdet ihr annehmen. Nämlich er war gekommen, daß er den Willen vollbrächte seines Vaters im Himmel *), dazu zu thun was er konnte, keine Gelegenheit vorüber zu lassen, wo er auf die Herzen der Menschen wirken, sich ihres Zustandes gewiß machen und in ihnen das Verlangen und die Sehnsucht nach dem Reiche Gottes, welches er verkündigte, erwekken konnte; das war sein eigentlicher Beruf und sein Geschäft auf Erden. Wie viel oder wenig unmittelbar, so lange er noch auf Erden lebte, dabei zur Wirklich-

*) Joh. 4, 34.

keit komme, wie groß oder klein die Zahl derer sei, die ihn wirklich als den Sohn Gottes erkannten, das stellte er Gott anheim, eben deswegen, weil er wohl wußte, daß der Vater bisher wirke und auch wirken werde, und daß der ewige und heilige Wille Gottes nothwendig müsse in Erfüllung gehen, sei es früher oder später.

Und so wie der Erlöser in kindlicher Einfalt den Willen Gottes zu thun, den er uns bekannt gemacht, nach unserem besten Wissen und Willen, das ist die Art, wie auch wir von ihm gesandt seinen Willen thun sollen, und für das Reich, welches er gestiftet hat, nach unseren Kräften wirken. Wie viel oder wie wenig dabei als ein unmittelbarer Erfolg herauskommen werde, den gewissermaßen wir uns selbst zurechnen können, darauf sollen wir eben so wenig sehen, wie der Erlöser hier sagt, daß er nicht Ehre von Menschen suche und danach strebe, sondern das alles Gott anheimstellen. Nur bei einer solchen Gesinnung kann unter dem Widerstand, den auch jezt noch die Förderung des Reiches Gottes unter den Menschen findet, unser Urtheil über die Menschen rein sein und unverfälscht, und unsere Liebe gegen sie troz aller ihrer Schwächen, Verblendungen und Verkehrtheiten unerschütterlich sein. Streben wir aber nach Ehre bei Menschen, so fühlen wir uns gekränkt durch jedes Mißlingen, durch jeden Erfolg, der nicht so ausfällt wie wir hoffen konnten; und dann wird auch unser Urtheil über die Menschen durch die gekränkte Eigenliebe verfälscht. Wenn der Herr also hier sagt, Ich nehme nicht Ehre von Menschen, so ist es dies, was er meint, Wie viel oder wie wenig das, was ich nach dem Willen Gottes thue, jezt bewirkt, wie viel oder wie wenig ich in der Welt anerkannt werde, das ist mir gleich, und eben deswegen ist auch mein Urtheil über euch rein, und könnt ihr es ansehen als schlichte Wahrheit.

Und nach dieser Vorrede geht er zu der Auseinandersezung der Gründe, weshalb sie nicht glauben konnten, und

die ich schon vorher namhaft gemacht habe. Der erste ist der, ich kenne euch, daß ihr nicht Gottes Liebe in euch habt, und der zweite der, Wie könnt ihr glauben, die ihr Ehre von einander nehmet.

Was nun den ersten betrifft, m. a. Fr., so kann es uns freilich wunderbar vorkommen, wie der Erlöser hier das als den Grund ihres Unglaubens ansehen will, daß sie Gottes Liebe nicht in sich hätten. Denn des Vaters Liebe erkennen wir alle nur in dem Sohn, und würden in der That nicht zu sagen wissen, wie wir zu einer richtigen Erkenntniß der Liebe Gottes zu uns kommen sollten, wenn nicht eben darin die Liebe Gottes erschienen wäre, daß er seinen Sohn für uns gegeben hat als wir noch Sünder waren *), um uns von der Sünde zu erlösen und uns das ewige Leben zu geben. So können wir also nicht anders sagen als, Der Glaube an den, den Gott gesandt hat, der muß erst vorangehen, ehe wir die Liebe Gottes in uns haben können, wir müssen sie erst in dem Sohn erkannt haben, und durch den Sohn muß der Vater uns kund und offenbar geworden sein, ehe wir seine Liebe können in uns haben. Der Herr aber sagt hier zu den Schriftgelehrten und Eiferern des mosaischen Gesezes, an welche seine ganze Rede gerichtet ist, Ihr könnt eben deswegen nicht an mich glauben noch mich erkennen, weil ihr Gottes Liebe nicht in euch habt.

Das ist gewiß, wenn wir betrachten, was für eine Erkenntniß Gottes vor den Zeiten des Erlösers unter dem menschlichen Geschlecht gewesen ist, so werden wir sagen müssen, die rechte Stellung zu Gott, die war noch nicht in dieser Erkenntniß enthalten. Der Apostel Paulus sagt, die Menschen hätten keine Entschuldigung, denn sie könnten Gottes ewige Kraft und Allmacht und sein göttliches Wesen wahrnehmen an seinen Werken **). Das, m. g. Fr., das ist nun die Erkenntniß des all-

*) Röm. 5, 8. **) Röm. 1, 19. 20.

mächtigen Gottes. Dem Volke Gottes, unter welchem der Erlöser geboren war, hatte Gott das Gesez gegeben, auf welches der Herr auch hier in der Folge seiner Worte sich beruft, Der Moses, auf welchen ihr hofft, der ist es, welcher euch verklagt; er hatte sich ihm zu erkennen gegeben als den Gott seiner Väter in einem besonderen Bunde, den er mit jenen geschlossen, und sich anheischig gemacht die Verheißungen zu erfüllen, die er jenen gegeben hatte; er hatte dem Volke verheißen, er wolle sein König und sein Herr sein. Das war freilich eine genauere Erkenntniß Gottes und auch eine andere Verbindung, als welcher die übrigen Völker sich rühmen konnten; aber weil diese Verbindung nur an ein Gesez geknüpft war, weil diese Erkenntniß nur die Erkenntniß einer Herrschaft war, so war sie nicht die Erkenntniß davon, daß Gott ein Vater sei und wir seine Kinder, so war sie nicht eine Verbindung mit dem liebevollen Vater, in welchem wir leben, weben und sind *). Und eine andere Liebe kennen wir doch nicht, mit der wir Gott zugethan sein könnten und sollten als die Liebe des Kindes zu dem Vater. Wenn diese schon vorher da gewesen wäre, so hätte der Sohn Gottes nicht kommen dürfen, um sie uns zu offenbaren. Und so sagt er nicht zu viel von sich selbst, wenn er sagt, Niemand kennt den Vater, denn der Sohn, und wem dieser es will offenbaren **).

Demohnerachtet aber auf der andern Seite hatte der Herr schon aus den Worten des alten Bundes die Vorschrift hergenommen, die er für das Wesen des ganzen Gesezes erklärte, Du sollst lieben Gott deinen Herrn von ganzem Herzen, von ganzer Seele und mit allen deinen Kräften ***). Da ist also allerdings die Rede von einer Liebe zu Gott, aber nicht von der Liebe, welche nur die Erscheinung des Erlösers in dem Herzen der Menschen erregen konnte, sondern von der Liebe zu Gott als dem Herrn,

---

*) Apostelgesch. 17, 28. **) Matth. 11, 27. ***) Matth. 22, 37.

und also ganz in jenem Sinn und Geist des Alterthums. Diese Liebe, diese Liebe zu Gott als ihrem Herrn, die hätten jene Pharisäer und Eiferer allerdings haben können und sollen; und die besteht nun darin, daß man dem Herrn unterthänig und gehorsam ist nicht aus Noth oder aus Furcht, sondern um des Gewissens willen *), und von der Ueberzeugung aus, daß sein gebietender Wille gut und heilig ist. Wenn sie diese Liebe zu Gott als ihrem Herrn gehabt hätten, so hätten sie auch natürlicher Weise, und sie besonders, von welchen der Herr so oft sagt, daß sie die Schlüssel des Himmelreichs hätten **), weil ihnen die Erkenntniß der Schrift auf eine besondere Weise anvertraut war, so hätten sie, eben wie sie sorgfältig nachzuforschen verpflichtet waren allen Leitungen des Höchsten mit dem Volke, dem sie angehörten, und immer von neuem sich ins Gedächtniß zu rufen, wie es vor ihnen gewesen war, eben so auch alle dem eifrig nachgespürt, was in den heiligen Schriften ihres Volks auf die Zukunft hinwies und eine Spur des ewigen Lebens, welches in dem erwarteten Sohn Gottes aufgehen sollte, in derselben war. Und wenn sie nun dazu genommen hätten jene natürliche Erkenntniß Gottes, so hätten sie allerdings nicht glauben können, daß der Gottesdienst und die heiligen Gebräuche, welche der Herr angeordnet hatte für die Zeiten des alten Bundes, daß diese das Wesen der ewigen Güter enthalten, die er so gern den Menschen mittheilt, so hätten sie zu der Erkenntniß kommen müssen, die der Verfasser des Briefes an die Hebräer mit den Worten ausdrükkt ***), Der alte Bund hatte nur den Schatten der ewigen Güter, das Wesen aber war aufbewahrt der Zeit, auf welche nicht nur alle Schriften des alten Bundes, sondern die ganze Verfassung desselben hinweisen sollte.

Beides aber, die heiligen Schriften, in die sie wie in einen Spiegel schauen konnten, und die ihnen vergangenes und

---

*) Röm. 13, 5. **) Luk. 11, 52. ***) Ebr. 10, 1.

zukünftiges darstellten, und die ganze Verfassung des alten Bundes mit allen Lehren und Vorschriften, welche lezteren sie nur noch erweitert hatten auf eine lästige und den Geist niederdrükkende Weise durch eine große Menge von Menschensazungen, weil sie beides zu keinem andern Zwekk gebrauchten, als damit sie selbst als die Hüter des Volks, das ihnen anvertraut war, geachtet würden und unterschieden von den übrigen Söhnen der Erde, weil sie diese heiligen Einrichtungen Gottes nur betrachteten aus dem Gesichtspunkt ihres eigenen Ansehens und ihres irdischen Vortheils, so sagt der Herr mit Recht, daß sie die natürliche Anhänglichkeit, die sie als Glieder des göttlichen Bundes zu Gott ihrem Herrn haben müßten, nicht hätten und eben deshalb an ihn nicht glaubten.

Das hängt nun genau zusammen mit dem was er am Ende unseres Textes sagt, daß sie nicht glauben sollten, er werde sie verklagen bei seinem Vater. Wie weit er davon entfernt war, das wissen wir aus seinem ganzen Leben und noch aus den lezten heiligen Augenblikken desselben, wo er statt zu verklagen Verzeihung von seinem himmlischen Vater erbat für diejenigen, die ihn zum Tode führten; aber, sagt er, es ist einer der euch verklagt, der Moses, auf welchen ihr hofft. Wenn ihr mit der Liebe zu Gott als eurem Herrn und König, die er schon in dem Gesez von euch fordert und als das erste Gebot unter allen, die euch durch ihn mitgetheilt sind, aufgestellt hat, wenn ihr mit dieser Liebe, mit diesem Bestreben den Willen Gottes recht zu verstehen, tief in euer Herz zu verschließen und in eurem ganzen Leben an den Tag zu legen, wenn ihr so seine Schriften leset und alle Ordnungen des alten Bundes betrachtet: so würdet ihr nothwendig zu der Ueberzeugung gekommen sein, daß diese Ordnungen auf etwas anderes, etwas höheres und zukünftiges hinweisen, und daß das Gesez mit allen heiligen Einrichtungen nicht die ganze Offenbarung Gottes sei; so würdet ihr die Andeutungen davon, die in den Schriften des alten Bun-

des unter dieser und jener Gestalt vorkommen, auf eine solche Weise benuzen und mit einer solchen Begierde ergreifen, daß ihr nicht umhin könntet mich zu erkennen als den, auf den die von Gott begeisterten Männer der Vorzeit hingedeutet haben, und an mich zu glauben als an den lang erwarteten Retter des Volks.

Der zweite Grund, den der Herr anführt, weshalb sie nicht an ihn glauben könnten, ist der, daß sie Ehre von einander nehmen, aber die Ehre, die von Gott allein ist, nicht suchen.

Wie sehr das die Menschen von der reinen Wahrheit abhält, wenn sie Ehre von einander nehmen, das lehrt uns die tägliche Erfahrung, und wir können uns nicht genug davor hüten, weil jeder Mensch schon an sich in seinem innern diese Neigung hat. Streben wir aber nach Ehre von Menschen, so können wir auch keinen Unterschied machen zwischen dem, was sie für gut und ehrenvoll halten, was es aber nicht ist, und zwischen dem, was es wirklich ist. Indem also freilich diejenigen, welche noch Ehre von Menschen nehmen und suchen, auf der einen Seite zu manchem guten aufgemuntert und hingeführt werden, was sie sonst nicht thun würden, so ist es doch ein unsicherer und schlüpfriger Pfad, weil sie auf diese Weise zu dem unvollkommenen hingeleitet werden, was sie eben deshalb preisen und suchen, weil das Auge ihres Geistes noch nicht vollkommen aufgegangen ist, sondern noch eine Dekke vor ihren Augen liegt, welche sie hindert, das einzig würdige Ziel aller ihrer Bestrebungen in ungetrübtem Lichte zu schauen.

Je mehr wir aber das erkennen, desto mehr müssen wir nach den andern Worten des Erlösers fragen, was es denn eigentlich sei, was er damit meint, Die Ehre aber, die von Gott allein ist, suchet ihr nicht.

Darüber giebt uns der Apostel Paulus in seinem Briefe an die Römer einen schönen und herrlichen Aufschluß, wenn er sagt, Derjenige, der nicht bei dem Buchstaben stehen bleibt, sondern dem

Geiste nachforscht, dessen Lob ist nicht aus Menschen, sondern aus Gott *). Sehet da, m. g. Fr., das ist also die Ehre, die von Gott allein ist, und in den Zusammenhang der Worte des Erlösers geht dies schön zurükk und bestimmt hinein. Denn eben das Ehre von Menschen nehmen führt den Menschen und seine Bestrebungen von der reinen Wahrheit ab, weil in keinem Menschen die reine Wahrheit ist; und wenn wir uns auch darauf beschränken wollten Ehre zu nehmen nicht von dem großen Haufen, der das höhere und bessere nicht im Stande ist klar ins Auge zu fassen, sondern nur von denen, die auf eine vorzügliche Weise etwas gelten in der Welt und die trefflichsten und besten sind, so ist doch auch in ihnen die Wahrheit verfälscht. Streben wir also nach Ehre von Menschen, so sind wir nicht im Stande nach der Ehre zu streben, die aus Gott ist. Das ist die Ehre, die von Gott allein ist, wenn der Mensch nur der Wahrheit nachtrachtet, wenn er um zu ihr zu gelangen, sich immer mehr lossagt von allem Schein, wenn er von Gott sich nichts erbittet als ein einfältiges Herz und einen gewissen Geist **), wenn er mit festem Schritte dem einen Ziele entgegengeht die Wahrheit zu erkennen, durch welche allein der Mensch frei werden kann ***). So sagt der Erlöser, daß uns von keinem andern die rechte Ehre kommt als von Gott allein. Wenn wir aber uns noch an irgend etwas anderem erfreuen als an der Wahrheit, dann sind wir auch noch auf dem Wege Ehre von Menschen zu nehmen; sind wir aber in dem lebendigen Bestreben begriffen die Wahrheit zu suchen, die er gebracht hat, und wovon er die Quelle in sich trägt, und durch sie zur Freiheit der Kinder Gottes hindurchzudringen, das ist auch die Ehre, die Gott einem jeden giebt, der sie redlich sucht. Denn die Menschen geben Ehre nach ihrer Weise; die Ehre aber, die von Gott kommt, das ist die rechte und wahre, denn er ist die Wahrheit.

---

*) Röm. 2, 29. **) Ps. 51, 12. ***) Joh. 8, 31.

Deswegen, m. g. Fr., laßt uns das ansehen und annehmen als das theuerste Vermächtniß des Herrn, welches er uns in diesen Worten gegeben hat, indem wir uns bewußt sind aller Versuchungen zum Unglauben, daß wir uns warnen nicht Ehre zu suchen bei Menschen, sondern allein die Ehre, welche von Gott kommt. Es ist auch wahr, daß jeder, der sich dessen erfreut, und darauf sein Heil begründet, daß der Sohn Gottes ihm gemacht sei zur Weisheit und zur Gerechtigkeit und zur Heiligung *), der kann nicht Ehre von Menschen suchen, er muß sagen wie der Apostel, Mir ist es gleich, ob ich von euch gerichtet werde, oder von einem andern menschlichen Tage, er muß es wissen, daß der Herr allein im Stande ist zu richten, und daß er nur seinem Herrn und keinem andern steht oder fällt **). Mit diesem Glauben werden wir immer mehr frei werden davon Ehre bei Menschen zu suchen, und nur mit einfältigem Herzen nach der Ehre trachten, die von Gott allein kommt, und die nur aus denen strahlt, welche sich durch die Wahrheit frei machen lassen, damit sie verklärt werden aus einem Lichte in das andere und aus einer Klarheit in die andere.

Dann wird sich auch der ganze Zusammenhang des göttlichen Willens immer mehr vor unsern Augen enthüllen und sich nicht wieder aufs neue verdunkeln — denn so es geschieht, so hat es seinen Grund in der Verfinsterung des Herzens — dann werden wir immer mehr die feste Zuversicht des Gemüths und die reine Erkenntniß gewinnen, welche den Menschen zum Heil seiner Seele führt, und die er nur mit einfältigem Herzen ergreifen kann, und mit einem so einfältigen Herzen werden wir immer mehr frei werden von alle dem, was die göttliche Kraft der Liebe schwächen und trüben kann in dem Herzen, damit wir unter allem Streit und unter allen Verwikkelungen und Prüfungen der Welt auch darin dem Erlöser gleich werden, daß wir

---

*) 1 Kor 1, 30. **) Röm. 14, 4.

sagen können zu denen, die ungleich von uns denken und uns in unserem schlichten Dienste vor Gott nicht anerkennen, Ihr sollt nicht denken, daß ich euch vor dem Vater verklagen werde; sondern je mehr wir uns der Wahrheit freuen, desto mehr werden wir aus reinem Herzen inbrünstig beten für alle Menschen, daß sie endlich zur reinen Erkenntniß der Wahrheit und dadurch zur Freiheit der Kinder Gottes erhoben werden, und alles thun, was in unsern Kräften steht, damit die Hindernisse, die ihnen noch im Wege stehen, daß sie nicht den heiligen Willen Gottes, der ihnen offenbart ist, erkennen und demselben folgen, immer mehr überwunden werden, und damit sie mit uns den Sohn Gottes aufnehmen als denjenigen, von welchem allein alles Heil kommt, und in ihm die ewige Wahrheit schauen und durch ihn frei werden!

Diesem reinen Dienste laßt uns unser ganzes Leben weihen, aber auch suchen selbst immer mehr zu der reinen Erkenntniß des Vaters und des Sohnes hindurchzudringen, die uns immer mehr befestigen kann auf dem Wege der Wahrheit und allein bewahren vor allen Verdunkelungen des Verstandes. Amen.

XXIX.

Am 8. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 6, 1—15.

Darnach fuhr Jesus weg über das Meer an der Stadt Tiberias in Galiläa. Und es zog ihm viel Volks nach, darum, daß sie die Zeichen sahen, die er an den kranken that. Jesus aber ging hinauf auf einen Berg, und sezte sich daselbst mit seinen Jüngern. Es war aber nahe die Ostern, der Juden Fest. Da hob Jesus seine Augen auf, und siehet, daß viel Volks zu ihm kommt, und spricht zu Philippo, Wo kaufen wir Brot, daß diese essen? Das sagte er aber ihn zu versuchen, denn er wußte wohl, was er thun wollte. Philippus antwortete ihm, Zweihundert Pfennig werth Brots ist nicht genug unter sie, daß ein jeglicher unter ihnen ein wenig nehme. Spricht zu ihm einer seiner Jünger, Andreas, der Bruder Simonis Petri, Es ist ein Knabe hier, der hat fünf Gerstenbrote und zween Fische; aber was ist das unter so viele! Jesus aber sprach, Schaffet, daß sich das Volk lagere. Es war aber viel Gras an dem Ort. Da lagerten sich bei

fünftausend Mann. Jesus aber nahm die Brote, dankte und gab sie den Jüngern, die Jünger aber denen, die sich gelagert hatten; desselbigen gleichen auch von den Fischen, wie viel er wollte. Da sie aber satt waren, sprach er zu seinen Jüngern, Sammlet die übrigen Brokken, daß nichts umkomme. Da sammelten sie und fülleten zwölf Körbe von Brokken von den fünf Gerstenbroten, die überblieben denen, die gespeiset worden. Da nun die Menschen das Zeichen sahen, das Jesus that, sprachen sie, Das ist warlich der Prophet, der in die Welt kommen soll. Da nun Jesus merkte, daß sie kommen würden und ihn haschen, daß sie ihn zum Könige machten, entwich er abermal auf den Berg, er selbst alleine.

M. a. Fr. Diese Geschichte kennen wir wol alle aus den Erzählungen der andern Evangelisten, und da wir es nun in unserer jezigen Betrachtung mit dem Evangelio Johannis besonders zu thun haben, so laßt uns unsere Aufmerksamkeit vorzüglich auf dasjenige richten, was wir aus seinem Evangelio nur allein ersehen, und wovon die übrigen nichts erwähnen.

Das erste dieser Art ist nun, daß Johannes die Sache so darstellt, als ob Christus, sobald er das Volk, das zum Feste in so großer Menge zusammenkam, zu sich heran kommen sah, schon den Gedanken gefaßt habe sie zu speisen, und daß er gleich anfangs die Nachfrage bei seinen Jüngern nur gethan um sie zu versuchen, weil er gewußt habe, was er thun wolle. Nach den andern Evangelisten scheint es, als ob der Herr erst später, nachdem er das Volk gelehrt und die kranken geheilt hatte, und es nun spät geworden war, auf den Gedanken gekommen sei sie zu speisen, hier aber erscheint es als eine vorbedachte Sache.

Dabei aber dürfen wir doch nicht vernachläßigen, was die andern Evangelisten sagen. Daß er das Volk vorher lehrte und

auf ihre Bitten die kranken heilte, dies war das beständige Geschäft unseres Erlösers, wo sich die Menschen in großer Menge um ihn her versammelten, und wo sie warteten und wünschten die Worte des Weisheit von seinen Lippen zu hören, und schon gewiß waren, daß er ihre Bitten erfüllen und den Leiden ihrer angehörigen ein Ende machen würde. Das war nun etwas neues, wovon sie bisher keine Erfahrung gemacht hatten, daß der Erlöser sie auch speisete wie ein Hausvater die seinigen, das Gebet sprach, und dann das Brot unter sie theilte.

Der Herr selbst aber wollte das angesehen haben als ein Zeichen, und er beklagt sich nachher, daß das Volk ihn suche nicht weil es das Zeichen gesehen und vernommen hatte, sondern weil es vom Brot gegessen und satt geworden sei (V. 26.). Daß sie satt geworden von so geringem Vorrathe auf so außerordentliche Weise, das war also nicht das Zeichen, sondern etwas anderes; und wenn wir den Herrn besser verstehen wollen als jene große Menge, so müssen wir das Zeichen suchen und die geistige Bedeutung dessen, das der Herr that.

Lehren und heilen, das war damals sein gewöhnliches Geschäft, und das ist es auch jezt noch; auch jezt noch lehrt er uns in seinem Wort, und durch dasselbe verkündigt er noch jezt und läßt verkündigen das Reich Gottes, wovon er der Grundstein und das Haupt ist *), die lebendige Anbetung des Vaters im Geist und in der Wahrheit **); noch jezt ziehet sein Wort die Herzen der Menschen zu ihm hin, daß sie auch jezt noch seine Weisheit empfangen. Damals heilte er leibliches Elend, aber auch das nur war ein Zeichen von den großen geistigen Heilungen, und diese gehen auch jezt noch ihren bestimmten und ungestörten Gang. In der Gemeinschaft mit dem Erlöser werden nicht augenblikklich und in diesem Sinne wunderbar, sondern allmälig durch seine Kraft und Hülfe, und also nicht auf die ge-

---

*) 1 Kor. 3, 11. **) Joh. 4, 24.

wohnte und übliche Weise die Schwachheiten und Krankheiten der Seelen geheilt und die Schmerzen und Leiden der Sünden von den Menschen genommen.

Aber das ist noch nicht alles, es muß noch das dritte hinzukommen, das ist das, daß er diejenigen, die sich wahrhaft um ihn hersammeln, auch speise und nähre. Ja wir haben alle das Gefühl von der Schwachheit und von dem innerlichen Bedürfnisse der menschlichen Seelen; wenn wir nun vom Herrn belehrt sind und kennen das Heil, das Gott den Menschen giebt, so ist unser erstes und nächstes Gebet dieses, Herr, ich glaube, hilf meinem Unglauben *). Denn was wir erkennen in der Kraft und im Lichte seines Wortes, das will deswegen immer noch nicht übergehen in unser ganzes Leben, eben deswegen, weil die Triebe des natürlichen Menschen uns immer nach ganz verschiedenen Seiten hinziehen. Dies sind nun aber in ihren verschiedenen Gestaltungen die Krankheiten, die der Herr heilt. In dem Maaße als wir von ihnen genesen, wird der Wille des Menschen frei sich nach dem Evangelio zu sehnen, ob er es wol ergreife. Aber wenn wir auch so als frei gewordene Kinder in uns mehr und mehr das bessere annehmen, so ist das nächste Zeugniß von uns selbst doch immer das, was der Apostel Paulus in jenen Worten ausgesprochen hat, Das Wollen habe ich wol, das Vollbringen aber nicht **). Daß wir dies nicht finden, das, m. a. Fr., ist die natürliche Schwäche und Kraftlosigkeit der Menschen, der nicht anders abgeholfen werden kann, als indem der Herr aus der Fülle seiner göttlichen Macht den Menschen nährt und speist.

Darum weist er uns auf eine so innige Lebensgemeinschaft mit ihm hin, zum sichern Zeichen, daß wir seine Meinung recht verstehen, oder er stellt sich überall uns dar als das Brot des Lebens (V. 35.), und ladet die Menschen ein, nur das zu ge-

---

*) Mark. 9, 24. **) Röm. 7, 18.

nießen, wenn sie erfahren wollten und glauben, daß er der Sohn Gottes sei; so stellt er sich dar als den Weinstokk *), aus dem Kraft und Leben in die Reben hineinströmt, und ermahnt die, die an ihn glauben, und das ewige Leben schon gefunden, und also die Kraft schon in sich tragen, auf diese lebendige Weise in ihm zu bleiben, weil sie sonst nichts thun könnten. Indem er ihnen dies sagt, so weist er sie auf die ursprüngliche Schwachheit der menschlichen Seele hin, die nicht durch sich selbst vermöge, den Menschen auf dem rechten Wege des Lebens zu erhalten, welche darin ihren Grund hat, daß von Anfang an der lebendige Geist, den Gott dem Menschen eingehaucht, doch nicht vermocht hat, den Menschen auf dieser Stufe zu erhalten, sondern daß er in die Sünde verfiel. Das ist es also, wodurch die Wohlthaten der Erlösung in uns vollendet sind, daß ist die lebendige Gemeinschaft mit dem Herrn, die nicht nur besteht in der Annahme seines Wortes, nicht darin, daß durch das Gesez und durch die Regeln des christlichen Lebens, die er uns vorgeschrieben, die Gewalt der Sünde geschwächt werde, sondern daß wir in der lebendigen Gemeinschaft mit ihm aus seiner Fülle nehmen Gnade um Gnade, das heißt, Kraft um Kraft, und von einer Kraft geleitet werden zu einer immer höhern. Das ist die Nahrung der Seele, wodurch sie gestärkt wird, und welche nur in der lebendigen Gemeinschaft mit ihm zu finden ist. Dies hat er nun geoffenbart auf eine solche sinnliche Weise, um diejenigen vorzubilden, die sich damals in so großer Menge um ihn her versammelten, indem, je mehr er sich dem Ende seiner irdischen Laufbahn näherte, desto mehr ihm darum zu thun war, dem Reich Gottes, das er zu stiften gekommen war, einen lebendigen Anfang zu geben. Darum wollte er die Menschen so belehren, daß es nicht genug sei, wenn sie sein Wort hörten, wenn sie von dem Uebel und der Sünde geheilt würden durch

---

*) Joh. 15, 1 fgd.

seine Kraft, sondern sie müßten auch von ihm die Nahrung des Geistes in der lebendigen Gemeinschaft mit ihm empfangen, damit dem Unglauben abgeholfen werde, und zu dem Wollen das Vollbringen käme, damit die lebendigen Säfte des Weinstokks sich überall in die Reben ergössen, sich Leben darin bildete und erhielte.

Und eben dies, m. g. Fr., war nichts zufälliges, worauf der Herr gekommen wäre, nachdem sich das leibliche Bedürfniß im Volke gezeigt, sondern es war ihm etwas vorbedachtes. Und als er seinen Jünger fragte, Wo nehmen wir Brot her, daß diese essen und gesättigt werden? so that er dies um sie zu versuchen, denn er wußte wohl, was er thun wollte. Was aber bei ihm ein vorbedachtes ist, das ist auch ein vorbedachtes im ewigen Rathschluß Gottes, denn der Herr thut nichts von ihm selber, sondern nur was er sieht und hört von seinem Vater *); denn der Herr sagt, daß er gekommen sei, um den Willen Gottes zu erfüllen.

Ach, m. g. Fr., oft hat der Herr durch seine Diener in den Zeiten des alten Bundes die Frage aussprechen lassen, Wo nehmen wir Brot her, daß diese alle essen? er hat verkündigen lassen das Zeugniß von der Schwäche und Kraftlosigkeit der menschlichen Natur, wie sie vom Anfang an gewesen, um uns aufmerksam zu machen auf die größere Kraft, die sich erst durch die Sendung seines Sohnes offenbaren sollte. Aber indem wir solche Klagen lesen über den geistigen Mangel, der sich überall offenbarte, da sich nirgends ein Verlangen zeigen wollte, um die Bedürfnisse der menschlichen Seele zu befriedigen: so that der Herr dies nur, um diejenigen, welche er liebt, zu versuchen, um ihre Sehnsucht aufzuregen und zu steigern; er wußte wohl, was er thun wollte. Das war sein ewiger Rathschluß seinen Sohn zu senden, nicht als Lehrer der Menschen, nicht als sol-

*) Joh. 5, 20.

chen, der die kranken heilt, sondern als das ewige Brot des Lebens vom Himmel gesandt (V. 33.), das wahrhaftige, von dem es heißt, daß den nicht mehr hungern werde, der davon ißt (V. 35.).

Aber auch jezt hören wir noch oft dieselbe Frage, freilich aber nie, daß sie käme aus dem Munde des Herrn selbst, um diejenigen zu versuchen, die er liebt; auch jezt noch fragt man oft, ob eben das, was wir kennen aus seiner Fülle, was seit vielen Jahrhunderten die Gemeine des Herrn genährt, gesättigt und gestärkt hat, ob es genug sei, wenn man sehe auf die Menge der menschlichen Geschlechter, auf ihre verschiedenen Zustände und Kräfte des Geistes und des Gemüthes? Ob, wenn wir aus dieser Quelle unser Heil schöpften, ob dann andere nicht anders woher es nehmen müßten, wenn sie sollten satt werden und stark? Dies ist eine Frage, womit wir oft uns selbst versuchen müssen, um zu sehen, ob unser Glauben wanke, wenn wir sehen, daß es noch so viele kleine und große Gemeinschaften giebt, die, so oft es ihnen dargereicht wird, keinen Geschmakk finden wollen am Worte vom Reiche Gottes und an der Lehre vom Sohn Gottes, die das Wort wohl gehört haben, denen es aber eine Thorheit ist oder ein Aergerniß *).

Aber, m. g. Fr., laßt uns festhalten an dem Zeugniß, daß der Herr von Anfang an wußte was er thun wollte, und daß das ganze menschliche Geschlecht, wenn es an ihn glaubt, genug haben wird an seiner Fülle und satt werden von ihm als dem beständigen und täglichen Brote des Lebens, als der alleinigen eigentlichen Nahrung des Geistes, als der ursprünglichen Quelle, aus welcher wir die Kraft des geistigen Lebens nehmen können.

Das zweite, was unser Evangelist vor den andern voraus hat in dieser Geschichte, ist das Ende des ganzen. Als nun die Menschen das Zeichen sahen, das Jesus that,

---

*) 1 Kor. 1, 18.

erzählt Johannes, sprachen sie, Das ist warlich der Prophet, der in die Welt kommen soll. Da Jesus nun merkte, daß sie kommen würden und ihn haschen, daß sie ihn zum König machten, entwich er auf den Berg.

Sie sahen das Zeichen, aber sie verstanden die Bedeutung nicht, sondern blieben am äußerlichen haften und kleben, wie der Herr hernach zu denen sprach, die ihn zu Kapernaum wiederfanden, Ihr suchtet mich nicht darum, daß ihr Zeichen gesehen habt, sondern daß ihr von dem Brot gegessen habt, und weil ihr satt geworden seid (V. 26.). Bei diesem irdischen und leiblichen blieben sie stehen. Nur dürfen wir die freilich nicht tadeln, daß sie auch darin ein Zeichen fanden und ein Zeugniß dafür, daß sie glaubten, er sei ein Prophet, der in die Welt gekommen; auch das dürfen wir nicht tadeln, daß sie Christum zum König ausrufen wollten, denn er soll und will herrschen über die Gemüther der Menschen, und sagt selbst, daß er ein König sei, um ein Reich der Wahrheit zu gründen. Aber als sie kamen ihn zu greifen, daß sie ihn zum Könige machten, entwich er auf den Berg und entzog sich deswegen, weil sie auf eine äußerliche und leibliche Weise, wie es bei Königen dieser Welt geschieht, ihn ausrufen wollten, und er einen Streit für ein äußeres Reich dann beginnen sollte, da er doch sagt, sein Reich sei nicht von dieser Welt *), und auch die Waffen dieser Welt für dasselbe nicht ergreifen wollte **).

Ja, m. g. Fr., so ist es! je mehr wir bei der Betrachtung der Wirkungen, die der Erlöser über die Menschen hervorbringt, beim äußeren stehen bleiben, desto mehr verbirgt er sich uns und entweicht auf das Gebirge, er ganz allein, und es kann auch nicht anders sein. Wer wollte läugnen, groß sind auch die äußern Segnungen des Evangeliums. Es unterscheiden sich die christlichen Völker von andern, die in der Blindheit und der

---

*) Joh. 18, 36. **) Joh. 18, 11.

Finsterniß des Heidenthums wandeln, durch ein mehr geschärftes Auge und Gefühl für Recht und Unrecht; wie viel milder ist das Leben, wie viel angenehmer gestaltet sich auch äußerlich alles, wenn diese herrliche Kraft waltet und herrscht. Aber hiebei stehen bleiben, heißt auch nur den Herrn suchen, weil man das Brot gegessen hat, seine Herrschaft suchen, damit das Leben zur Anmuth und Schönheit erhoben werde. Das heißt nun aber, die Zeichen die er thut nicht verstehen, das innere und die Tiefen seiner Absicht und das Ziel, was er den Menschen bringt, nicht durchdringen. Und wie viel schönes und herrliches wir auch gewinnen mögen an den Segnungen des Christenthums, wenn die Menschen so versammelt sind in seinem Namen, so ist er nicht unter ihnen, sondern entweicht in das Gebirge, um so allen diesen falschen und schlechten Ansichten und Verwirrungen zu entgehen, so viel er vermag. Geistig will der Herr betrachtet sein, geistig ist all sein ganzes Sein und Wirken, und nur der geistige Mensch vermag es zu richten *); nicht von dieser Welt ist sein Reich **), sondern dazu ist er gekommen, daß er dem Vater Anbeter verschaffe im Geist und in der Wahrheit ***), und in allem andern wird durch seine Kraft erkannt alles in dem Leben, was vom Geist ausgeht. So durchdringt er immer mehr die, die ihn aufsuchen. Das Fleisch ist kein nüze (V. 63.), sagt er in einer folgenden Rede; alles irdische von noch so verschönerten sinnlichen Seiten angesehen, ist nicht nüze; alles äußerliche des Lebens von seiner geselligen lieblichen noch so schönen Seite ist Fleisch. Die Worte des Lebens, die Christus giebt, sind Geist und Leben (V. 63.), und ist er ein König, so ist er es über das Reich des Vaters, der Wahrheit und des Wortes, das in das innerste Mark der Seele dringt und alles durchschneidet, was den Menschen hemmen könnte, zu diesem Geiste zu gelangen. Es ist nur Verdunkelung der Seele und ein neuer Unglaube, wenn wir

---

*) 1 Kor. 2, 15. **) Joh. 18, 36. ***) Joh. 4, 24.

die geistigen Wirkungen des Erlösers, oder die Schönheit der Seele, die Reinheit des Herzens, die Kraft des geistigen Lebens, das er zu stiften gekommen war, in der äußern Gerechtigkeit und in der Vollkommenheit äußerer Geseze und äußerlich guter Werke suchen. Denn auch das gesezliche Wirken, abgesondert von der Gemeinschaft mit ihm, von dem Werk des Glaubens, der durch die Liebe thätig ist, das ist Fleisch, das ist kein nüze. Sollen wir ihn erfahren, sollen wir ihn uns aneignen als den Fürsten des Lebens, so müssen wir das alles von uns thun und sein Wirken nur von der geistigen Seite betrachten; dann ist er gegenwärtig, wo zwei oder drei versammelt sind in seinem Namen *), dann entzieht er sich uns nicht und entweicht auf das Gebirge, dann kehrt er ein in das innere unserer Seele und macht daselbst Wohnung mit dem Vater **), den er uns offenbart hat, dann ergießen sich immer reichlicher die Ströme des Lebens von ihm in uns, dann haben wir dasjenige von ihm, wodurch er sich als das Brot, was vom Himmel kam, ankündigt.

So laßt uns immer zum innersten uns hinwenden, in der lebendigen Gemeinschaft mit Christo erstarken zu dem Menschen aus Gott, der von der Kraft des Herrn nimmt, und der geschikkt ist zu einem jeglichen Werke Gottes ***), damit wir so wahre Diener seien und Unterthanen des Königs, dem über die Gemüther und Vernunft der Menschen zu herrschen gebührt! Amen.

---

*) Matth. 18, 20. **) Joh. 14, 23. ***) 2 Tim. 3, 17.

XXX.

Am 18. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 6, 16—25.

Am Abend aber gingen die Jünger hinab an das Meer und traten in das Schiff und kamen über das Meer gen Kapernaum, und es war schon finster geworden, und Jesus war nicht zu ihnen gekommen. Und das Meer erhob sich von einem großen Winde. Da sie nun gerudert hatten bei fünf und zwanzig oder dreißig Feldweges, sahen sie Jesum auf dem Meer daher gehen und nahe bei das Schiff kommen, und sie fürchteten sich. Er aber sprach zu ihnen, Ich bin es, fürchtet euch nicht. Da wollten sie ihn in das Schiff nehmen, und alsobald war das Schiff am Lande, da sie hinfuhren. Des andern Tages sahe das Volk, das diesseit des Meeres stand, daß kein anderes Schiff daselbst war, denn das einige, worein seine Jünger getreten waren, und daß Jesus nicht mit seinen Jüngern in das Schiff getreten war, sondern allein seine Jünger waren weggefahren. Es kamen aber andere Schiffe von Tiberias nahe zu der Stätte, da sie das Brot

gegessen hatten durch des Herrn Danksagung. Da nun das Volk sahe, daß Jesus nicht da war, noch seine Jünger, traten sie auch in die Schiffe, und kamen gen Kapernaum, und suchten Jesum. Und da sie ihn fanden jenseit des Meeres, sprachen sie zu ihm, Rabbi, wann bist du hergekommen?

M. a. Fr. Auf Veranlassung dieser Frage, welche das Volk an Christum that, entspann sich zwischen ihm und ihnen ein Gespräch, an welches sich eine Rede knüpfte in der Gegend von Kapernaum, wohin sie ihn begleiteten, welches Gespräch und welche Rede uns längere Zeit hindurch beschäftigen werden. Der Erfolg davon aber war kein anderer, als wie wir am Ende dieses Capitels lesen werden, nicht nur keinesweges, daß viele von denen, die ihn hörten, an ihn wären gläubig geworden, sondern daß auch viele, die bisher mit ihm gewandelt waren, ihn verließen und aufhörten seine Jünger zu sein. Davon nun liegt, wenn wir genauer aufmerken, der Grund in dem, was wir eben gelesen haben, nämlich in der ganzen Richtung und Gemüthsstimmung, die sich darin offenbart, und zwar auf der einen Seite bei seinen Jüngern, und auf der andern Seite bei dem Volke.

Nämlich von den zwölf, von welchen hier die Rede ist, erzählt freilich der Evangelist am Ende des Capitels, daß als der Herr sie gefragt hätte, ob sie ihn auch verlassen wollten, sie sich erklärten, daß sie bei ihm bleiben wollten, denn er allein habe die Worte des Lebens (V. 68.). Also war in ihnen freilich eine treue Anhänglichkeit an den Erlöser, aber wir finden doch auch die Spuren derselben Schwachheit in ihrem Betragen, welche andern eine Veranlassung werden konnte, den Erlöser zu verlassen.

Was uns nun aber von den Jüngern berichtet wird, ist dies. Als der Herr merkte — das hat uns Johannes selbst früher erzählt — daß das Volk ihn greifen wollte, um ihn zum König

zu machen, so entzog er sich ihnen und ging einsam in das Gebirge zurükk (V. 15.), seinen Jüngern aber befahl er — was uns hier Johannes nicht ausdrükklich erzählt, was wir aber aus den andern Evangelisten wissen — daß sie allein hinüberfahren sollten nach Kapernaum, woraus schon folgt, daß, da kein anderes Schiff da war als das eine, auf welchem er vorher mit den Jüngern hierher gefahren war, er auch auf einem andern Wege wieder zu ihnen zu kommen gedachte. Nun erzählt uns Johannes, es wäre finster geworden, wie sich denn das große Mahl der vielen tausende allerdings wol natürlich über die gewöhnliche Zeit verlängert hatte. Da nun Jesus nicht bei ihnen war, und sich auf dem See ein großer Wind erhob, so fürchteten sie sich.

Hier sehen wir nun zuerst eine gewisse Anhänglichkeit an die unmittelbare und leibliche Gegenwart, welche zugleich immer verbunden ist mit einem gewissen Mangel an Glauben an das geistige und an Gefühl von der geistigen Kraft und Wirksamkeit. Hätten sie diesen lezteren Glauben in dem Grade gehabt, wie er allerdings von ihnen wäre zu erwarten gewesen, so sollten sie sich nicht deswegen gefürchtet haben, weil Jesus nicht zu ihnen gekommen war, denn sie waren ja doch auf seinen Befehl in der Abendstunde in den See gefahren, den sie auf der einen Seite zwar sehr gut kannten, von welchem sie auf der andern Seite aber auch wußten, daß er häufig von einem heftigen Winde plözlich bewegt wurde, und daß dann die Fahrt auf demselben unsicher war. Was sie nun auf seinen Befehl thaten, dabei sollten sie den Muth gehabt haben und das Vertrauen, was ihnen auch begegnen möchte, es könne nicht anders als nach seinem Willen geschehen und zu ihrem Frieden dienen, und sie hätten wissen müssen, daß dann auch seine schüzende Macht, die sie aus so vielen Beispielen kannten, eben so über ihnen walten würde, als ob er wirklich unmittelbar unter ihnen zugegen wäre, und daß alles, was in dem Verhältniß, in welchem sie mit ihm standen, sich ereignete, zu

dem großen Werke seines Daseins, zur Befestigung seines Reiches hinführen müsse. Aber sie hingen noch am leiblichen, und eben deswegen hatten sie diesen Muth und dieses Vertrauen nicht. Nur aber in dem Maße, m. g. Fr., als wir das geistige schauen und alles leibliche und äußerliche dazu wirksam sein lassen, können wir unter allen Umständen Jünger des Herrn bleiben und durch nichts in der Welt von ihm abwendig gemacht werden. Denn so ist es von je her gewesen und wird auch so bleiben, so lange das Reich des Herrn in dieser Welt noch im Streit und Kampf leben muß. Die geistige Kraft desselben, die ist immer da, und diejenigen, welche gewohnt sind auf sie zu merken, die nehmen sie auch beständig wahr; aber die äußere Erscheinung, die ist oft nicht nur unscheinbar und gering, sondern es will auch oft die Menschen bedünken, als ob sie im Begriff wäre ganz zu verschwinden, als ob sie sich nicht würde halten können gegen dasjenige, was ihr feindselig gegenüber steht. Und da steht ihr nun immer am meisten entgegen diejenige Stimmung, in welcher der Mensch, wie auch die Apostel damals derselben Gefahr ausgesezt waren, hinter sich geht und den Herrn verläßt (V. 66.). Denn wer einmal noch am äußerlichen hängt, der muß auch dasjenige verlassen, was ihm äußerlich bedenklich scheint, und sich an dasjenige halten, was ihm eine größere Sicherheit und eine größere Kraft gewährt. Von den Jüngern aber hätten wir allerdings erwarten sollen, daß ihr Vertrauen auf die geistige Macht des Herrn schon sollte stärker geworden sein in der Zeit, wo sie mit ihm gelebt hatten, und wo ihnen so viele Beweise von dieser Kraft entgegengekommen waren.

Das hängt nun mit etwas anderem zusammen, was uns auch aus der Erzählung unseres Textes entgegen tritt, nämlich daß die Jünger zu sehr und ausschließend mit demjenigen beschäftigt waren, was der gegenwärtige Augenblikk mit sich brachte, und dagegen abgelenkt von dem frühern und in Beziehung auf dasselbe bewußtlos.

Es wird wol keiner unter uns sein, dem nicht bei dem, was ich eben gelesen habe, jene andere Geschichte *) eingefallen wäre, wo die Jünger mit dem Herrn, er aber schlafend, auf demselben See fuhren, und ebenfalls durch einen heftigen Sturm das Schiff in Gefahr kam unterzugehen, wo sie dann ihn wekkten und ihn um Hülfe anriefen, und er sie schalt um ihrer Kleinmüthigkeit willen, daß sie nicht von dem festen Vertrauen belebt wären, daß wo er mit ihnen sei, da könne es ihnen nicht anders als nach dem gnädigen Willen Gottes und also gut ergehen. Sie aber scheinen daran nach der Kenntniß, die sie in dem Umgange mit dem Herrn von seiner waltenden Kraft gewonnen haben mußten, und nach so vielen andern Proben, die er ihnen davon abgelegt hatte, ja nach dem was unmittelbar vorhergegangen war, wo er ein großes Zeichen an den fünftausend gegeben hatte, nicht zu denken, sondern waren ganz mit dem Augenblikk beschäftigt.

Dies an und für sich selbst, m. g. Fr., ist nicht zu tadeln, sondern höchst lobenswürdig; ja wir sollen ganz in dem Augenblikk leben und für den Augenblikk, welcher eben da ist; unser Leben wird desto reicher und gesegneter sein in jedem Betracht, als uns von keinem Augenblikk desselben etwas entgeht, sondern alles, was eben die Gegenwart erfüllt, klar vor uns liegt. Je mehr wir alles in jedem Augenblikk in das innerste unseres geistigen Daseins aufnehmen, nicht etwa einseitig nur einen Theil desselben, sondern das ganze Leben, wie es sich gestaltet, in uns eingehen lassen und mit unsern Kräften verarbeiten: desto größer wird der Schaz sein, den wir in jedem Augenblikk gewinnen.

Aber, m. g. Fr., eins ist nicht ohne das andere, wir gewinnen jenen Schaz, um ihn in die Zukunft mit hinüber zu nehmen, und in dem Maaße als wir das vernachläßigen, wird unser ganzes Leben unsicher und von dem abhängig, was einen Augenblikk

---

*) Matth. 8, 23 fgd.

von dem andern unterscheidet. Dieser Zustand legt denn auch den Grund zum Wankelmuth und hindert dasjenige, was uns in der Schrift so oft als das herrlichste Werk des Christenthums dargestellt wird, daß das Herz fest werde*). Denn wenn nun die Jünger überall in einem treuen Gedächtniß festgehalten hätten, was ihnen in ihrem Umgang mit dem Erlöser schon begegnet war; wenn sie sich jedes Segens, den sie von ihm gehabt hatten in früherer Zeit durch Leben, Ermahnung und Erhebung, in jedem Augenblikk erfreut hätten, und mit jedem gegenwärtigen Augenblikk zugleich die ganze reiche schöne und herrliche Vergangenheit gehabt und genossen hätten: dann wäre es nicht möglich gewesen, daß in irgend einem Augenblikk des Lebens ein Kleinmuth oder eine Furcht sie hätte anwandeln können. Denn jeder Augenblikk des Lebens, m. g. Fr., das bringt die Natur der Sache mit sich, kann nicht gleich wichtig sein und gleich gesezt in Beziehung auf dasjenige, was uns allen das einzig gute und nothwendige ist, nämlich unser unmittelbares Bewußtsein von Gott und dem Erlöser; aber eben deswegen, weil die einzelnen Augenblikke des Lebens darin ungleich sind, wie es denn auch den Jüngern in diesem Augenblikk erging, wo sie den Herrn nicht mit sich hatten, daß sie eben von äußerer Sorge und Noth mitgenommen wurden, weil also, sage ich, nicht alle Augenblikke einander gleichen: so muß einer den andern ausgleichen, und dies kann nur dann geschehen, wenn wir das fest im Gedächtniß halten, was uns Gott der Herr in der vergangenen Zeit unseres Lebens nach seiner väterlichen Güte gegeben hat. So wie es nothwendig ist, daß wir jeden Augenblikk der Gegenwart ganz haben und empfinden: eben so nothwendig ist es, daß wir die Vergangenheit ihrem Inhalt nach begreifen, daß das gute, was sie uns gebracht hat, aus einem Augenblikk in den andern immer schöner und segensreicher übergehe, und daß wir so immer

*) Ebr. 13, 9.

mehr wachsen in der Lebendigkeit unserer Freude über den Segen der Vergangenheit, in der Fertigkeit, alles was uns begegnet auf den hohen Zwekk unseres Lebens zu beziehen, in der Stärke unseres Bewußtseins von Gott, und so in dem Vertrauen auf seinen heiligen Willen und in der Kraft demselben überall zu gehorchen und uns mit freudigem Herzen in dasjenige zu fügen, was sein väterlicher Rath über uns beschlossen hat.

Die Jünger aber, eben deshalb weil sie diese Kraft noch nicht hatten und zu sehr ausschließend von dem einzelnen Augenblikk beherrscht wurden, so fürchteten sie sich; für sich, weil sie den Herrn nicht bei sich hatten, und weil sie ihr Schiff ohne ihn der Gefahr ausgesezt dachten; für ihn, weil, obschon es schon spät war, er doch nicht zu ihnen gekommen war, und sie nicht wußten, wie er sich durch die Dunkelheit der Nacht zu ihnen hindurch finden würde. Als sie ihn nun sahen, und er sich ihnen zu erkennen gab und ihnen zurief, sie sollten sich nicht fürchten, so gewannen sie wieder frischen Muth und wollten ihrer Seits auch für ihn sorgen, indem sie ihn in das Schiff nehmen wollten. Aber diese Sorge war überflüssig, denn, wie uns Johannes erzählt, das Schiff war damals schon am Lande, und zwar da, wo sie anlegen konnten, oder wollten.

So, m. g. Fr., geht es oft den Menschen, die wie hier die Jünger auf der einen Seite das geistige vergessen und mit allen ihren Gedanken immer nur auf das leibliche gerichtet sind, auf der andern Seite ganz vom Augenblikk und von dem sinnlichen Gehalt desselben beherrscht werden, so sage ich geht es oft den Menschen, die sich in diesem Zustande befinden, daß sie grade dann auch nicht das äußerlichste und unmittelbarste des Augenblikks verstehn. Indem die Jünger für Christum sorgen und ihn in das Schiff nehmen wollten, so mußten sie nicht wissen, daß sie an dem Ort waren, wo sie mit leichter Mühe an das Land kommen konnten, das mußten sie nicht wissen, obwol der Ort an sich ihnen nicht fremd war, denn es waren die Ufer des ihnen

bekannten Sees. Aber indem der Sturm sich erhoben und das Schiff, auf welchem sie sich befanden, der Gefahr ausgesezt hatte, so waren sie doch aus dem gehörigen Gleichgewicht herausgefallen, und wußten nicht Bescheid mit dem, was sie unmittelbar umgab.

Wie dies nun das natürliche Ergebniß ist von dem, was wir bisher betrachtet haben, so ist es auch die natürliche Ursach von dem, was uns Johannes am Ende des Capitels erzählt. Denn der auf eine solche Weise auf das sinnliche gerichtete und von der Gewalt des Augenblikks beherrschte Mensch ist am wenigstens fähig, die große geistige Tiefe, die unsichtbare aber desto wahrere und lebendige Einheit in einem Dasein und in einer Wirkungsart wie die des Erlösers war zu begreifen, weil sie das Gegentheil von dem ist, was ihn selbst bewegt, und von der Art, wie er die Dinge ergreift und behandelt. Daher denn auch natürlich ist, daß diejenigen, welche in dieser Hinsicht nicht besser waren als die Jünger und dabei nicht von einer großen Anhänglichkeit an den Herrn unterstüzt wurden, nach und nach aufhörten seine Jünger zu sein, je mehr er ihnen die Tiefe seiner Lehre, den innersten Grund seiner Weisheit, die hohe Bedeutung seines Lebens aufschloß, sie aber in alle dem immer nur dasjenige hörten, was sie nicht begreifen konnten, und was fern lag von ihrer Art und Weise zu sein und zu denken.

Nur eins müssen wir noch erwägen, ehe wir uns von den Jüngern des Herrn trennen und zu dem Volke wenden. Nämlich hier fürchteten sie sich, indem sie selbst in der Gewalt der natürlichen Kräfte waren und den Herrn ebenfalls dem Sturme des Meeres ausgesezt wußten und sich von ihm getrennt. Wenn er ihnen aber sagt, daß er werde in Jerusalem von seinem Volke und dessen obersten den Heiden und Sündern überantwortet werden und leiden und sterben, so verstehen sie es nicht *). Vor

*) Luk. 18, 31 — 34.

demjenigen fürchteten sie sich, weswegen sie ganz sicher hätten sein können und ganz beruhigt in ihrem innern, aber dasjenige beachteten sie nicht, worauf der Erlöser sie selbst hinwies, und worauf er sie vorbereiten wollte.

So ist es aber, m. g. Fr., gar sehr häufig und eben in Verbindung mit den Fehlern und Mängeln, die wir uns schon vorgehalten haben. Je mehr der Mensch auf das leibliche und äußere gerichtet ist, desto mehr ist seine Aufmerksamkeit auf dasjenige gespannt, was ihm auch durch das äußere begegnen kann. In dem Reiche des Herrn aber kommt alles auf das lebendige Zusammenwirken aller menschlichen Kräfte an, alles auf die Thätigkeit, welche die Glieder desselben auszuüben berufen sind, alles darauf, was sich unter dem göttlichen Beistande gutes, sind die Menschen aber sich selbst überlassen, böses und verderbliches daraus entwikkelt. Dieses aufzufassen waren die Jünger noch nicht geeignet, vor jenem aber in einer leeren Furcht begriffen. Deshalb bedurften sie noch vieler Zucht und Unterweisung von dem Herrn, um so zu werden, daß sie den Beruf, zu welchem der Herr sie ausersehen hatte, erfüllen könnten.

Nun aber laßt uns zweitens sehen, was uns der Evangelist erzählt von dem Volke, welches der Herr gespeist hatte, und welches dadurch in eine solche Bewegung gerathen war, daß sie ihn hatten greifen und zum Könige machen wollen.

Da hatte er sich ihnen entzogen und war, wie uns der Evangelist berichtet, auf das Gebirge gegangen, das Volk aber hatte die Nacht an der Stätte zugebracht, wo am verwichenen Tage der Herr sie gespeist hatte. Sie hatten aber wohl gemerkt, daß der Herr seine Jünger allein in das Schiff hatte treten lassen, um wieder hinüber zu fahren, von wo sie gekommen waren, sich selbst aber einsam zurükkgezogen. Die Dunkelheit, welche darüber hereingebrochen war, hatte sie gehindert, ihn weiter zu verfolgen und im Gebirge aufzusuchen.

Was war nun übrig geblieben von dem Zeichen, welches sie gesehen, und von dem verkehrten aber doch lebendigen Eindrukk, den sie von dem Herrn empfangen hatten? Wie es scheint, m. g. Fr., gar nichts. Sie suchten ihn freilich auf und waren froh, als andere Schiffe zu der Stätte kamen, wo sie das Brot gegessen hatten, um auf denselben hinüber zu kommen nach Kapernaum, wo sie wußten, daß die Jünger des Herrn waren, und wo sie auch ihn früher oder später finden mußten. Was war es also, was sie trieb eilig in die Schiffe zu treten und den Herrn zu suchen? Was kann es anders gewesen sein als eine leere Neugierde.

Und so zeigt es sich auch gleich, denn als sie zu ihrer Verwunderung Jesum schon am jenseitigen Ufer fanden, was war die Frage, die sie sogleich an ihn richteten? Meister, wann bist du hergekommen? In den unmittelbar folgenden Worten sagt ihnen auch der Herr, daß er wohl wisse, wie leer sie seien in sich selbst, daß sie zwar ihn suchten, aber weder um der Worte des Lebens willen, die sie von ihm hören könnten, und die seine Jünger bei ihm festhielten, so daß sie nicht wieder von ihm gehen wollten, noch weil sie so viele Zeichen von ihm gesehen hätten, sondern weil sie das Brot von ihm gegessen und satt geworden wären (V. 26.).

Das, m. g. Fr., giebt uns einen Aufschluß über das Verhältniß, in welchem das wunderbare, welches nach dem göttlichen Willen die Erscheinung des Herrn auf Erden begleitete und begleiten mußte, zu dem wahren Glauben und zu der rechten Anhänglichkeit an ihn steht.

Nämlich kurz zuvor nur hatten sie etwas von dem Herrn gesehen, was sie mit einer solchen Verehrung gegen ihn erfüllte, daß sie ihn als König an ihre Spize stellen wollten, und was ihnen durchaus wunderbar erscheinen mußte. Aber was hatte nun das hervorgebracht? Nichts anders als das Verlangen, ob es nicht noch etwas neues wunderbares für sie zu sehen gäbe,

und so erscheint es ihnen auch wunderbar, wie es eben aus ihrer Frage hervorgeht, daß der Herr, obgleich am vorigen Abend kein Schiff in der Nähe war, auf welchem er hätte hinüber fahren können, dennoch am folgenden Tage in der Gesellschaft seiner Jünger ist, die allein zurükkgefahren waren, und sie begehrten Aufschluß von ihm, wann und wie das geschehen sei.

So wenig, m. g. Fr., vermag eben das wunderbare, welches sich in der äußern Erscheinung und in dem äußern Erfolg zeigt, das Herz des Menschen in seiner eigentlichen Tiefe zu ergreifen und zu seinem wahren Heil zu führen. Ist nichts anderes da, wovon das Gemüth voll wird, so kann dieses für sich selbst zu nichts anderem führen, als daß die Aufmerksamkeit der Menschen immer mehr auf das wunderbare gerichtet wird, daß sie immer mehr davon zu sehen verlangen und nicht genug haben an demjenigen, was sich ihnen davon schon gezeigt hat, ohne daß das wesentliche und wahre für sie damit verbunden ist und sich in ihrem Gemüthe festsezt. Daher sehen wir denn auch, daß der Herr die großen und ausgezeichneten Kräfte, die ihm Gott gegeben hatte, immer nur da gebrauchte, wo sich ihm eine Gelegenheit darbot zum Nuzen und zum Wohl der Menschen, niemals aber eine Hoffnung für das Gelingen seines großen Werkes darauf gründete und den Glauben der Menschen von seinen Wundern erwartete, und sie daher niemals da that, wo die Menschen sie forderten, damit sie an ihn glauben könnten, weil er wohl wußte, daß auf diese Weise der wahre lebendige Glaube nicht entsteht.

Wir, m. g. Fr., wir leben nun nicht in den Zeiten der Wunder, aber etwas können wir doch auch für uns aus dieser Betrachtung nehmen. Laßt uns nur das damit in Verbindung bringen, was uns der Evangelist am Ende des Capitels erzählt. Unter dem Volke, welches der Herr am vorigen Tage gespeist hatte, und an welches er jezt eine Rede hielt, waren viele, die, obwol sie ihm ihr Ohr liehen, doch in nicht geringer Anzahl hin-

ter sich gingen, und der Evangelist erzählt, daß sie hinter sich gingen und nicht mehr mit dem Herrn wandelten, weil seine Rede ihnen zu hart war (V. 60.). Denn diese führte sie ganz ab von dem äußerlichen auf das innerliche und machte sie aufmerksam darauf, daß er nur das Brot vom Himmel gekommen sei, an welchem ihre Seele sich nähren könne, aber daß dies nicht anders geschehen könne als durch die allereinfachste und innigste Vereinigung mit demjenigen, den Gott zum Heil der Welt gesandt hat. Diese Rede, die sie von allem äußerlichen zurükkwies auf das innerste, war ihnen zu hart, und sie hörten auf seine Jünger zu sein, weil sie auf einem äußerlichen Wege das von ihm erwarteten, was sie wünschten.

Laßt uns fragen, m. g. Fr., geht es uns nicht auch oft auf unserer so sehr verschiedenen Lebensbahn eben so? Hangen wir auch noch viel zu sehr an dem äußerlichen, und wenn wir auch nicht so sehr unseren eigenen und derer, die uns die nächsten sind, Vortheil im Auge haben, sondern die Verbreitung und Vermehrung des guten, die Aufbauung des Reiches Christi, den Sieg des Lichts über die Finsterniß, sind wir nicht immer noch zu viel auf die äußerlichen Angelegenheiten der Welt gerichtet und erwarten von denen das Heil? Sobald schwierige Umstände eintreten für die Kirche des Herrn, oder dasjenige, was aller menschlichen Wohlfahrt zum Grunde liegt, auf irgend eine Weise in Gefahr geräth, erwarten wir dann nicht, daß es besser werden soll, immer noch von etwas äußerlichem; denken wir nicht, wenn dies oder jenes geschähe, wenn dieser oder jener Umstand einträte, dann würden die Angelegenheiten sich wenden, dann würde aufgehoben werden, was uns droht, das gute würde dann seinen früheren gerechten Gang gehen können und sich immer dauernder unter uns befestigen?

Das, m. g. Fr., das ist dasselbe, was uns hier von dem Volke erzählt wird. Nicht durch äußerliches, nicht durch diese oder jene größern oder kleinern Begebenheiten, die sich in der

Welt ereignen, kann das Reich des Herrn erbaut werden, so wie es nicht gestört werden kann und gehemmt durch das, was die Macht der Finsterniß äußerlich dagegen zu unternehmen im Stande ist, sondern von innen heraus kann und soll es sich erbauen. Alles äußerliche muß und kann dazu dienen, daß es sich mehre, wenn die Kraft lebendig ist und wirksam, durch welche es sich erhalten und wachsen soll; wo die aber fehlt, da können alle äußerlichen Ereignisse eben so wenig zur Förderung des Reiches Gottes beitragen, als sie den Untergang desselben bewirken können, wo sie da ist. Warum fragen wir also nach dem, was geschehen kann und geschehen wird? Warum ist unsere Aufmerksamkeit so auf die äußerlichen Ereignisse gerichtet? Warum fragen wir nicht vielmehr nach dem innern? Warum, wenn es uns bedenklich zu stehen scheint, fragen wir nicht, wie fest ist der Glaube, wie fest ist die Liebe, wie fest ist die auf Gott gegründete Hoffnung? Das sind die Dinge, auf die wir sehen, und nach denen wir fragen müssen, und die allein im Stande sind über alle Verwirrungen des Lebens zu siegen. Denn das Reich Gottes besteht nicht in äußerlichen Geberden, und es kann nicht anders als durch Glauben, durch Liebe und Hoffnung gebaut und immer mehr befestigt werden. Das ist es, wodurch wir unsern Antheil an demselben bekunden müssen, die Leitung alles äußerlichen Gott überlassen und dem, welchen er gesezt hat zum Herrn seines Reiches. Warum denken wir also nicht unter allen schwierigen Umständen uns zu stärken durch die Worte des Lebens, die wir bei ihm finden, und sehen vielmehr darauf, was durch seine wunderbare Macht und Hülfe äußerlich in der Welt schon geworden ist und immer noch wird? So lange wir denen gleichen, die, weil sie die innerste Tiefe des Herrn nicht verstanden und weil ihnen seine Rede zu hart war, hinter sich gingen, so lange wir seine Herrlichkeit nur in den äußerlichen Führungen sehen wollen und davon den Wachsthum seines Reiches erwarten, so lange sind wir in Gefahr hinter uns zu gehen und nicht mehr mit ihm zu wandeln.

Darum, m. g. Fr., laßt uns von allem äußerlichen und leiblichen immer wieder auf das innere und geistige zurükkgehen und den Herrn ergreifen und festhalten, wo er sich in einer einzelnen Seele und in der Gemeine der gläubigen kund thut; laßt uns immer mehr in die Tiefe des Herzens schauen, aus welcher die schönen und herrlichen Früchte des Geistes, wenn auch einzeln und zerstreut, hervorwachsen, wenn wir auch nicht sehen, wie große Dinge sie ausrichten im Reiche des Herrn. So laßt uns fest werden im lebendigen Glauben und in der wahren Liebe zu ihm und die Dinge, die sich äußerlich unter uns ereignen, seiner weisen Leitung überlassen. Dann wird uns das äußerliche immer mehr nicht etwa so gleichgültig werden, daß wir die Aufmerksamkeit dafür verlören und in keinem Augenblikk thäten, was uns zu thun obliegt, oder in irgend einem Augenblikk das thäten, was wir nicht thun sollten; aber alles äußerliche wird uns nur sein das Zeichen der Zukunft und ein Ruf des Herrn, der uns zeigt, was wir für das Reich des Erlösers thun sollen; und dann werden wir immer wirken können so lange es Tag ist *) und zu denen gehören, die ihn lieb haben, weil sie wissen, daß er allein die Worte des Lebens hat. Amen.

---

*) Joh. 9, 4.

XXXI.

Am 20. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 6, 27—35.

Wirket Speise, nicht die vergänglich ist, sondern die da bleibet in das ewige Leben, welche euch des Menschen Sohn geben wird; denn denselben hat Gott der Vater versiegelt. Da sprachen sie zu ihm, Was sollen wir thun, daß wir Gottes Werke wirken? Jesus antwortete und sprach zu ihnen, Das ist Gottes Werk, daß ihr an den glaubet, den er gesandt hat. Da sprachen sie zu ihm, Was thust du für ein Zeichen, auf daß wir sehen und glauben dir? Was wirkest du? Unsere Väter haben Manna gegessen in der Wüste, wie geschrieben stehet, Er gab ihnen Brot vom Himmel zu essen. Da sprach Jesus zu ihnen, Warlich, warlich ich sage euch, Moses hat euch nicht Brot vom Himmel gegeben, sondern mein Vater giebt euch das rechte Brot vom Himmel. Denn dies ist das Brot Gottes, das vom Himmel kommt und giebt der Welt das Leben. Da sprachen sie zu ihm, Herr gieb uns

allewege solches Brot. Jesus aber sprach zu ihnen, Ich bin das Brot des Lebens. Wer zu mir kommt, den wird nicht hungern, und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten.

M. a. Fr. Der Erlöser sagt also zu denen, welche gekommen waren ihn auf der andern Seite des Sees zu suchen und ihn gefragt hatten, wann er dahin gekommen sei, sie sollten die Speise wirken, nicht die vergänglich ist, sondern die da bleibt in das ewige Leben, durch welche Worte er sie eben von allem irdischen und auch von demjenigen, was er an dem vorigen Tage an ihnen gethan hatte, abziehen und auf das himmlische und ewige hinweisen will.

Diese Worte knüpfen sich so genau an die Begebenheit des vorigen Tages an, daß wir kaum anders denken können, als wenn das Volk, welches der Herr da gespeist hatte, nicht wäre auf den Gedanken gekommen ihn zu greifen und zum Könige zu machen, weswegen er sich eben von ihnen abwenden und in das Gebirge entfernen mußte, so würde er ihnen schon an jenem Abend dasselbe gesagt, und sie von der leiblichen Wohlthat, die sie von ihm empfangen, auf das geistige hingewiesen haben, welches ihnen zu geben er gekommen war.

Aber eins kann uns Wunder nehmen, wie nämlich der Herr seine Zuhörer so anreden kann, daß er sie ermahnt, sie sollten unvergängliche Speise wirken, als ob das etwas wäre, was sie selbst könnten. Das ganze Gespräch, so weit wir es jezt gelesen haben und noch weiter hin, dreht sich hierum, und die Worte des Herrn sind immer auf eine solche Weise gestellt, daß sie bald eine Zumuthung an den Menschen enthalten, als ob er etwas thun und leisten solle, wie hier an unsrer Stelle, bald wieder so, daß er auf Gott verweist, als auf den, der alles thue, und von dem alles ausgehe.

Wenn wir aber nun diese seine erste Anrede recht verstehen wollen, so müssen wir daran denken, daß sie auch am vorigen Tage die vergängliche Speise nicht selbst gewirkt hatten, sondern es war durch die Veranstaltung und unter dem Segen des Herrn geschehen, daß sie dieselbe empfangen hatten. Wenn er ihnen also sagt, Wirket doch nicht die vergängliche Speise, sondern die da bleibt in das ewige Leben, was kann das anders heißen, als ihr Tichten und Trachten am vorigen Tage war darauf gerichtet, sich den recht anzueignen, von welchem sie die vergängliche Speise empfangen hatten, und indem sie ihn an die Spize stellten sich aller Sorge für die Zukunft zu überheben, indem sie des festen Vertrauens lebten, er werde sie in jeder Zukunft so gut versorgen können, als er an jenem Tage gethan hatte. Indem nun der Herr sagt, Wirket Speise, nicht die vergänglich ist, sondern die da bleibt in das ewige Leben, was kann das anders heißen, als, Bleibt doch mit euerm Tichten und Trachten nicht bei demjenigen stehen, was zu dem irdischen Wohl gehört, sondern richtet euer ganzes Verlangen vielmehr auf die Speise, die unvergänglich ist und in das ewige Leben bleibt.

Weit entfernt, sie an sich selbst in irgend einer andern Beziehung zu verweisen, fügt er hier schon das hinzu, was er in der Folge noch deutlicher auseinandersezt, des Menschen Sohn werde ihnen diese Speise geben, denn den habe der Vater versiegelt, das heißt, den habe er dazu bestimmt ihnen dieselbe zu geben, und ihn durch sein ganzes Leben und Wirken als einen solchen gesezt, den er, der Vater ihnen gesandt habe, um die unvergängliche Speise zu wirken. Aber freilich darin hat der Herr ganz Recht, die Speise, die unvergänglich ist und in das ewige Leben bleibt, die kann sich der Mensch nicht selbst geben, des Menschen Sohn muß sie ihm geben, von dem geht das geistige Leben aus, welches er zuerst unter den Menschen geführt hat, kraft der Fülle der Gottheit, die in ihm wohnte, und es

muß sich von ihm aus weiter verbreiten durch den Geist, den er den Menschen von Gott erbeten und mitgetheilt hat. Alle Nahrung also des geistigen Lebens, die kann aus keiner andern Quelle kommen, als aus der, in welcher das geistige Leben ist; nur er, des Menschen Sohn, kann die unvergängliche Speise geben, die in das ewige Leben bleibt.

Aber eben diese Verweisung auf ihn als des Menschen Sohn, den Gott der Vater dazu versiegelt, die unvergängliche Speise zu geben, verbunden mit der Aufforderung an den Menschen dieselbe zu wirken, die ist es nun, was seine Zuhörer nicht sogleich verstehen, und wir müssen ihnen dies zu gute halten, eben deswegen, weil auch wir uns wundern, daß die Worte nämlich klingen, als ob der Herr ihnen zumuthe, sie sollten selbst die unvergängliche Speise wirken und hervorbringen, und das ist der Sinn ihrer Frage, Was sollen wir denn thun, daß wir Gottes Werke wirken?

Sie geben also zu, denn anders kann ich diese Worte nicht verstehen, daß es ein Werk Gottes sei die unvergängliche Speise hervorzubringen, und fragen ihn nun, wie er ihnen denn zumuthen könne dasjenige zu thun, was nur Gott thun könne, und was sie denn thun könnten und sollten, um etwas zu wirken, was nur Gottes Werk sei.

Und gewiß liegt das in dem natürlichen Sinn eines jeden Menschen, sobald er nur einigermaßen erwekkt ist. Schon in Beziehung auf das natürliche und vergängliche Leben wissen wir, daß der Mensch allerdings eine mitwirkende Ursache ist, daß er aber doch keineswegs etwas, was in das vergängliche Leben gehört, von seinem ersten Anfange hervorbringen kann; sondern aller Anfang und alles erste ist eine Gabe Gottes, die der Mensch nur weiter zu verbreiten im Stande ist. Wie viel mehr muß er fühlen, daß das unvergängliche Leben, nach welchem er sich freilich sehnt und ein Verlangen hat, wenn er nicht ganz befangen ist von den Bedürfnissen, Begierden und Sorgen des ver-

gänglichen, daß das nicht von ihm ausgehe und in ihm seine erste Quelle haben kann, sondern daß die Hervorbringung desselben und alles dasjenige, wodurch es erhalten und erhöht werden kann, nichts anderes ist als ein Werk Gottes. Und darum fragen nun jene, Was können denn wir thun, um etwas zu wirken und hervorzubringen, was nur ein Werk Gottes sein kann.

Der Herr nun auf diese Frage giebt ihnen keine eigentliche Antwort, die sich auf das bezöge, was sie thun könnten, sondern er sagt nur, was das Werk Gottes sei, von welchem er rede, und giebt ihnen den eigentlichen Inhalt seiner vorigen Worte deutlich zu erkennen, indem er an das anknüpft, was sie selbst in ihren Worten nicht undeutlich zugegeben hatten. Wenn ihr denn meint, die unvergängliche Speise zu wirken, die in das ewige Leben bleibt, das sei ein Werk Gottes, so will ich euch zunächst nur sagen, was denn auch ein Werk Gottes sei. Und darum sagt er, Das ist Gottes Werk, daß ihr an den glaubet, den er gesandt hat.

M. g. Fr., es ist gar oftmals und von vielen auch wohlmeinend gesagt worden, es scheine, als ob der Herr während seines Lebens auf Erden bei weitem nicht so sehr und so ausschließend auf den Glauben an ihn selbst gedrungen habe, als es seine Jünger und Apostel in ihren Reden und Schriften gethan haben. Ich weiß aber nicht, wie man irgend eine deutlichere Stelle finden kann auch in den Schriften der Apostel, welche so laut und so deutlich dafür spräche, daß das ganze unvergängliche Leben des Menschen von nichts anderem ausgehe, als von dem Glauben an Christum, und daß nichts anderes als dieser Glaube dazu gehöre, aus welchem dann alles andere hervorgehen muß, als eben diese Worte des Herrn. Das göttliche Werk, durch welches allein die unvergängliche Speise, die in das ewige Leben bleibt, gewirkt werden kann, und welches der Mensch nicht im Stande ist hervorzubringen, das Werk Gottes, wodurch diese Speise entsteht, ist nichts anderes als daß der Mensch glaube

an den, den Gott gesandt hat. Das sagt nun hier der Herr, aber ohne sich auch darüber deutlicher zu erklären, daß nun dieser Glaube an ihn von den Menschen selbst gewirkt werden könne, sondern nur auf den rechten ersten lebendigen Anfang und Mittelpunkt des ganzen Werkes Gottes an dem Menschen und in dem Menschen verweisend.

Und wie steht es nun damit, wenn wir diesen Worten des Herrn mit der Frage begegnen, Ei, kann denn das ewige Leben des Menschen durch den Glauben an ihn allein gegeben und erhalten werden? Gehört gar nichts weiter dazu, und ist denn dieser Glaube schon das ganze ewige Leben selbst? Wenn der Mensch nichts thun wollte, als sich in diesen Glauben an den Erlöser versenken, würde dadurch wol das Reich Gottes bestehen, zu welchem so viele lebendige kräftige Thaten, so viel Anstrengung aller der herrlichen Vermögen, die Gott in den Menschen gelegt hat, so viel unermüdeter Fleiß und Eifer in allen Werken Gottes gehören, würde es haben entstehen und bestehen können, wenn die Menschen nichts gethan hätten, als sich in den Glauben an den Herrn zu versenken?

Das ist eine Frage, die jene Zuhörer des Herrn nicht thun konnten, die uns aber sehr nahe liegt. Aber so oft sie auch wiederholt und so viel auch darüber geredet worden ist, können wir anders sagen, wenn wir bei den einfachen Worten des Herrn stehen bleiben, als daß ein Mißverständniß dabei zum Grunde liegt? Der Herr sagt, Das Werk Gottes, wodurch die unvergängliche Speise, die in das ewige Leben bleibt, gewirkt wird, sei der Glaube an den, den er gesandt hat. Sagt er denn damit, daß dies die ganze unvergängliche Speise selbst sei? Er sagt nur, daß sie aus diesem Glauben hervorgehe, und wenn er also den Glauben an ihn als das Werk Gottes verkündigt, so müssen wir nicht den Glauben verstehen, indem wir ihn absondern wollen von demjenigen, was natürlich daraus hervorgeht, denn alsdann ist es nicht mehr der Glaube

selbst, der das Werk Gottes ist. Nicht, wie der Herr an einer andern Stelle sagt *), nicht alle die Herr Herr zu ihm sagen, werden in das Himmelreich kommen, sondern die den Willen thun seines Vaters im Himmel. Die zu ihm Herr Herr sagen, die glauben doch in einem gewissen Sinne an ihn, denn das ist ja der Ausdrukk unseres Glaubens, daß wir ihn unseren Herrn nennen, dem wir die Führung unseres Lebens, die ganze Bestimmung dessen, was wir zu thun haben und sein sollen, überlassen und anheimstellen; ja es giebt keinen stärkern und lebendigern Ausdrukk des wahren Glaubens an ihn, als diesen. Wenn er aber sagt, Nicht alle die Herr Herr zu mir sagen, werden in das Himmelreich kommen, sondern die den Willen thun meines Vaters im Himmel, so ist doch unter diesem in das Himmelreich kommen nichts anders zu verstehen, als das ewige Leben haben, denn wo das ewige Leben ist, da ist das Himmelreich, und das Himmelreich ist nichts anders als die Gesammtheit des ewigen Lebens, welches von ihm ausgeht. Wenn er also sagt, Nicht alle die Herr Herr zu mir sagen, werden in das Himmelreich kommen, sondern die den Willen thun meines Vaters im Himmel, so bequemt er sich zu den Menschen herunter, und theilt gleichsam das ganze Werk Gottes, welches er hier in eins zusammenfaßt, in zwei Theile, die Herr Herr sagen, und die da thun den Willen Gottes. Aber woher wissen wir den Willen Gottes? Von niemand anders als von ihm. Und also wer zu ihm Herr Herr sagt, der erkennt ihn auch an als den, durch welchen wir den Willen Gottes nur erkennen und den Willen Gottes wissen. Aber dadurch, daß er ihn uns zu erkennen gegeben hat, ist er nicht ein Herr, sondern dadurch, daß er ihn befiehlt, und das ist ein schlechtes Herr Herr sagen, wenn man das nicht thut, was einer befiehlt, denn dadurch ist einer ein Herr, daß er seinen Willen kund thut, und daß er die Macht hat ihm

*) Matth. 7, 21. 22.

Gehorsam zu verschaffen. Es ist also nur ein äußerer Schein, es ist nur ein leerer Schall des Glaubens, wenn das Herr Herr sagen für sich ist und getrennt von der Erfüllung des göttlichen Willens; und wenn der Herr hier sagt, Das ist das Werk Gottes, daß ihr an den glaubet, den er gesandt hat, so meint er damit die lebendige Einheit des Glaubens, in welchem das ihn als den Herrn erkennen und der lebendige Trieb, das was er als den Willen Gottes verkündigt hat zu thun, gar nicht getheilt ist, sondern eins und dasselbe. Wo eine solche Theilung gemacht wird, da ist schon das menschliche Verderben, welches das wahre göttliche Leben nicht ergreifen mag, da ist schon die verderbliche menschliche Trägheit, die lieber das halbe thun will als das ganze, und die eben herkommt von dem falschen Wahn, als ob man hier auf dem Gebiete des geistigen Lebens das halbe thun könne ohne das ganze.

Sie fragen ihn aber, Was thust du für ein Zeichen, auf daß wir sehen und glauben dir, was wirkst du? Unsere Väter haben Manna gegessen in der Wüste, wie geschrieben stehet, er gab ihnen Brot zu essen vom Himmel.

Das hängt nämlich so zusammen. Wie sich der Herr hier bezeigte, so daß sie es nicht mißverstehen konnten, als den von Gott gesendeten, so war auch Moses zu ihren Vätern gesandt, und hatte sich ihnen so zu erkennen gegeben und sie aufgefordert seinen Einrichtungen zu folgen und seinen Worten zu glauben. Aber, sagen sie, der that solche Zeichen, daß sie glauben konnten, er gab ihnen das Manna vom Himmel; was thust du nun für ein Zeichen, welches uns nöthige auch zu glauben, daß du derjenige bist, den Gott gesandt hat? Nun hatten sie schon von so vielen Zeichen gehört oder sie sogar zum Theil gesehen, die der Herr während seines Lebens unter ihnen verrichtete, und wenn auch nicht alle, die hier jene Frage an den Herrn richteten, zu denen gehörten, die er am Abend vorher gespeist hatte, und die also

da ein großes Wunder von ihm gesehen hatten, so waren doch gewiß diese, indem sie sich mit denen vereinigten, die am vorigen Tage in der Nähe des Herrn waren und von ihm die irdische Speise empfangen hatten, davon unterrichtet. Das wußten sie also alle ohne Unterschied, und doch fragen sie, Was thust du für ein Zeichen, auf daß wir sehen und dir glauben? Also ein Zeichen war ihnen das gewesen, Zeichen und Wunder läugneten sie nicht, die Christus gethan hatte, aber ein solches, welches, wenn sie es sähen, sie nöthigen würde an ihn zu glauben, schien ihnen noch ein anders zu sein.

Und das, m. g. Fr., darf uns nicht Wunder nehmen. Denn der Herr selbst in seinen lezten Reden *) macht seine Jünger im voraus auf dasjenige aufmerksam, was geschehen würde, und sagt ihnen, es würden viele falsche Propheten große Zeichen und Wunder thun, aber sie sollten ihnen nicht glauben. Zeichen und Wunder an sich selbst und ohne Unterschied können nicht ein Grund des Glaubens sein; hier aber fragen sie doch nach einem Zeichen, welches den Glauben hervorbringen könne; sie meinen, wenn einer behaupte von Gott gesandt zu sein, so müsse sich doch etwas zu erkennen geben, was sie nöthigen würde ihm in ihrer Meinung und in ihrem Glauben diese hohe Stelle einzuräumen, so müsse er ein solches Kennzeichen mit sich führen, wodurch sie ihn als einen göttlichen Gesandten von andern unterscheiden könnten, so müsse ihn eine solche Beglaubigung begleiten, die gleichsam das Siegel seiner göttlichen Sendung wäre, wie der Herr auch selbst vorher schon gesagt hatte, Gott der Vater habe ihn dazu versiegelt, ihnen die unvergängliche Speise zu geben.

Aber ganz Unrecht hatten sie darin, daß sie das Wunder Moses, daß er ihnen Manna zu essen gegeben hatte, ansahen als ein solches, welches für ihre Väter der Grund gewesen sei

---

*) Matth. 24, 11. Mark. 13, 22.

ihres Glaubens an die Sendung des Moses. Dern erstens hatten sie schon früher an ihn glauben müssen, ehe ihnen das Manna gegeben war, denn sonst wären sie ihm nicht aus Aegypten gefolgt, und zweitens war das ein Wunder, welches nur eine vergängliche Speise gewirkt hatte, um das Bedürfniß des Augenblikks zu befriedigen; was aber dem vergänglichen angehört, kann an und für sich nicht das unvergängliche Leben hervorbringen. Darum sagt nun auch der Herr, wiewol es eine unter dem Volke weit verbreitete und ziemlich alte Meinung war, daß unter allen Wundern, welche Moses als Gesezgeber und Retter des Volks aus dem Zustande der Knechtschaft während seines Wirkens und Lebens unter ihnen gethan hatte, kein größeres sei als daß er ihnen das Manna gegeben hatte, darum sagt auch der Herr, Warlich, warlich ich sage euch, Moses hat euch nicht Brot vom Himmel gegeben, sondern mein Vater giebt euch das rechte Brot vom Himmel.

Hier scheint der Herr zu unterscheiden dasjenige, was Gott thut, von dem, was Moses gethan hatte, indem er sagt, Mein Vater giebt euch das rechte Brot vom Himmel, Moses aber hat euch solches nicht gegeben. Wenn nun Moses das Manna hervorbrachte und hervorbringen mußte, so war es nicht eine Wirkung Gottes gewesen, sondern es war nur ein menschliches Werk wie andere, deren Zusammenhang wir nicht erkennen. Das war nun gewiß seine Meinung nicht, und darin ist er gewiß mit allen seinen Zuhörern einig gewesen, daß dies eine ungewöhnliche besondere und von dem gewöhnlichen Lauf der Natur unabhängige Wirkung Gottes gewesen sei, eine Veranstaltung Gottes für ihre Väter, wodurch sie seine väterliche Leitung erkennen sollten. Was meint nun der Herr, wenn er dies unterscheidet, und seinen Vater auf eine besondere Weise, und anders als jenes Manna sein Brot als das rechte Brot vom Himmel bezeichnet?

Wol, m. g. Fr., will er uns darauf aufmerksam machen, daß das höchste Wesen, wiewol es derselbe Vater im Himmel ist, dem wir alle leibliche Gaben verdanken, und das uns die geistige Gabe in seinem Sohne giebt, doch besonders unser Vater, der Urheber unsers Heils ist, in so fern er uns das himmlische Brot giebt, welches das unvergängliche Leben hervorbringt und erhält. Und wol hat er Recht, das ist der Sinn, in welchem wir Gott unsern Vater nennen, und in welchen der Erlöser uns gelehrt hat ihn zu erkennen, Alles, was sich auf das irdische Leben des Menschen bezieht, gehört dem Schöpfer an, Kinder Gottes aber sind wir in so fern wir an dem Leben Gottes Theil haben. Und so sagt der Herr, Das wahre Brot vom Himmel hat euch Moses nicht gegeben, Gott hat euch auch die unvergängliche Speise durch Moses nicht gegeben, sondern was er euch gegeben war eine vergängliche Speise, das rechte Brot vom Himmel aber giebt euch Gott als der Vater, und das in so fern er den Sohn gesandt hat, durch welchen allein ihr Kinder Gottes werden könnt. Darum sagt er weiter, Das ist das Brot Gottes, welches vom Himmel kommt und der Welt das Leben giebt. Jenes Manna nämlich, das erhielt nur einem kleinen Theil der Menschen das vergängliche irdische Leben, das rechte Brot vom Himmel aber giebt der ganzen Welt das Leben, und indem uns Gott das gegeben hat, hat er sich als unsern Vater gezeigt, und zugleich den als denjenigen versiegelt, der allein die unvergängliche Speise, die in das ewige Leben bleibt, geben kann.

Wenn nun das Volk sagt, Herr gieb uns allewege solches Brot, und er ihnen antwortet, Ich bin das Brot des Lebens, wer zu mir kommt, den wird nicht hungern, und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten: so mögen wir immer glauben — und wie könnte denn auch die Rede des Herrn an sie ganz vergeblich gewesen sein — daß nun wirklich in ihnen nach dem wahren Himmelsbrot, nach

der unvergänglichen Speise ein Verlangen entstanden sei, daß sie nun wenigstens für den Augenblikk von jenem Tichten und Trachten nach dem vergänglichen, welches sie am vorigen Tage dahin gebracht hatte, den Herrn an ihre Spize stellen und zu einem irdischen König ausrufen zu wollen, abgelenkt worden seien zu dem ewigen, und daß es nicht ein flüchtiges Verlangen gewesen sei, sondern der Wunsch des Herzens, wenn sie sagten, Herr gieb uns allewege solches Brot.

Da antwortete er ihnen: er selbst sei es; wer zu ihm komme, den werde nicht hungern, und wer an ihn glaube, den werde nimmermehr dürsten.

Laßt uns, m. g. Fr., dies doch ja recht festhalten, daß er sagt, Ich bin das Brot des Lebens. Er selbst also, das heißt der ganze Christus, nicht aber etwa nur seine Lehre, die wir aus seinem Munde nehmen können und als menschliche Gedanken in unsern Verstand übertragen würden, die aber von ihm selbst getrennt keine Kraft haben würde, das ewige Leben hervorzubringen, nicht etwa nur sein Beispiel und alles einzelne dazu gehörige, was, wenn wir von ihm absehen könnten, wie es uns auch als ein schönes Vorbild menschlicher Tugend und Vortrefflichkeit erscheint, uns allerdings das schöne und vortreffliche zeigen würde, aber doch nicht die Kraft hätte, es hervorzubringen; weder jenes noch dieses ist das Brot des Lebens, sondern er selbst, der ganze ungetheilte Christus, sein Leben ist das Brot des Lebens, ihn selbst müssen wir uns ganz aneignen, sein Leben muß das unsrige werden, so daß wir in ihm sind, und er in uns.

Und das ist es auch, was er auf diese zwiefache Weise ausdrükkt, Wer zu mir kommt, den wird nicht hungern, und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten.

Und das, m. g. Fr., ist nicht ein Ueberfluß in Worten, wie wir ihn oft in menschlichen Reden finden, indem dasselbe ein-

mal so und dann wieder anders ausgedrükkt wird. Denn er bezieht es auf das zwiefache, auf Hunger und Durst. Das ist es, daß wir fühlen, daß das vergängliche Leben der Nahrung und Speise bedarf. Eben so auch in dem geistigen Leben, dazu gehört zweierlei, das Wissen und das Thun. So wir nicht wissen, worauf es ankommt, können wir in dem geistigen Leben keine Fortschritte machen, aber so wir keine Kraft haben, was wir wissen zu thun, so können wir auch nicht weiter, und unser Wissen ist nur ein leerer Schein. Auf dieses zwiefache Bedürfniß verweist der Herr, indem er sagt, Wer zu mir kommt, den wird nicht hungern, und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten. Der Glaube an ihn wäre nur ein leerer Schein, wenn wir an ihn glauben, aber nicht zu ihm kämen, und das zu ihm kommen hätte keine Kraft und ermangelte des rechten Lebens, wenn es nicht ausginge von dem lebendigen Glauben an ihn.

Wenn er also sagt, Wer zu mir kommt, so schließt er darin natürlicher Weise auch ein das bei ihm bleiben; nur von dieser beständigen Verbindung der Seele mit ihm, die einmal angeknüpft nicht aufhört, und in welcher auch der Glaube, wenn er einmal angefangen hat, etwas unvergängliches in der Seele ist, nur davon kann er sagen, wer so zu ihm komme, den werde nicht hungern, und wer so an ihn glaube, den werde nimmermehr dürsten. Denn so wie wir uns wieder von dem Erlöser entfernen, so fühlen wir auch wieder beide Bedürfnisse des Lebens. Denn wenn wir uns vertiefen in die Sorge der Welt, abgesondert von ihrer Beziehung auf das Reich Gottes und des Herrn, so entsteht so vieles andere in der Seele, was die Kraft den Willen Gottes zu thun und das Reich Gottes zu fördern schwächt, so daß sie einer neuen Stärkung bedarf. Und wenn wir uns vertiefen in das Verkehr mit der Welt, in so fern sie nicht zusammenhängt mit dem Reiche Gottes, so kommen so viele andere verkehrte Gedanken in unsere Seele, daß der

lebendige Glaube an den Herrn wieder immer neue Nahrung und Stärkung bedarf. Aber in so fern wir zu ihm kommen und bei ihm bleiben, so entsteht weder das eine noch das andere Bedürfniß, weil wir dann immer erfüllt sind von der lebendigen Speise, die er allein geben kann. Wenn wir immer bei dem Herrn bleiben könnten, so würde kein Hunger und kein Durst in unserer Seele sein, sondern nur das Bewußtsein, daß unser ganzes geistiges Leben von ihm abhängt. Und das ist dasselbe, was er ein andermal zu seinen Jüngern sagt *), Bleibet in mir, denn ohne mich könnt ihr nichts thun, aber mit mir könnt ihr alles thun. Bei ihm bleiben, das stillt allen Hunger und allen Durst der menschlichen Seele und erwekkt in ihr eine beständige Kraft des geistigen und unvergänglichen Lebens und bewirkt, daß wenn wir in dieser Kraft das ewige Leben haben und an ihn glauben, wir zu allen Werken des Menschen Gottes immer geschikkter werden **).

Aber nun zu ihm kommen und an ihn glauben, das ist die erste und wahre Bedingung des geistigen Lebens; dadurch entsteht uns immer von neuem die unvergängliche Speise und jede Nahrung des Geistes, die das ewige Leben wirkt und kräftig darstellt. An ihn also laßt uns glauben und bei ihm bleiben, damit jeder erkenne, daß Jesus Christus allein der Herr sei, und in seinem Namen sich beugen alle Kniee, und alle gestehen, daß von ihm allein alles geistige Leben ausgeht, welches der Vater seinen Kindern nur durch den giebt und geben kann, in welchem sie erkennen die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater! Amen.

---

*) Joh. 15, 45. **) 2 Tim. 3, 17.

XXXII.

Am 22. Sonntage nach Trinitatis 1824.

Text. Joh. 6, 36—44.

Aber ich habe es euch gesagt, daß ihr mich gesehen habt, und glaubet doch nicht. Alles, was mir mein Vater giebt, das kommt zu mir, und wer zu mir kommt, den werde ich nicht hinausstoßen; denn ich bin vom Himmel gekommen, nicht daß ich meinen Willen thue, sondern deß, der mich gesandt hat, daß ich nichts verliere von allem, das er mir gegeben hat, sondern daß ich es auferwekke am jüngsten Tage. Das ist aber der Wille deß, der mich gesandt hat, daß wer den Sohn siehet und glaubt an ihn, habe das ewige Leben, und ich werde ihn auferwekken am jüngsten Tage. Da murreten die Juden darüber, daß er sagte, Ich bin das Brot, das vom Himmel gekommen ist, und sprachen, Ist dieser nicht Jesus, Josephs Sohn, deß Vater und Mutter wir kennen, wie spricht er denn, Ich bin vom Himmel gekommen? Jesus antwortete und sprach zu ihnen, Murret nicht unter einander, es kann nie-

mand zu mir kommen, es sei denn, daß ihn ziehe der Vater, der mich gesandt hat, und ich werde ihn auferwekken am jüngsten Tage.

M. a. Fr. Als der Herr, wie wir neulich unsere Betrachtung damit beschlossen haben, zu ihnen sagte, Ich bin das Brot des Lebens, wer zu mir kommt, den wird nicht hungern, und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten (V. 35.), und sie dadurch also nochmals einlud zu ihm zu kommen, damit sie in den damit bezeichneten seligen Zustand gelangten: so wußte er wohl, daß wie sehr sie sich auch um ihn bemüht hatten, doch das rechte Verlangen nach diesem geistigen Leben nicht in ihnen wäre, und darum sagt er ihnen gleich, Ich habe es euch schon gesagt, daß ihr mich gesehen habt, und doch nicht glaubt, daß die Ueberzeugung, ich sei der, für den ich mich ausgebe, und könne das leisten, was ich verheiße, daß diese noch nicht in euch ist, so lange ihr mich auch gesehen habt, so viel ich auch unter euch gewandelt und geredet habe.

Und was er weiter sagt, das sagt er zunächst, um sich selbst darüber zu trösten, daß es so sei und nicht anders, indem er fortfährt, Alles, was mir mein Vater giebt, das kommt zu mir, und wer zu mir kommt, den werde ich nicht hinausstoßen.

Was ist denn wol das erste, m. g. Fr., womit der Herr sich darüber tröstet, was ihm damals begegnete, und was der Verkündigung seines Wortes immer noch häufig begegnet unter den Menschen, daß sie zwar so wie sie ihn damals sahen, so auch jezt sein Wort hören, aber wie sehr sie sich auch äußerlich um ihn zu bemühen scheinen, doch nicht glauben, was ist das erste, womit er sich darüber tröstet? Es ist seine große durch nichts zu überwindende Langmuth. Denn wenn er sagt, Alles was mir mein Vater giebt, das kommt zu mir, und wer zu mir kommt, den werde ich nicht hinausstoßen:

so giebt er dadurch gleichsam sich selbst das Wort, daß wie lange ihn auch die Menschen überhören, wie lange es auch währt, daß sie ihn sehen und hören und doch nicht glauben, wenn sie endlich einmal kommen, so könne und werde er sie nicht hinausstoßen.

Wie wahr das ist, m. g. Fr., das wissen und fühlen alle, die an ihn glauben und ihn erkannt haben für das, was er ist. Denn wenn er jemals sollte die Menschen von sich stoßen, so müßte er aufhören die Menschen zu suchen. Er beschreibt sich aber immer als den, dessen eigenes innerstes Wesen das ist. Kann er nun nie aufhören zu suchen und selig zu machen das verlorene *), so kann er auch nicht hinausstoßen, wenn jemand zu ihm kommt, wie lange er auch in dieser Verblendung gewesen sei ihn zu sehen und zu hören und doch nicht zu ihm zu kommen.

Das zweite aber, womit er sich selbst tröstet, ist dies, daß er sagt, Das ist aber der Wille des Vaters, der mich gesandt hat — und ich kann keinen andern Willen thun als deß, der mich gesandt hat — das ist sein Wille, daß ich nichts verliere von allem, was er mir gegeben hat, sondern daß ich es auferwekke am jüngsten Tage.

Denn, m. g. Fr., darin liegt nun, wenn wir es genau nehmen wollen, noch etwas viel größeres, und das hat auch der Herr gewiß damit sagen wollen. Denn wenn er sagt, von dem, was mir der Vater gegeben hat, werde ich nichts verlieren, also es wird zu mir kommen und von mir angenommen werden, und ich werde es auferwekken am jüngsten Tage, können wir dann glauben, m. g. Fr., daß einige Menschen werden auferwekkt werden und andere nicht, da doch, ob dem Menschen dies wiederfährt oder nicht, nicht von seiner besondern Beschaffenheit abhängen kann, sondern eben so sehr

---

*) Matth. 18, 11.

von der menschlichen Natur, als das, ob der Mensch eine vernünftige Seele hat, oder nicht; alle sehen wir das an als etwas, worin nicht dem einen dies begegnen kann, und dem andern etwas anderes, und was nicht etwa dem einen begegnen kann und dem andern nicht. Wenn also der Herr sagt, Alles, was mir mein Vater giebt, das kommt zu mir, und es ist sein Wille, daß ich nichts verliere von allem, was er mir gegeben hat, sondern daß ich es auferwekke am jüngsten Tage: was können wir anders daraus schließen, als daß er ihm alle Menschen gegeben hat — weil, wenn nur einige auferwekkt würden, der Vater ihm nicht alle gegeben hätte, und weil, wenn der Vater ihm nicht alle gegeben hätte, auch nicht alle auferwekkt würden am jüngsten Tage — und daß alle Menschen dazu bestimmt sind, daß sie ihm nicht verloren gehen, sondern von ihm auferwekkt und angenommen und von ihm in jenes selige Leben geführt werden, wo kein Hunger und kein Durst mehr ist, sondern in der Gemeinschaft mit ihm dasjenige ist, was allen Hunger und allen Durst der menschlichen Seele auf immer stillt. Das ist der Trost, womit der Erlöser sich selbst tröstet, indem er wußte, daß sein Einfluß auf die Menschen, die ihm der Vater gegeben hat, kein Ende nehmen soll, daß früher oder später alles, was ihm der Vater gegeben hat, zu ihm kommen soll, und daß er ihm das ganze menschliche Geschlecht gegeben hat, eben weil er sie ihm gegeben hat, sie aufzuerwekken am jüngsten Tage.

Aber wenn wir hiebei verweilen, so werden wir uns selbst sagen: ei das ist ein schöner und wahrer und richtiger Trost, womit der Erlöser sich selbst beruhigt über alles, was ihm damals nachtheiliges begegnete in seiner Wirkung auf die Menschen, und was dergleichen ihm noch für die Zukunft seines irdischen Lebens begegnen konnte; aber war es ein Trost für die, denen er denselben mittheilte, und die ihn hörten, und von denen er sagte, daß sie lange schon in der Verfassung wären, ihn gesehen

zu haben und doch nicht an ihn zu glauben? Konnten die nicht zu ihm sagen, Nun wohl, wenn wir nicht zu dir kommen, so ist es daher, weil dein Vater uns dir noch nicht gegeben hat, und wenn uns jezt noch nicht zu Muthe ist zu dir zu kommen, so ist kein Nachtheil dabei, weil du selbst gesagt hast, daß, wenn wir auch später kommen, du uns doch nicht hinausstoßen wirst?

Darum fügt er nun hinzu unmittelbar darauf, Das ist aber der Wille deß, der mich gesandt hat, daß wer den Sohn sieht und glaubt an ihn habe das ewige Leben, und ich werde ihn am jüngsten Tage auferwekken. Nachdem er also jenes gesagt, so schärft er ihnen das noch einmal ein, daß ohne den Glauben an ihn das ewige Leben für den Menschen nicht da ist.

Und das, m. g. Fr., das ist gewiß der stärkste und kräftigste Sporn, den der Erlöser den Menschen geben konnte, um in Beziehung auf das Verhältniß zu ihm in einer beständigen Aufmerksamkeit und in einem beständigen Verlangen zu sein. Wenn sie das so einfältig nahmen, wie er es ihnen klar herausgesagte, Nur wer an mich glaubt, hat das ewige Leben *): so konnten sie sich auf eine solche Weise nicht trösten. Denn es giebt keinen größern Verlust, als daß der Mensch einen Schaden leidet an seiner Seele **). Kann er nun das ewige Leben haben und hat es nicht, so leidet er Schaden an seiner Seele. Wollte er sich also damit trösten, so kann nichts weiter folgen, als daß er das Verlangen noch nicht hat nach dem ewigen Leben.

Und das ist es, was nicht nur der Erlöser hier, sondern auch alle die Männer Gottes, die auf seinen Befehl und in seinem Namen das Reich Gottes verkündigt haben, allen denen eingeschärft haben und noch einschärfen, die sich auf eine frevelnde und leichtsinnige Weise darauf berufen wollen, daß, ob der Mensch zu Christo komme oder nicht, davon abhange, daß

---

*) Joh. 5, 24. **) Matth. 16, 26.

ihn der Vater dem Sohne gebe und zu ihm ziehe. Denn der Mensch soll sich um sich selbst bekümmern, und der ganze Inbegriff dessen, was auf diese Weise gutes für ihn entstehen kann, ist das, daß er zur richtigen Kenntniß seiner selbst komme. Nun giebt es in der menschlichen Seele keinen größeren Mangel, als wenn der Mensch nicht weiß was ihm gebührt, was allein den Grund zu seinem wahren Wohlsein legen kann, und was allein im Stande ist ihm den Weg zum Frieden zu bahnen. Diesen Mangel dem Menschen fühlbar zu machen, und so das lebendige Verlangen nach der göttlichen Hülfe in ihm hervorzurufen, das ist der Stachel, der in ihn gelegt werden muß, das ist das Schwert des göttlichen Wortes, welches in ihm durchdringen muß und Mark und Gebein scheiden *). So lange dieser Mangel noch in den Menschen ist, so ist es für ihr Heil gleichgültig, ob sie sich auf jene verkehrte Weise trösten, oder ob sie in eitler Selbstgefälligkeit mit demjenigen zufrieden sind, was nur das Werk ihrer eigenen vorübergehenden Gedanken und ihrer leeren vergänglichen Bestrebungen ist, und auf keine Weise das Verlangen nach dem wahren geistigen Leben fühlen, welches allein in der Gemeinschaft mit dem Erlöser erlangt wird. Und in der That giebt es für den, der das rechte Verlangen nach dem Genuß des ewigen Lebens noch nicht hat, keinen Unterschied zwischen jenen beiden Zuständen, ob der eine sich tröstet damit, daß es an Gott liege, der ihn noch nicht dem Sohne gegeben und zu ihm geführt habe, oder ob der andere sich eine schlecht angewendete Mühe giebt, durch sein eigenes Thun und Treiben und durch irgend eine Art von Werkheiligkeit, die in keinem Zusammenhang steht mit dem lebendigen Geiste Christi, und durch alles, was nicht von innen heraus aus der innersten Gesinnung des Menschen kommt, sich bei sich selbst zu trösten und zu beruhigen und in der leeren Einbildung zu leben, als ob er für sich

*) Ebr. 4, 12.

etwas habe, wodurch er der Gegenstand des göttlichen Wohlgefallens werden kann.

Wie der Erlöser es gethan hat, m. g. Fr., in den Tagen seines Fleisches, so und nicht anders sollen auch wir thun. Es kann nicht fehlen, wenn wir die Erfahrung machen, wie viele noch von den Wirkungen des göttlichen Geistes vergeblich sind an den Menschen, daß wir nicht des Trostes bedürfen sollten, womit der Herr sich hier tröstet; und haben wir, die wir an ihn glauben, die feste Ueberzeugung, daß ihm alle Gewalt gegeben ist im Himmel und auf Erden, daß er nichts verlieren kann von dem, was ihm gegeben ist im Himmel und auf Erden und unter der Erde: so mögen wir uns trösten darüber, daß der Herr mit dem einen diesen, mit dem andern jenen Weg geht, und daß was in dieser Zeit nicht erreicht werden kann in einer künftigen Zeit muß erreicht werden, daß aber das Wort wahr ist, daß der, der vom Himmel gekommen ist und keinen andern Willen hatte als den Willen dessen, der ihn gesandt hat, auch das erreichen muß, wozu ihn der Vater gesandt hat, daß aber dies der Wille des Vaters ist, daß der Sohn nichts verliere von allem, was ihm der Vater gegeben hat, sondern daß er es auferwekke am jüngsten Tage; das unsrige aber ist dies, daß wir den Menschen vorhalten den Unterschied zwischen dem ewigen Leben, welches wir haben in dem lebendigen Glauben und in der Gemeinschaft mit dem Sohne Gottes, und zwischen dem Mangel dieses ewigen Lebens, für welches dann auch zugleich das irdische Leben keinen Werth hat, sei es, daß mit scheinbarer Sorge, sei es, daß mit Leichtsinn die Menschen sich trösten darüber, daß sie noch nicht das Leben haben, welches im Glauben an den Sohn Gottes liegt. Diesen Stachel also sollen wir in die Seelen der Menschen legen, daß sie fühlen den Unterschied zwischen dem ewigen Leben, welches von Christo kommt, und jedem andern Zustand, in welchem sie sich befinden.

Wie nun der Herr sein Leidwesen darüber, daß das Verlangen nach dem Genuß des himmlischen Brotes bei so vielen Menschen noch nicht lebendig ist, so ausdrükkt, Ich habe es euch gesagt, daß ihr mich gesehen habt und glaubt doch nicht: so auch wir, in wiefern wir als seine Gemeine auf Erden seinen Leib bilden, nachdem er selbst nicht mehr leiblicher Weise unter uns ist, sollen wir nicht bloß darauf bedacht sein, daß die Menschen uns hören, sondern daß sie uns auch sehen. Es ist nicht bloß sein Wort, welches wir ihnen bringen und verkündigen sollen, sondern auch sein Bild, welches sie an uns wahrnehmen sollen; sie sollen an uns die Züge seines Bildes sehen und dadurch zu uns gelokkt werden und durch uns hingewiesen auf den einen, in dessen Namen allein Heil gegeben ist. Je mehr sie es sehen, daß sie auf diese Weise des Lebens theilhaftig werden, welches sie im Glauben an den Erlöser führen können, desto mehr müssen wir mit unserem ganzen Leben streben ihm ähnlich zu werden, indem wir nicht bloß sein Wort verkündigen, sondern es auch in unser innerstes aufnehmen und es in uns auf eine lebendige Weise walten lassen durch seinen Geist.

Die Juden aber ließen sich diese lezten Worte des Herrn gar nicht zu Herzen gehen und hörten daher auch nicht darauf, sondern sie blieben bei dem lezten Worte, welches er früher gesagt hatte, daß er das Brot des Lebens sei (V. 35.), stehen, murreten darüber, daß er sich für das Brot vom Himmel gekommen ausgegeben hatte, und sagten, Ist dieser nicht Jesus, Josephs Sohn, deß Vater und Mutter wir kennen, wie spricht er denn, ich bin vom Himmel gekommen?

M. g. Fr., was war denn hier eigentlich der Fehler und die Verblendung? Nicht etwa dies, daß sie meinten, Jesus sei Josephs Sohn, denn das konnten sie nicht wissen, ob es so sei oder anders, und das kann ihnen auch nicht zugerechnet werden,

denn Christus hat überall vom Anfang seines Lebens an unter den Menschen für einen Sohn Josephs gegolten, obgleich bei seinem ersten Eintritt in die Welt die Menschen sich wenig darum bekümmert zu haben scheinen, ob es so sei und nicht anders. Ihre Verblendung aber lag darin, daß sie meinten, weil er Josephs Sohn sei, weil sie seinen Vater, seine Mutter, seine Geschwister und alle seine Verwandte kannten: so könne er eben nicht das Brot sein, welches vom Himmel gekommen ist. Auf eine solche äußerliche Weise stellten sie sich das vor, daß eine Hülfe dem Menschen von oben her werden sollte — und eine solche hofften und erwarteten doch alle diejenigen, die noch die Sehnsucht nach einem Gesandten Gottes, welcher der Wiederhersteller des Volks sein sollte, aus den früheren Zeiten in sich aufgenommen hatten — daß sie meinten, es müsse auch auf eine solche äußerliche Weise diese göttliche Hülfe zu Stande kommen, außer dem Zusammenhange der menschlichen Dinge und abgesehen von dem gewöhnlichen Gange der göttlichen Führungen, und das war der Irrthum, der sie hinderte in Christo denjenigen, der vom Himmel gekommen sei, zu erkennen. Aber daraus folgte nun zunächst dies, daß sie seine Wirkung als eine äußerliche dachten und wenig auf das innere derselben sahen und sich dieses angelegen sein ließen.

M. g. Fr., noch immer sind sehr viele unter den Christen in diesem Irrthum und in dieser Verblendung, daß sie einen zu großen Werth auf dasjenige legen, was in dem Leben und in der Erscheinung Christi das äußerliche ist, wogegen doch eigentlich sein ganzer Werth darauf beruht, das die Fülle der Gottheit in ihm wohnte, daß er in dem Sinne vom Himmel herabgekommen war, wie er es früher schon gesagt hat, daß er keinen andern Willen habe als den seines Vaters, und nichts thun wolle als den Willen seines Vaters (3, 19.), und wie er es in bald folgenden Worten dieser Rede, die wir nächstens zum Gegenstand unserer Betrachtung machen werden, sagt, daß er ge-

kommen sei um den Vater zu zeigen, und möglich zu machen, daß die Menschen von Gott gelehrt seien (V. 45.). So lange aber noch in etwas äußerlichem, in der Art wie sein irdisches Leben begonnen hat, in den Wundern, die sein Wirken unter den Menschen begleiteten, oder in andern äußerlichen Dingen, wodurch er sich von andern Menschen unterschied, der Grund des Glaubens an ihn und der Grund der Hoffnung gesucht wird, so lange sind wir nicht in der rechten Art zu glauben und noch mancherlei Zweifeln unterworfen, über die wir längst hinaus sein sollten. Denn der rechte lebendige Glaube wird sich sagen, es ist damit grade so wie es in unseren heiligen Schriften erzählt wird, aber es hätte auch können anders sein, ja es kann dies alles keinen wesentlichen Unterschied zwischen Christo und andern Menschen begründen. Seine hülfreiche Errettung ruht allein darauf, daß in ihm die Fülle der Gottheit wohnte, daß er von oben herab gekommen war, um uns den göttlichen Willen zu offenbaren und uns in die Gemeinschaft mit dem himmlischen Vater aufzunehmen, daß mit jener Fülle der Gottheit zugleich in ihm das wahre lebendige Bild des ewigen Wesens niedergelegt war, und daß er uns mit dem, was er war, und was in ihm niedergelegt war, das Abbild des ewigen Wesens und den Abglanz der göttlichen Herrlichkeit gezeigt hat. Allein auf dieses innere sehen, sich allein an diese Vereinigung des göttlichen und menschlichen in ihm halten, ihn als die rechte und unerschöpfliche Quelle aller göttlichen Mittheilungen an die Menschen aus Gnaden ansehen, das ist der wahre lebendige Glaube. Die aber den Herrn damals hörten, die waren noch in diesem äußerlichen Wesen befangen und glaubten, weil sie seine äußerlichen Verhältnisse kannten und ihn zurükkverfolgen konnten bis auf den ersten Anfang seines Lebens, so könne er nicht das Brot sein, welches vom Himmel gekommen ist, und die konnten also nicht zum rechten Glauben an ihn gelangen.

Daher sagt nun Christus, Murret nicht unter einander; es kann niemand zu mir kommen, es sei denn, daß ihn ziehe der Vater, der mich gesandt hat, und ich werde ihn auferwekken am jüngsten Tage.

Diese Worte, m. g. Fr., enthalten offenbar wieder nichts, wodurch er ihnen einen Aufschluß giebt über dasjenige, was eigentlich in ihnen das mangelhafte war und die Verkehrtheit und Verblendung, sondern es sind wieder solche Worte, womit er sich selbst darüber tröstet, daß sie in dieser Verblendung waren, indem er sagt, Es kann niemand zu mir kommen, es sei denn, daß ihn ziehe der Vater, der mich gesandt hat. Und also sagt er auch, das sei ein Zug Gottes und hange nicht von dem Menschen ab oder gehe nicht von ihm aus, ob er von diesem äußerlichen, von diesem Verlangen nach dem äußerlichen los kommt und rein auf das geistige sieht. Denn darum sagt er, Weil euch der Vater noch nicht zieht, so könnt ihr noch nicht zu mir kommen, und haltet noch an dieser Schaale, und sehet mich nicht an als das Brot, welches vom Himmel gekommen ist um eure Seele zu speisen und zu nähren.

Wenn wir bedenken, m. g. Fr., wie der Mensch dazu geführt wird, so viel Werth auf das äußerliche zu legen: so müssen wir sagen, es geschieht vorzüglich durch die ganze Art und Weise der Einrichtung unserer irdischen Natur, und es giebt vieles, was den Menschen in dieser Art und Weise seiner Einrichtung, welche ihn hindert ein geistiges Ziel rein ins Auge zu fassen, stärkt und befestigt, und es gehört ein großes Maaß geistiger Kraft dazu, um darüber hinweg zu kommen, sowol um allem Tichten und Trachten nach dem irdischen und vergänglichen zu entsagen, als auch um allein und getrost auf die göttliche Hülfe hinzusehen, welche nur der bringen konnte, der vom Himmel gekommen ist, und so von allem äußern hinweg und allein auf das innere gerichtet zu der rechten Stärke und Freiheit des Geistes zu gelangen, und auf diese Weise von dem Va-

ter gezogen zu werden zu dem Sohne. Nicht als ob dieser Zug auf eine wunderbare Weise erfolgen könnte und sollte, sondern er liegt in der Art, wie Gott den Menschen führt, und Dank sei es seiner väterlichen Güte, nach welcher er uns so geleitet hat, daß uns nicht unbekannt geblieben ist sein ewiger und heiliger Wille ihn zu erkennen durch den Sohn.

Wir also, m. g. Fr., wir dürfen uns nicht beklagen, als ob es unter uns an diesem Zuge des Vaters fehlte. Denn die Gemeine Christi, die unter uns gebaut ist, und die sich unterscheidet von jeder andern menschlichen Gesellschaft in ihrem Zwekke, in ihren Einrichtungen, in der Art, wie alles in ihr geschieht und erfolgt, so daß allein das innere geistige Leben der Hauptzwekk ist, auf den es in ihr ankommt, alles äußerliche aber als etwas diesem untergeordnetes und als ein Mittel zu diesem Zwekke erscheint, wie sie sich so unterscheidet von jedem andern menschlichen Verhältniß, wir die wir in dieser Gemeine des Herrn leben und alle Ereignisse derselben seit Jahrhunderten vor uns haben, wir sind dadurch von dem Vater gezogen, wir sind schon in dem Verhältniß, in welchem wir allein auf ihn geführt werden und auf den einen hingewiesen, der die Fülle der Gottheit in sich trug, und auf alle Wirkungen seiner ewigen Kraft, die er seit vielen Jahrhunderten ausgeübt hat, wir sind in diesem Zuge des Vaters und können nicht anders als zu ihm kommen, wenn es wahr ist, daß wir alle zu ihm zurükkgeführt werden kraft der Gewalt, die ihm verliehen ist im Himmel und auf Erden, daß keiner die innerste Offenbarung Gottes in seinem Herzen verdrängen kann, daß wir alle zu denen gehören, die der Vater dem Sohne gegeben hat, daß, wie schwach und unvollkommen auch unser Glaube ist, wir doch glauben, daß eine Gemeinschaft des geistigen Lebens zwischen uns und ihm ist; und je mehr wir das Brot des Lebens genießen, je mehr alle, die es schon empfangen haben, sich der Schwachen unter uns annehmen und sie auf den Herrn hinweisen, der keinen hinausstößt, welcher

zu ihm kommt, desto mehr wird die ganze Gemeine des Herrn aus solchen bestehen, die alles gute genießen, was in der Gemeinschaft des Sohnes zu genießen ist, und immer kräftiger dem Zuge des Vaters folgen, der die Menschen zu ihm führt.

So, m. g. Fr., führt uns der Herr hier, wo er über das größte und tiefste in dem Verhältniß zwischen Gott und den Menschen überhaupt und in demjenigen besonders, welches durch ihn gestiftet ist, redet, so führt er uns darauf zurükk, auf der einen Seite alles, alles, dessen wir uns im Glauben an ihn erfreuen, auch nicht auf die entfernteste Weise als unser eigenes Werk anzusehen, sondern allein als die Folge davon, daß Gott ihm, seinem Sohne, das ganze menschliche Geschlecht gegeben hat, und uns gezogen hat durch die Kraft seines Wortes zu dem einen, von welchem unser Heil kommt; aber dann führt er uns auch darauf, daß, wie er gesinnt gewesen ist, also auch wir gesinnt sein sollen *), daß, wie er gesagt hat, Ich stoße keinen hinaus, der zu mir kommt, so auch wir aus allen Kräften daran arbeiten sollen, daß die Gemeinschaft der Menschen mit dem, der ihr Heil ist, immer vollkommner werde, und je mehr wir wissen, daß keiner zu ihm kommen kann, es sei denn daß ihn ziehe der Vater, der ihn gesandt hat, wir selbst uns immer mehr reinigen, damit wir gesegnete Werkzeuge des himmlischen Vaters sein mögen. Und dazu möge er denn uns alle immer mehr bereiten durch den, durch welchen er uns berufen hat zur Seligkeit. Amen.

---

*) Phil. 2, 5.

XXXIII.

Am 1. Advents-Sonntage 1824.

Text. Joh. 6, 45—51.

Es stehet geschrieben in den Propheten, Sie werden alle von Gott gelehrt sein. Wer es nun höret vom Vater und lernet es, der kommt zu mir. Nicht daß jemand den Vater habe gesehen ohne der vom Vater ist, der hat den Vater gesehen. Warlich, warlich ich sage euch, wer an mich glaubt, der hat das ewige Leben. Ich bin das Brot des Lebens. Eure Väter haben Manna gegessen in der Wüste und sind gestorben. Dies ist das Brot, das vom Himmel kommt, auf daß wer davon ißt nicht sterbe. Ich bin das lebendige Brot vom Himmel gekommen. Wer von diesem Brot essen wird, der wird leben in Ewigkeit; und das Brot, das ich geben werde, ist mein Fleisch, welches ich geben werde für das Leben der Welt.

Von dem, was wir jezt mit einander gelesen haben, m. a. Fr., bezieht sich das erste noch auf dasjenige, was der Herr sagte zur

Antwort an die, welche unter einander sprachen, Ist dieser nicht Jesus, Josephs Sohn, deß Vater und Mutter wir kennen, wie spricht er denn, Ich bin vom Himmel gekommen? (V. 42.) Das lezte aber, das ist der Anfang und gleichsam die Einleitung zu dem, was den Schluß dieser ganzen Rede des Herrn ausmacht, und worin er handelt von dem Essen seines Fleisches und dem Trinken seines Blutes.

Was nun das erste betrifft, so ist es die unmittelbare Fortsezung der Worte, die wir neulich schon in unsere Betrachtung gezogen haben, Es kann niemand zu mir kommen, es sei denn, daß ihn ziehe der Vater, der mich gesandt hat (V. 44.). Es steht geschrieben in den Propheten, sie werden alle von Gott gelehrt sein, wer es nun hört vom Vater und lernet es, der kommt zu mir; nicht daß jemand den Vater habe gesehen, ohne der vom Vater ist, der hat den Vater gesehen.

Offenbar also, m. g. Fr., will hier der Herr eine nähere Beschreibung geben von der Art, wie das geschieht, daß er selbst, der Vater, diejenigen zieht, die zu ihm kommen. Dieser Zug des Vaters ist es, den er hier näher beschreibt. Es kann uns aber dies nicht recht verständlich sein, wenn wir nicht auf die Stelle des Propheten Acht geben, die der Herr im Sinne hat, indem er sagt, Es stehet geschrieben in den Propheten. Da ist nun dasjenige, was ihm vorzüglich vorschwebt, eine Stelle aus dem Propheten Jeremias im ein und dreißigsten Capitel *), wo Gott durch den Mund des Propheten spricht, Der Bund, den ich in jenen Tagen machen werde mit jenem Volk, soll nicht sein der Bund, den ich mit ihnen machte an jenem Tage, als ich sie bei der Hand nahm, daß ich sie aus Egyptenland führte, welchen Bund sie nicht gehalten haben; sondern der Bund, den

*) Jerem. 31, 34 fgd.

ich mit ihnen machen werde, soll der sein, Ich will mein Gesez in ihr Herz geben und in ihren Sinn schreiben, und es soll kein Bruder zu dem andern sagen, daß er ihn lehren wolle, sondern sie sollen alle Gott erkennen und von ihm gelehrt sein. Auf diesen neuen Bund, den der Herr mit seinem Volke, mit dem Israel aus dem Geist, wie der Apostel Paulus es nennt, machen wollte in spätern Tagen, bezieht sich also hier der Herr, und er konnte voraussezen, daß alle seine Zuhörer wol wissen würden, welche Stelle der Propheten er hier meine; denn sie freuten sich alle, die auf die Tage des Messias warteten, auf das schöne Jahr dieses Bundes. Wenn nun der Prophet dort sagt, Ich will mein Gesez in ihr Herz geben, so bedient er sich freilich des Ausdrukks: das Gesez, um diesen Bund desto deutlicher gegenüber zu stellen dem alten. Denn das Gesez ohne Ausnahme ist immer etwas dem Menschen gegebenes, was er von außen und durch andere vernimmt; was aber eigentlich in sein Herz gegeben und in seinen Sinn geschrieben ist, das ist auch dasjenige, was ihn selbst bewegt, das ist sein eigener Zug und sein eigener Wille. Wenn also der Prophet sagt, In jenen Tagen will ich mein Gesez in ihr Herz geben und in ihren Sinn schreiben, so heißt das nicht anders als: mein Wille soll ihr eigener Wille und Trieb werden, damit sie keines äußern Gesezes mehr bedürfen.

Und damit hängt nun zusammen: es soll auch nicht einer von dem andern gelehrt sein, sondern es sollen alle Gott in sich selbst und aus sich selbst erkennen und von ihm gelehrt sein. Denn sich seinen Willen als Gesez von andern geben lassen, und sich seine Gedanken als Lehre von andern mittheilen lassen, das ist beides eins und dasselbige und gehört zusammen. Vermag der Mensch sich noch nicht seinen Willen selbst zu geben, so vermag er auch nicht seinen Gedanken die rechte Richtung zu geben.

Auf diesen Bund nun weiset der Herr hier hin um zu er-

klären, wie er es gemeint habe, wenn er gesagt: wer zu ihm kommen solle, der müsse gezogen werden von dem Vater, der ihn gesandt habe. Er sagt also, sie müßten dieses alte Wort des Propheten im Sinne haben. Wer das nun höret vom Vater und es lernet oder erfährt, das heißt, wer dies in der Schrift liest oder wem es aus innerer Erfahrung klar wird, — denn diejenigen, die zu ihm gezogen wurden von dem Vater, waren doch nicht lauter solche, denen schon früher die Schriften des alten Bundes bekannt waren, aber immer mußten es solche sein, die, weil in ihrem innern ein Streben nach der Erkenntniß Gottes übrig geblieben war, nun auch die Sehnsucht genährt hatten von ihrem eigenen Sinne getrieben zu werden und das innerste oder das Wesen und die Kraft des Gesezes Gottes in ihr Bewußtsein aufzunehmen: entweder mußten sie es also gehört haben und gelesen, und daraus mußte jene Sehnsucht in ihnen entstanden sein, oder aus dem Bewußtsein, wie sie selbst in der Verkehrtheit ihres Herzens die wie allen Menschen so auch ihnen angeborene natürliche Erkenntniß Gottes verunstaltet und die tiefste Wahrheit des Menschen verkehrt hatten in Irrthum und Wahn: dieses Verlangen also, sagt er, ist der Zug des Vaters, das können sie nur von dem Vater hören, der jene Worte seinen Dienern den Propheten gegeben, und der jenes Verlangen in der menschlichen Seele, wenn gleich verdunkelt, doch übrig gelassen hat und beschüzt durch alles, was seine Vorsehung an dem menschlichen Geschlecht gethan hat, — wer das nun von dem Vater vernimmt, der kommt zu mir.

Wie dies aber zusammenhängt, m. g. Fr., das erklärt der Herr in den unmittelbar folgenden Worten, Nicht daß jemand den Vater habe gesehen, ohne der vom Vater ist oder der bei dem Vater ist, der hat den Vater gesehen.

Das, m. g. Fr., bezieht sich nun auf die andere Worte des Propheten, sie sollen alle Gott erkennen. Denn Gott sehen oder

Gott erkennen und den Vater sehen oder erkennen, das ist in den Worten unseres Herrn immer eins und dasselbige. Er sagt also, Von sich selbst kann keiner den Vater sehen, sondern nur der eine kannte ihn, der bei ihm ist; alle Gotteserkenntniß kann ja nicht anders als von mir ausgehen, jenes Wort des alten Bundes kann auf keine andere Weise in Erfüllung gehen als durch den, der, wie er sagt, vom Vater oder bei dem Vater ist. Er sagt hier nicht: der bei dem Vater war oder von dem Vater gekommen ist, sondern als das gegenwärtige stellt er es auf, nicht als ob ihm eine besondere Erkenntniß Gottes als ein Bewußtsein der vergangenen Zeit eingewohnt hätte, sondern als etwas überall gegenwärtiges sezt er dieses, er stellt sich vor als den, der immer bei dem Vater ist, so daß alles, was er thut und redet, nur von dem Vater ist, wie er dies auch oft genug in andern Reden sagt. Er meint also, und das ist, was hier nicht undeutlich hervorleuchtet, daß alle göttlichen Verheißungen im alten Bunde und alle Sehnsucht nach dem bessern, die mitten in dem menschlichen Verderben übrig geblieben war, ihre Befriedigung auf keine andere Weise fänden als dadurch, daß er erschienen sei als derjenige, der die Fülle der Gottheit in sich trägt. Ja; der welcher sie auf eine wesentliche Weise immer in sich trug, der allein den Vater wahrhaft erkannte und also auch die Erkenntniß desselben mittheilen konnte, der von keinem andern Willen als dem Willen Gottes getrieben war, so daß kein Unterschied war zwischen dem Willen des Vaters und dem seinigen, der allein konnte auch durch seine lebendige Einwirkung auf die Menschen den Willen Gottes in ihren Sinn geben und in ihr Herz schreiben, und der, indem er ihnen den Geist giebt, welcher lieber Vater ruft *), konnte auch nur den kindlichen Gehorsam gegen den göttlichen Willen in den Menschen hervorbringen.

*) Röm. 8, 15.

Und so, m. g. Fr., so wollen wir auch in dieser schönen Adventszeit, die wir heute beginnen, den Herrn gleichsam aufs neue unter uns bewillkommnen als denjenigen, in welchem, wie der Apostel sagt, alle Gottesverheißungen Ja und Amen sind *). Alle Verheißungen, die Gott gegeben hat durch seine auserwählten Rüstzeuge in den Zeiten, wo er zu den Menschen redete durch seine Propheten, alles was wir als den innersten und unvertilgbaren Grund des menschlichen Herzens auch immer als göttliche Wahrheit und göttliche Verheißung betrachtet haben und betrachten müssen, das alles findet seine Befriedigung nur in dem, der uns erschienen ist um uns zu werden nicht nur zur Erlösung, sondern auch zur Weisheit und zur Gerechtigkeit **); zur Weisheit, indem der, welcher allein den Vater erkannte, nun auch uns den Vater zeigt und offenbart; zur Gerechtigkeit, indem der, dessen Wille allein vollkommen eins war mit dem Willen des Vaters, nun auch uns durch seinen lebendigen Einfluß auf unsere Seelen einen Willen mittheilt, der nach nichts anderem strebt als den Willen des Vaters, so weit es unserem Unvermögen möglich ist, durch seinen Geist zu erfüllen.

Nachdem nun der Herr dies geredet hat, so kehrt er wieder zurükk zu dem Hauptinhalt seiner Rede, in welchem er war unterbrochen worden dadurch, daß die Juden darüber murreten, daß er gesagt hatte, Ich bin das Brot vom Himmel gekommen; und nun fängt er aufs neue mit demjenigen an, wobei er stehen geblieben war, indem er sagt, Ich bin das Brot des Lebens, und geht zurükk auf den ersten Anfang des ganzen Gesprächs, in welches er verwikkelt war, indem seine Zuhörer fragten, was er denn für ein Zeichen thue, auf daß sie sähen und glaubten, wie ja Moses ihren Vätern Manna gegeben hätte in der Wüste zu essen, und sie da wol hätten glauben müssen, daß er

---

*) 2 Kor. 1, 20.

**) 1 Kor. 1, 30.

als der ausgezeichnete Führer, der sie durch alle Noth und Mühe und Trübsal nicht verlassen, sondern mit fester Hand geleitet hätte, ihnen von Gott zu diesem großen Werke sei gesandt gewesen. Da hatte nun der Herr schon im zwei und dreißigsten Verse gesagt, Moses hat euch nicht Brot vom Himmel gegeben, sondern mein Vater giebt euch das rechte Brot vom Himmel, denn dies ist das Brot Gottes, das vom Himmel kommt und giebt der Welt das Leben; und hier nun fährt er fort in dieser Vergleichung zwischen sich selbst als dem Brot des Lebens und zwischen dem Manna, welches Gott durch Moses geschaffen oder welches Gott durch Moses dem Volke gegeben hat in der Wüste, indem er sagt, Ich bin das Brot des Lebens; eure Väter haben Manna gegessen in der Wüste und sind gestorben; dies ist das Brot, das vom Himmel kommt, auf daß wer davon isset nicht sterbe; ich bin das lebendige Brot, vom Himmel gekommen; wer von diesem Brot essen wird, der wird leben in Ewigkeit.

Wenn wir nun, m. g. Fr., auch hier in die Geschichte zurükkgehen, an welche der Erlöser aufgefordert von seinen Zuhörern sie hier aufs neue erinnert, so war das Volk damals in einer großen Noth und mangelte der ersten Bedürfnisse, um sein Leben zu fristen. Da sandte der Herr nun diese Speise, deren Ursprung und eigentliches Wesen sie nicht verstanden. Aber, sagt der Herr, Eure Väter, die das Manna in der Wüste gegessen haben, sind doch gestorben, und zwar, m. g. Fr., woran er nur hier nicht erinnert wenigstens nichts ausdrükklich, was aber seinen Zuhörern aus der Geschichte bekannt war, denn der Herr sprach, Keiner von allen denen, die gegen mich gemurrt haben in der Wüste, soll das Land der Verheißung sehen *). Also jenes Brot, welches sie für Brot vom Himmel

*) 4 Mos. 14, 30.

hielten, wovon aber der Herr sagt, Moses hat euch nicht Brot vom Himmel gegeben, das war gegeben um ihr irdisches Leben zu fristen, und es wurde dadurch gefristet, aber konnte doch nicht so lange verlängert werden, daß das Ziel ihrer irdischen Wünsche, nämlich das Land, welches der Herr ihnen verheißen hatte zu sehen und zu besizen, dadurch erreicht wurde, sondern jenes Brot, welches Gott ihnen gab, blieb doch in Uebereinstimmung mit den Worten des Gerichts, die er über das ganze Volk aussprach.

Wenn nun der Herr sagt, Das ist das Brot, das vom Himmel kommt, auf daß wer davon isset nicht sterbe: so will er nun dadurch sich selbst als das Brot des Lebens in einen Gegensaz stellen gegen das Manna, welches das Volk Israel in der Wüste empfangen hatte. Nicht das leibliche Leben ist damit gemeint, sondern das geistige, das sehen wir unstreitig daraus, daß der Herr sagt, Wer davon isset, der werde nicht sterben; denn er hatte ja kurz vorher gesagt, wer zu ihm komme, weil der Vater ihn ziehe, den werde er auferwekken am jüngsten Tage (V. 44.); die aber sollen auferwekkt werden am jüngsten Tage, die müssen unstreitig vorher gestorben sein. Indem er also sagt, Wer von diesem Brot isset, der wird nicht sterben, sondern er wird leben in Ewigkeit, so braucht er nicht noch besonders zu sagen, daß hier nicht von dem leiblichen, sondern von dem geistigen Leben die Rede sei, aber daß das Brot, welches vom Himmel gekommen ist, nun auch für alle Ewigkeit ausreiche, und es keiner andern göttlichen Hülfe mehr bedürfe.

Und das, m. g. Fr., das ist die schöne Zuversicht, die der Herr allen, welche an ihn glauben, in diesen Worten gegeben hat, und die nun die Offenbarung Gottes in ihm und durch ihn in ihr vollkommenes Licht sezt. Vorher hatte er gesagt, Niemand hat den Vater gesehen, keiner ist im Stande Gott zu erkennen oder Gottes Willen zu seinem eigenen zu ma-

chen aus sich selbst. Freilich als Gott der Herr den Menschen schuf und ihm, wie wir es lesen in jener Geschichte, die lebendige Seele einhauchte *), da war das auch eine Offenbarung Gottes an den Menschen und in dem Menschen; die erste und ursprüngliche, aber sie war nicht so angethan nach dem Willen Gottes, daß sie hätte verhindern können, daß der Mensch in die Finsterniß der Sünde und alles daraus entstehenden Wahnes und Irrthums hineinkäme. Der Herr aber hatte beschlossen durch seine zweite Offenbarung den Menschen zur Schönheit und Vollkommenheit des geistigen Lebens zu erheben, indem das Wort Fleisch wurde **), indem das Wesen und der Wille Gottes, das lebendige gleichmäßige, das ganze Leben und Wesen beseelende Bewußtsein Gottes in menschlicher Gestalt in dem Herrn erschien. Und, sagt er, Das ist das Brot, welches vom Himmel gekommen ist, das ist das Brot, durch welches das geistige Leben, wozu der Mensch bestimmt ist, was er aber selbst nicht hat erhalten können, und was keiner im Stande ist sich zu geben und bereiten, auf immer und für beständig in dem Menschen gewekkt und genährt wird, auf daß wer davon isset nicht sterbe, sondern das geistige Leben, welches auf diesem Wege hervorgebracht wird, bleibe in Ewigkeit.

Diese Worte unseres Herrn m. g. Fr., sind nun als seine eigenen einer der festen Gründe unserer Zuversicht, daß nachdem er erschienen ist wir nun keines andern weiter bedürfen ***), daß die Erkenntniß Gottes oder die Weisheit, der Gehorsam gegen Gott oder die Gerechtigkeit, die uns in der lebendigen Verbindung mit ihm durch den Glauben an ihn wird, eine reiche und unerschöpfliche Quelle des geistigen Lebens ist, welches einmal gegründet in dem menschlichen Geschlecht, in dem die Gemeine seiner Gläubigen gestiftet ist, nicht wieder untergehen kann, son-

---

*) 1 Mos. 2, 7. **) Joh. 1, 14. ***) Matth. 11, 3.

dern durch die Fülle der Gottheit, die ihm und der Gemeinschaft, welche er gestiftet hat, einwohnt, für alle Zeiten feststeht, so daß keine Macht der Welt im Stande ist es zu zerstören.

Das lezte aber, was nun der Herr sagt, ist die Einleitung zu dem folgenden. Das Brot, das ich geben werde, ist mein Fleisch, welches ich geben werde für das Leben der Welt.

Hier, m. g. Fr., müssen wir nicht vergessen, daß der Herr auf einmal seine Rede anders wendet. Vorher sagt er, Ich bin das lebendige Brot vom Himmel gekommen, und jezt sagt er wieder, Das Brot, welches ich geben werde. Er unterscheidet also das Brot, welches er giebt. Wie sollen wir dies verstehen? Das wissen wir, daß er das Brot des Lebens, welches vom Himmel gekommen ist, nur war und sein konnte vermöge der Fülle der Gottheit, die ihm einwohnte *), denn ohne diese wäre er nicht wesentlich unterschieden gewesen von allen Menschen, und hätte sich nicht verhalten wie der, der allein geben kann, zu denen, die allein erhalten können. So war er das Brot des Lebens vermöge der ihm einwohnenden Fülle der Gottheit, vermöge dessen, was er sagt, daß er mit dem Vater eins war **). Aber wenn wir nun fragen: wie empfangen wir von ihm dieses Brot? wie wird es das unsrige? wie geht es von ihm auf uns über? so sagt er, Das Brot, welches ich geben werde, ist mein Fleisch, welches ich geben werde für das Leben der Welt.

Was wir nun hier unter dem Fleisch des Herrn zu verstehen haben, das, m. g. Fr., erkennen wir am besten aus dem, was ich oben sagte. Das Brot des Lebens ist er, vermöge dessen daß die Fülle der Gottheit in ihm wohnte, aber empfangen können wir es von ihm nur dadurch, daß er gewor-

---

*) Kol. 2, 9. **) Joh. 10, 30.

den ist wie wir, daß er Fleisch und Blut angenommen hat *), weil auf keine andere Weise eine Gemeinschaft zwischen der Fülle der Gottheit, die ihm einwohnte, und zwischen uns möglich war. Daß nun Fleisch und Blut — denn es kommt beides gewöhnlich mit einander verbunden vor — in der Schrift immer gebraucht wird von der menschlichen Natur und dem menschlichen Leben, das ist uns allen bekannt. Also sagt er, Das Brot des Lebens, welches ich bin, kann ich nur geben vermittelst des menschlichen Lebens, welches ich unter euch führe, welches ich aber wieder hingeben werde zum Heil der Welt und zum Leben der Welt. Und so ist das Leben der Welt nur möglich durch beides zusammen, dadurch, daß das Wort Fleisch ward, und dadurch, daß das Fleisch wieder hingegeben wurde zum Leben der Welt, damit, wie der Herr selbst sagt, daß sein Fleisch an sich kein nüze sei, sondern die Worte, welche er redete, die Worte, die er von seinem Vater gehört hatte, nur Geist und Leben seien, alle durch dieselben zur Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit, zum geistigen Leben gebracht würden **), wie er dies auch nachher in der Folge seiner Rede weiter auseinandersezt.

Also wenn wir den Herrn bewillkommnen als denjenigen, in welchem alle Gottesverheißungen Ja und Amen geworden sind, dadurch daß das Wort Fleisch ward und die Fülle der Gottheit in ihm wohnte: o so müssen wir ihn auch bewillkommnen als den, der sein Fleisch wieder hingegeben hat zum Heil der Welt, nachdem das Wort Fleisch und Blut angenommen hat, und wir müssen es nicht vergessen, daß jedes neue Kirchenjahr uns dazu auffordert den Herrn mit der Fülle der Gottheit, die in ihm wohnte, in seinem menschlichen Leben immer inniger zu begrüßen, weil wir nur durch diese Verbindung das ewige Leben empfangen und in uns selbst fühlen können, daß er das Brot

---

*) Ebr. 2, 14. **) Joh. 4, 24 fgd.

ist vom Himmel gekommen, welches wir nun genießen sollen, um nicht zu sterben, sondern für alle Ewigkeit in dem Besiz desselben zu sein.

Und dazu, m. g. Fr., sollen und mögen alle unsere Einsichten von der tiefen Kraft des göttlichen Wortes und von der Erleuchtung und Erhebung unseres Geistes durch dasselbe gesegnet sein, damit wir alle durch das Brot des Lebens, welches allein von ihm gegeben werden kann, immer mehr erstarken zu seinem Preis und zu seiner Ehre! Amen.

XXXIV.

Am 3. Advents-Sonntage 1824.

Text. Joh. 6, 52—60.

Da zankten die Juden unter einander und sprachen, Wie kann dieser uns sein Fleisch zu essen geben? Jesus sprach zu ihnen, Warlich, warlich ich sage euch, werdet ihr nicht essen das Fleisch des Menschen Sohnes und trinken sein Blut, so habt ihr kein Leben in euch. Wer mein Fleisch ißt, und trinkt mein Blut, der hat das ewige Leben, und ich werde ihn am jüngsten Tage auferwekken. Denn mein Fleisch ist die rechte Speise, und mein Blut ist der rechte Trank. Wer mein Fleisch ißt und trinkt mein Blut, der bleibt in mir, und ich in ihm. Wie mich gesandt hat der lebendige Vater, und ich lebe um des Vaters willen: also wer mich ißt, derselbige wird auch leben um meinetwillen. Dies ist das Brot, das vom Himmel gekommen ist, nicht wie eure Väter haben Manna gegessen und sind gestorben. Wer dies Brot ißt, der wird leben in Ewigkeit. Solches sagte er in der Schule, da er lehrte zu

Kapernaum. Viele von seinen Jüngern, die das hörten, sprachen, Das ist eine harte Rede, wer kann sie hören?

Der Evangelist erzählt uns, m. a. Fr., als der Erlöser zuerst das gesagt hatte, das Brot, welches er geben werde, das sei sein Fleisch, welches er geben werde für das Leben der Welt (V. 51.), welche Worte wir neulich schon mit einander betrachtet haben: so hätten die Juden unter einander gezankt und gefragt, Wie will uns dieser sein Fleisch zu essen geben? Das kann nun nichts anderes heißen, als daß sie mit einander darüber stritten, welches denn wol der eigentliche Sinn dieser ihnen so dunkeln Rede sei, und daß der eine dies, der andere jenes meinte. Was thut nun aber der Herr? Nichts anderes als daß er ihnen dasselbe wiederholt und sagt, Werdet ihr nicht essen das Fleisch des Menschen-Sohnes und trinken sein Blut, so habt ihr kein Leben in euch, und also ihnen das nicht weiter auseinandersezt, sondern sie nur immer darauf zurükkführt, was davon abhänge, und welches die unmittelbaren Folgen davon sein würden, so sie es thäten, oder nicht.

Das ist die Art, m. g. Fr., wie der Herr in solchen Fällen immer zu Werke gegangen ist. Nämlich es ist recht und in der Ordnung, daß unter Christen, unter denen, die an den Herrn glauben, mancherlei Streit ist über dieses und jenes einzelne in seinen und seiner Jünger Worten, und daß sie sich darüber unter einander belehren, ihre gemeinschaftlichen Einsichten und Ansichten zusammenthun, und dadurch zu einem immer genaueren Verständniß der Worte der Schrift gelangen. Hier aber kam es auf den ersten Grund des Glaubens und des christlichen Lebens selbst an, und da hilft kein Streiten, sondern das muß erfahren sein. Darum sagt der Herr von Anfang an, Wer diese

Lehre thut, der wird inne werden, daß sie von Gott sei *). So konnte auch mancherlei Streit sein und war von Anfang an darüber, ob er von Gott gesandt sei, oder nicht; die einen bejahten es, die andern nicht, und von den bejahenden erklärten ihn wiederum die einen für einen Propheten, die andern für Christum, die andern für einen großen Lehrer. Aber da sagt er auch, Das muß erfahren sein, und wer es erfährt, der werde bei sich selbst die unumstößliche Gewißheit haben, daß diese Lehre von Gott sei. So auch hier, als sie darüber stritten, was es heiße und was er meine mit dem, das Brot, welches er geben werde, sei sein Fleisch, so that er nichts anderes, als daß er sie wiederholend dazu einlud und ihnen sagte, das sei der Unterschied: wer sein Fleisch nicht esse und sein Blut nicht trinke, der habe kein Leben in sich; wer aber sein Fleisch esse und sein Blut trinke, der habe das ewige Leben.

Freilich nun konnte diese Einladung ihnen nichts helfen, wenn sie nicht wußten, wie sie die Worte Christi zu verstehen hätten, und was das heiße, denn buchstäblich konnte es nicht gemeint sein. Aber darüber konnte der Herr schon aus seiner früheren Rede vollkommen ruhig sein, daß sie im allgemeinen, was er darunter verstehe, wol wissen konnten, so sie nur auf das vorige gemerkt. Denn, m. g. Fr., schon vorher hatte er ihnen gesagt, Das ist der Wille deß, der mich gesandt hat, daß wer den Sohn siehet und glaubt an ihn habe das ewige Leben, und ich werde ihn auferwekken am jüngsten Tage (V. 38. 39.). Konnte er also etwas deutlicheres und zwekkmäßigeres thun, als daß er sie auf diese Rede zurükkverwies, indem er sagte, Wer mein Fleisch isset und trinket mein Blut, der hat das ewige Leben, und ich werde ihn am jüngsten Tage auferwekken? Daraus war ja ganz unmittelbar deut-

*) Joh. 7, 17.

lich, daß dies beides müsse nothwendig eins und dasselbige sein. Den Sohn sehen und an ihn glauben, sein Fleisch essen und sein Blut trinken, das ist eins und dasselbige; denn wenn es nicht eins und dasselbige wäre, so hätte der Herr nicht an jedes für sich allein und ausschließend das anknüpfen können, daß wer es thue werde das ewige Leben haben und von ihm am jüngsten Tage auferwekkt werden. Wenn sie nun das nicht verstanden, was er darunter gemeint habe als er sagte, Wer den Sohn sieht und an ihn glaubt: so hätten sie damals nicht unter einander streiten müssen, denn sie konnten es doch nicht unter einander ausmachen, sondern ihn fragen, was er meine unter dem ihn sehen und an ihn glauben. Da sie es aber nicht gethan hatten, so konnte er voraussezen, daß sie es verstanden hätten, und so verwies er sie hier auf seine vorige Rede und sagt, daß sein Fleisch essen und sein Blut trinken ganz dasselbige sei, als den Sohn sehen und an ihn glauben.

Wie steht es nun aber, m. g. Fr. -- und das ist allerdings ein Hauptpunkt in dieser Rede des Erlösers — um diese Einerleiheit zwischen jenem den Sohn sehen und an ihn glauben, und zwischen diesem sein Fleisch essen und sein Blut trinken?

So könnte man denn sagen, Ei ihn sehen und an ihn glauben, das verstehen wir alle, das heißt eben indem man ihn sieht ihn für den erkennen der er ist, und so ist es nun mit dem sein Fleisch essen und sein Blut trinken eben keine große Sache. Aber, m. g. Fr., umsonst hat der Herr gewiß Beziehung nicht jener ursprünglichen und so einfach erscheinenden noch diese zweite und lezte, die an sich betrachtet so schwierig ist, hinzugefügt, und also mögen wir nicht so sagen: da sein Fleisch essen und sein Blut trinken einerlei ist mit dem ihn sehen und an ihn glauben, und dies eben eine ganz einfache und klare Sache ist, so hat es auch mit dem sein Fleisch essen und sein Blut trinken eben keine große Bedeutung; sondern so viel mehr

sollen wir sagen, weil der Herr eben jene Worte, Wer den Sohn siehet und an ihn glaubt, durch diese erklären will, Wer sein Fleisch isset und sein Blut trinkt, so muß er es eben nöthig finden uns noch ausdrükklich und besonders in den tieferen Sinn jener Worte hineinzugeleiten.

Und das ist freilich das wahre an der Sache, m. g. Fr., daß der Ausdrukk an den Herrn glauben von jeher auf verschiedene Weise ist verstanden worden, und daß eben einige sich weniger dabei gedacht haben, und andere mehr. Denn glauben, daß Jesus von Gott in die Welt gesandt worden sei, glauben, daß sein Wort eine göttliche Wahrheit enthalte, das ist allerdings schon eine gute Einleitung für den Menschen; aber den Sohn sehen und an ihn glauben, so daß dies dasselbe ist, wie sein Fleisch essen und sein Blut trinken, das ist doch noch etwas größeres und viel mehr, als was jeder dem gewöhnlichen Sprachgebrauch des Lebens nach unter jenem Worte zu verstehen pflegt; und so will der Herr sagen, daß er etwas eigenthümliches und größeres unter dem will verstanden wissen, ihn sehen und an ihn glauben. Wenn wir nun andere seiner Worte zu Rathe ziehen, so können wir eben den Sinn von diesen auch immer deutlicher verstehen. Denn er sagt in der Folge, Wer mein Fleisch ißt und trinkt mein Blut, der bleibt in mir, und ich in ihm. Dabei erinnern wir uns schon von selbst eines bildlichen Ausdrukks des Herrn, der aus einem andern Gebiet hergenommen ist, wenn er zum Beispiel sagt, Ich bin der Weinstokk, und ihr seid die Reben, bleibet in mir, so werdet ihr viele Frucht bringen, wenn aber der Rebe nicht am Weinstokk bleibt, so verwelkt und verdorret er und muß hinweg genommen werden *). Das ist das Bild einer wahren Vereinigung des Lebens. Der Rebe ist am Weinstokk und im Weinstokk, weil er seine Säfte und sein Leben in sich aufnimmt, weil die Kraft desselben

*) Joh. 15, 1 fgd.

in ihn einströmt, und weil er Frucht bringt, die der Natur des Weinstokks gemäß ist; und der Weinstokk ist in dem Reben mit seiner belebenden und erfüllenden Kraft, und so ist jener in diesem und dieser in jenem. Und auf dieselbe Weise sagt der Herr hier durch ein anderes Bild, Wer mein Fleisch ißt und trinkt mein Blut, der bleibt in mir, und ich in ihm, als Erklärung der Worte, Mein Fleisch ist die rechte Speise, und mein Blut ist der rechte Trank, und als Erklärung der Worte, Werdet ihr nicht mein Fleisch essen und mein Blut trinken, so habt ihr kein Leben in euch. Dadurch giebt er also zu verstehen, daß sie ihn erkennen sollen als die Quelle des eigenthümlichen und wahren Lebens, welches er hier das ewige Leben nennt, und daß sie es so nehmen sollen, daß wer sein Fleisch ißt und sein Blut trinkt das ewige Leben habe, wer aber nicht, gar kein Leben in sich trage, wodurch er deutlich zu verstehen giebt, daß jedes andere in ihm seinen Grund nicht habende Leben für gar kein Leben zu nehmen sei, daß aber das in ihm ruhende und von ihm mitgetheilte Leben uns jedes andere Leben, welches nicht von ihm kommt, so zuwider mache, wie dem natürlichen Menschen in Ermangelung desselben der Tod zuwider ist.

Und so mögen wir sagen, Das allein ist der rechte Glaube an des Menschen Sohn. Wenn der Evangelist im Anfange seines Evangeliums sagt, Das Wort ward Fleisch und wohnte unter uns, und wir sahen seine Herrlichkeit, eine Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes vom Vater voller Gnade und Wahrheit *): so hat er damit eben diesen Glauben ausgesprochen und gesagt, was es ihm und den Genossen seines Glaubens geheißen habe, den Sohn sehen und an ihn glauben. Die Herrlichkeit des eingebornen Sohnes vom Vater, das ist das Leben, neben welchem kein anderes mehr für ein Leben zu rechnen ist,

*) Joh. 1, 14.

Die Fülle der Gnade und Wahrheit in ihm, das ist der Schaz und das Kleinod des Lebens. Dieses sehen und erkennen und selbst von diesem Leben so viel als möglich in sich aufnehmen und sich von demselben nähren wollen, das, m. g. Fr., ist eins und dasselbige. Und das ist es auch, was der Erlöser hier sagt, sein Leben sollen wir in uns ziehen und aufnehmen, dann würden wir selbst auch Leben haben, nämlich das ewige Leben. Und wenn er vorher gesagt hat, Das Brot, welches ich geben werde, ist mein Fleisch, was wir uns in dem Zusammenhang der Worte so erklärt haben, daß uns das göttliche und himmlische in dem Erlöser nicht anders zu Theil werden kann, als dadurch, daß er Fleisch und Blut angenommen hat und Mensch geworden ist wie wir im Zusammenhange seiner menschlichen Natur: so heißt es auch hier, in seinem menschlichen Leben und Wirken und Reden sollen wir das göttliche erkennen und in uns aufnehmen. Das heißt sein Fleisch essen und sein Blut trinken, und das ist die Bedingung, an welche er den Besiz des ewigen Lebens knüpft, und das heißt den Sohn sehen, ihn sehen und erkennen als den eingebornen Sohn vom Vater und an ihn glauben.

Dasselbe erklärt er nun auch unmittelbar darauf auf eine andere Weise, indem er sagt, Wie mich gesandt hat der lebendige Vater, und ich lebe um des Vaters willen, also wer mich isset, derselbige wird auch leben um meinetwillen.

Wenn wir diese Worte recht überlegen, m. th. Fr., so wird einem jeden, der sie aufmerksam liest, etwas daran zu fehlen scheinen. Denn wenn der Herr zuerst sagt, Wie mich gesandt hat der lebendige Vater, und ich deswegen, weil er mich gesandt hat, lebe um des Vaters willen, so sollte man denken, werde er nachher indem er sagt, Wer mich isset, derselbige wird leben um meinetwillen, er werde sagen, also auch wen ich sende, der wird leben um

meinetwillen; statt dessen aber sagt er, Wer mich isset, der wird leben um meinetwillen. Nun hatte er aber vorher gesagt, Wer mein Fleisch isset und trinket mein Blut, der bleibt in mir, und ich in ihm; seine Meinung ist also diese, wer in ihm bleibt, und er in ihm, der werde leben um seinetwillen. Aber eben so ist auch das gemeint, wenn er sagt, Wie mich gesandt hat der lebendige Vater. Denn so drükkt er ja anderwärts sein Verhältniß zu dem Vater aus, daß er und der Vater eins sei *), und bittet, indem er seine Jünger und die durch ihr Wort an ihn gläubig werden seinem Vater empfiehlt, daß er eben so möge in ihnen bleiben, und sie in ihm, wie er selbst der Sohn in dem Vater, und der Vater in ihm **). Nicht also will er so angesehen werden als ein von Gott gesendeter, wie jedes andere Werkzeug Gottes als von Gott in die Welt gesandt angesehen werden kann; sondern auf eine eigenthümliche Weise als der, in welchem der Vater selbst war, als der, in welchem die Fülle der Gottheit wohnte, und der in nichts anderem lebte als in dem Vater, dessen Wort in sich tragend, aber eben deswegen auch erfüllend, dessen Willen ausübend, aber eben deswegen auch den Menschen offenbarend. Und eben dieses sein Leben unter den Menschen mit der Fülle der Gottheit in ihm, das war sein gesendet sein vom Vater. Eben so sagt er, Wer in mir bleibet, und ich in ihm, wer eben so mein Leben in sich trägt und neben dem menschlichen, was er von mir aufgenommen hat, auch das göttliche in sich trägt, weil beides in den menschlichen Worten und Werken nicht zu trennen ist: der ist auch so von mir gesendet und muß meinen Willen erkennen und in Wort und That aussprechen, eben so wie ich als der vom Vater gesendete seinen Willen erkenne und in meinem menschlichen Leben darstelle; er ist von mir gesendet wie ich von dem Vater, und so wie ich eben deshalb um seinetwillen lebe, so muß

---

*) Joh. 10, 30.

auch er leben um meinetwillen, weil ich die Kraft seines Lebens ausmache, weil er mich erkennt, und weil durch ihn der göttliche Wille an dem menschlichen Geschlecht, wie ich ihn offenbart habe, eben so soll erfüllt werden, wie durch mein Dasein auf Erden der ewige Wille Gottes an dem menschlichen Geschlecht, den ich selbst schaue und in mir trage, ist erfüllt worden.

Und so sehen wir, m. g. Fr., den Sohn sehen und an ihn glauben, sein Fleisch essen und sein Blut trinken, in ihm bleiben wie er in uns, von ihm gesendet sein und in seinem Namen, um seinetwillen oder für ihn leben, das alles ist eins und dasselbige, eins ist von dem andern nicht zu trennen, das eine kann ohne das andere nicht bestehen.

Und das, m. g. Fr., ist gewiß auch für uns alle der rechte erfreuliche und erhebende Adventsgedanke, die innerste Freude an dem gesendeten Erlöser, das ist es, worein wir uns aufs neue mit dieser Dankbarkeit gegen Gott und gegen unsern Herrn und Meister versenken, daß wir sein geistiges ewiges Leben in uns haben, daß wir ihn sehen und an ihn glauben, daß wir uns von ihm und aus ihm nähren, und daß wir in ihm bleiben, und er in uns.

Aber nicht so lautete es hier. Denn nachdem der Herr jene Worte gesprochen hatte und nun wieder zu dem Anfang seiner Rede zurükkkehrte, welche sich daran geknüpft hatte, daß die Juden zu ihm sprachen: Was thust du für ein Zeichen, auf daß wir sehen und glauben, wie Moses ein Zeichen gethan unsern Vätern und ihnen das Manna gegeben in der Wüste, wie geschrieben stehet, Er gab ihnen Brot vom Himmel zu essen (V. 30 fgd.), als er nun zu dem Anfange seiner Rede zurükkkehrte und ihnen noch einmal den großen Unterschied zwischen dem einen und dem andern ans Herz legte und ihnen sagte, das um meinetwillen leben und in mir bleiben, das ist das Brot, welches vom Himmel gekommen ist, nicht wie eure Väter haben

Manna gegessen und sind gestorben, wer dies Brot isset, der wird leben in Ewigkeit: da sagten viele seiner Jünger, die das hörten, das ist eine harte Rede, wer kann sie hören.

Und dies, m. g. Fr., kann nun nicht anders als uns betrüben, daß dasjenige, was uns und allen, die es erfahren haben, das erfreulichste und herrlichste ist, daß dasjenige, worein man sich, wenn man es einmal erfahren hat, so vertieft und versenkt, daß man nicht so bald aufhört sich darüber zu wundern, wie es möglich ist, wie doch so vielen Menschen der Sinn dafür nicht kann aufgehen, daß dies schon so vielen seiner Jünger damals eine harte Rede war, daß sie sagten, Wer kann sie hören, wer kann das verstehen, wer kann sich daran halten?

Woher kam das? Eben weil der Erlöser seine Rede beschloß mit jener Vergleichung zwischen sich und dem, was er zu geben gekommen sei, und dann auf der andern Seite zwischen dem, was Moses seinem Volke gegeben hatte, so wurde es ihnen dadurch zu einer harten Rede. Nämlich durch Moses seinen Knecht hatte der Herr das Volk aus Aegypten geführt, wo es sich in einem Zustande äußerer Dienstbarkeit und Unterdrükkung befand, und ihnen gegeben ein eignes Land, welches sie als freie Bürger bewohnen und bearbeiten sollten, und worin sie sich der großen Barmherzigkeit und Güte Gottes erfreuten. Dieser Zustand hatte sich hernach noch weiter entwikkelt und war kräftig hervorgetreten, und es hatte eine herrliche Blüthe des Volkes gegeben in jeder menschlichen Beziehung. Nachher aber waren sie wieder von diesem Gipfel des Lebens herabgesunken und unter eine fremde Gewalt gekommen, und nach einer kurzen abermaligen Freiheit befanden sie sich nun aufs neue in einem ähnlichen Zustande der Dienstbarkeit und der Unterdrükkung, wie der in Aegypten gewesen war. Wenn sie nun die schönen Verheißungen der Schrift lasen und ihre Aufmerksamkeit richteten auf den, der da kommen sollte und jezt schon mitten unter ih-

gänglichen Lebens, und mich als die einzige Quelle des geistigen Lebens. Das andere ist dies, daß diese Worte nicht bloß Lehre sind, nicht bloß Buchstaben, sondern zugleich Träger des Geistes, der in mir wohnt, der innigen Liebe, die ich zu euch in mir trage; sie bringen euch schon, und verheißen nicht nur, was ich euch gebe, und wenn ihr sie wirklich aufnehmt, so entzündet sich in euch die Liebe, die ich euch mittheilen will. Der Mittelpunkt aller Lehren des Herrn ist doch immer das Eine von der Nothwendigkeit und Heilsamkeit einer Vereinigung der menschlichen Seele mit ihm; das ist das Wort, welches Leben ist, davon muß der Glaube ausgehen.

Doch als der Herr merkte, daß viele seiner Jünger hinter sich gingen, und er die anderen fragte, Wollt ihr auch weggehen? da antwortete Petrus in ihrer aller Namen: Herr, wohin sollen wir gehen, du hast Worte des ewigen Lebens, und wir haben geglaubt und erkannt, daß du bist Christus, der Sohn des lebendigen Gottes, und giebt ihm damit eben jene Worte zurükk, aber als seine eigenen und als seine gewisse und theure Erfahrung, die sein ganzes Leben bestimmte; und um ihm dies zu beweisen, sezt er das Bekenntniß seines Glaubens noch hinzu. Also den Glauben an die Worte Christi, an das Verhältniß, welches er mit Gott hat, und an die daran haftende Bestimmung, das gab er ihm kund als das in ihm angezündete Leben.

Der Zustand der Jünger war aber damals noch sehr unvollkommen; sonst hätte der Eine unter ihnen, von dem der Herr sagt, er sei ein Teufel, nicht unter ihnen bleiben können; sonst hätte der Herr nicht in der Folge sagen können, Ich habe euch vieles zu sagen, aber ihr könnt es noch jezt nicht tragen *). Aber dennoch ist das Zeugniß, das Petrus hier von sich ablegt, dasjenige, was jeder im innersten Grunde des Herzens muß nach-

*) Joh. 16, 12.

sprechen können, wenn die Worte des Herrn Leben in ihm sind, und er es verstanden hat, daß Christus von Gott gesandt sei, das Brot des Himmels zu bringen. Haben wir diesen Glauben gefunden und wollen wir zu keinem anderen mehr hingehen, als zu ihm, haben wir den Geschmakk gewonnen in der Liebe zu ihm, so hat es mit dem anderen keine noth, und daraus wird sich alles andere entwikkeln. Je mehr wir ihn erkennen, desto mehr sind wir sein, desto mehr sind wir bestimmt zur Vereinigung mit ihm. So wir aber in ihm bleiben, wird auch das Wort des Herrn an uns wahr, So ihr in mir bleibt, werdet ihr viel Frucht bringen *). Aus nichts andrem keimen alle Früchte des Geistes im Menschen hervor und reifen zu immer größerer Vollkommenheit, als aus der Vereinigung mit Christo; je inniger diese aber ist, desto mehr wächst in uns das Leben des Geistes, und wir lernen das Fleisch gering achten gegen die Herrlichkeit des Lebens in Christo.

Aber auch das bleibt noch, was der Herr in seinem kindlich ergebenen Sinne sagte, Niemand kann zu mir kommen, es sei ihm denn von meinm Vater gegeben. Damit tröstete sich der Herr über diese Mischung des Glaubens und Unglaubens. Meint er deswegen, daß diese ganze herrliche Rede gänzlich verloren sei? Gewiß nicht; sondern indem er sagt, Niemand kann zu mir kommen, es sei ihm denn von meinem Vater gegeben, so weiß er doch zugleich, daß ihm alle Gewalt gegeben sei im Himmel und auf Erden und daß am Ende sich alle Menschen vor ihm beugen sollen **), und glaubte gewiß nicht, daß irgend eines seiner Worte verloren sein könnte oder leer zu ihm zurükkgehen würde. Er meint also wol hier, Niemand kann eher zu mir kommen, als bis seine Stunde gekommen ist; der eine braucht mehr, der andere weniger Zeit, bis daß die harte Rinde seines Herzens gebrochen ist und die Worte des

---

*) Joh. 15, 5. **) Matth. 28, 18. Phil. 2, 10.

Herrn eindringen durch Mark und Bein. Aber vergeblich sind keine seiner Worte, alles wirkt früh oder spät, um das Leben festzuhalten, das er gegründet hat. Wenn nur das Häuflein der Gläubigen, mit Petro sagend, Herr, wo sollen wir hingehen, du hast Worte des ewigen Lebens, immer festhält an den Worten des Herrn, daß das Fleisch kein nüze sei und nur der Geist lebendig mache; wenn sie sich nur immer mehr vom äußerlichen los machen und auf nichts anderes Werth sezen, als auf die Reinigung des Lebens in Christo: dann werden auch wieder zur Besinnung kommen, die hinter sich gegangen sind, und auch sie einst im Glauben an Christum das ewige Leben haben! Amen.

Bayerische
Staatsbibliothek
MUNCHEN

Deutsche
Staatsbibliothek
BERLIN

A. Scher

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Schleiermacher, Friedrich, 1768-1834

Friedrich Schleiermacher's Literarischer Nachlaß. Predigten

Bd.: 4

Berlin 1837
Opp. 554 h-2,8
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10604628-2